
ARGENTINA: POLÍTICA INTERIOR Y EXTERIOR

POLÍTICA SOCIAL Y ECONÓMICA DE JAVIER MILEI: RESULTADOS PRELIMINARES

Nailya M. Yákovleva

Ph.D. (Historia) (nel-yakovleva@yandex.ru)

Investigadora líder

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

SPIN-código: 1117-0687; ORCID: 0000-0003-1707-6901;
Researcher ID: S-4516-2017; Scopus Author ID: 57196415402

Recibido el 10 de septiembre de 2025

Aceptado el 10 de diciembre de 2025

Actualizado el 15 de enero de 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-09

Resumen. *Este artículo analiza resultados preliminares de las singulares políticas económicas y sociopolíticas de Javier Milei. El primer presidente libertario de Argentina ha emprendido reformas de mercado, radicales y socialmente dolorosas en un país que durante décadas ha estado comprometido con los principios del capitalismo de Estado y el populismo de izquierda. Los principales opositores del jefe de Estado son miembros y simpatizantes del Partido Justicialista (Peronista), quienes mantienen posiciones sólidas en el gobierno, así como en sindicatos y círculos empresariales. J. Milei cuenta con el apoyo de una parte del empresariado, principalmente representantes de grandes empresas. La autora concluye que el destino de las reformas será decidido por las batallas políticas internas y por factores geopolíticos, en particular, la política estadounidense hacia Argentina.*

Palabras clave: *Argentina, Javier Milei, reformas de mercado, lucha política, elecciones parlamentarias, Donald Trump, comercio exterior, economía de parches*

SOCIAL AND ECONOMIC POLICY OF JAVIER MILEI: PRELIMINARY RESULTS

Nailya M. Yakovleva

Ph.D. (History) (nel-yakovleva@yandex.ru)

Leading researcher

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Sciences (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

SPIN-code: 1117-0687; ORCID: 0000-0003-1707-6901;
Researcher ID: S-4516-2017; Scopus Author ID: 57196415402

Received on September 10, 2025

Accepted on December 10, 2025

Updated on January 15, 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-09

***Abstract.** This article analyzes the preliminary results of Javier Milei's unique economic and sociopolitical policies. Argentina's first libertarian president has embarked on radical and socially harmful reforms in a country that has been committed to the principles of state capitalism and left-wing populism for decades. The head of state's main opponents are members and supporters of the Justicialist (Peronist) Party, who maintain strong positions in government, as well as in trade unions and business circles. J. Milei is supported by a part of the business community, primarily representatives of large companies. The author concludes that the future of the reforms will be decided by domestic political battles and by geopolitical factors, particularly US policy towards Argentina.*

***Keywords:** Argentina, Javier Milei, market reforms, political struggle, parliamentary elections, Donald Trump, foreign trade, patchwork economy*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ХАВЬЕРА МИЛЕЯ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Наиля Магитовна Яковлева

Канд. ист. наук (nel-yakovleva@yandex.ru)

Ведущий научный сотрудник

Статья получена 10 сентября 2025 г.

Статья принята 10 декабря 2025 г.

Статья обновлена 15 января 2026 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-09

***Аннотация.** В данной статье анализируются предварительные результаты уникального экономического и социально-политического курса Хавьера Милея. Первый в истории Аргентины президент-либертарианец приступил к проведению радикальных и весьма болезненных в социальном отношении рыночных реформ в стране, многие десятилетия приверженной принципам государственного капитализма и левого популизма. Основными оппонентами главы государства стали члены и сторонники Хустисиалистской (Перонистской) партии, сохраняющие прочные позиции в органах власти, а также в профсоюзах и в предпринимательской среде. На стороне Х. Милея выступает часть бизнес-сообщества, прежде всего, представители крупных компаний. Автор приходит к выводу, что судьба реформ будет решаться в сфере внутривнутриполитических баталий, а также под влиянием геополитических факторов, в частности, политики США по отношению к Аргентине.*

***Ключевые слова:** Аргентина, Хавьер Милей, рыночные реформы, политическая борьба, парламентские выборы, Дональд Трамп, внешняя торговля, экономика «лохутного одеяла»*

La crisis en Argentina alcanzó su punto álgido en 2023, provocando una contracción económica del 2,3%, una caída cercana al 25% en las exportaciones de mercancías, un aumento de la deuda pública al 89,5% del PIB y un déficit presupuestario al 5,3% del PIB. Simultáneamente, se produjo un deterioro significativo de la esfera social, la situación financiera de la mayoría de la población y las condiciones empresariales: la tasa de inflación anual superó el 211% (según este indicador, Argentina alcanzó el “honorable” primer puesto mundial), el salario mínimo cayó un 18% y la tasa de interés clave del Banco

Central alcanzó el 133%, privando así a las empresas del acceso al crédito [1].

En esencia, los líderes del Partido Justicialista (Peronista), que ostentaron el poder durante la mayor parte de este siglo, llevaron al país a un estancamiento socioeconómico y político.

“Hacer a la Argentina grande de nuevo”

El fracaso económico del peronismo fue explotado por un recién llegado a la política el economista libertario Javier Milei conocido por sus llamados a “expulsar al Estado de la economía”, implementar reformas de mercado, garantizar la libre empresa y “regresar al glorioso pasado” de principios del siglo XX, cuando Argentina se encontraba entre los países más ricos del mundo. El lema “Hacer a la Argentina grande de nuevo”, análogo de MAGA de Donald Trump, se convirtió en el *leitmotiv* de la campaña electoral de Milei y atrajo a amplios sectores de la población (principalmente jóvenes) cansados de la rígida regulación de la actividad empresarial, la interminable agitación socioeconómica y la corrupción generalizada, y que habían perdido la fe en la capacidad del peronismo para mejorar la situación. Milei prometió milagros a los argentinos, algo sobre lo que posteriormente escribió repetidamente [2].

Al asumir la presidencia el 10 de diciembre de 2023, el economista libertario, impulsado por la grave situación financiera, se dedicó a reformar la economía y la esfera social de Argentina. Como señaló la revista británica *The Economist*, el recién elegido presidente realizó “un admirable intento de controlar el desmesurado estado en que se encuentra Argentina y poner fin a décadas de declive económico” [3].

La respuesta a los desafíos que enfrentaba el país fue un plan de estabilización de choque, cuyo núcleo era lograr el equilibrio fiscal mediante una drástica reducción del gasto público (de US\$244.000 millones en 2023 a US\$198.000 millones en 2024) y una disminución de los ingresos reales de una parte

significativa de la población. Esta dolorosa medida contribuyó a frenar la inflación. Según el Banco Central, en septiembre de 2025, la tasa de inflación anualizada fue inferior al 32% [4]. Sin embargo, como lo demuestra la evidencia concreta, la desaceleración del crecimiento de los precios al consumidor no resolvió otros problemas acuciantes de la economía argentina. Además, una consecuencia directa de la terapia de choque fue el debilitamiento de la actividad empresarial en aquellos sectores cuya producción estaba destinada principalmente al mercado interno.

Como predijeron muchos expertos, la principal línea de resistencia a la implementación de las reformas estructurales neoliberales se centraba en el Congreso Nacional, bastión de la oposición peronista. El equilibrio de poder en ambas cámaras del parlamento no favorecía a las nuevas autoridades. Al 10 de diciembre de 2023, el bloque oficialista “La Libertad Avanza” contaba con tan sólo 37 parlamentarios en la cámara baja y 6 senadores en la cámara alta. Mientras tanto, el peronismo contaba con 99 escaños en la Cámara de Diputados y tenía *quorum* en el Senado [5].

Con gran dificultad, J. Milei logró aprobar en el parlamento (aunque en una versión reducida) la Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos, que entró en vigor en julio de 2024. La ley declaró la emergencia pública en materia administrativa, económica, financiera y energética por el plazo de un año, amplió las facultades del poder ejecutivo, declaró la disolución de varias estructuras gubernamentales, modificó la legislación electoral y de otras índoles, etc. La aprobación de esta megaley inició el proceso de reconstrucción del sistema económico del país.

Tras sus promesas de campaña, J. Milei adoptó diversas medidas para liberalizar y desregular la economía. En particular, se redujeron los impuestos a las exportaciones y los aranceles a las importaciones, y se levantaron decenas de restricciones que habían obstaculizado la actividad empresarial durante décadas.

Los beneficiarios de estas medidas fueron, en primer lugar, las grandes empresas nacionales y las sucursales de corporaciones extranjeras que operan en sectores orientados a la exportación: el complejo agroindustrial, la minería y la energía de hidrocarburos. La consecuencia de estos cambios fue un aumento significativo de las exportaciones de mercancías: en comparación con 2023, en 2024 su volumen en términos de valor aumentó casi un 20% (de US\$67.000 a 80.000 millones) [6]. Sin embargo, estos cambios no fueron suficientes para mejorar significativamente la situación de la economía en su conjunto. Sin embargo, la actividad empresarial general se mantuvo baja y, a finales de 2024, el PIB argentino se había contraído un 1,3% [7, p. 128].

A pesar de las medidas adoptadas para reducir el gasto presupuestario, el talón de Aquiles de la situación económica argentina seguía siendo una grave escasez de recursos financieros, principalmente reservas de divisas, cuyo volumen (incluyendo obligaciones de deuda a corto plazo) ascendía a un pasivo de US\$11 mil millones [8]. El país carecía de fondos para pagar su deuda soberana y garantizar la estabilidad macroeconómica y social necesaria. Por lo tanto, obtener asistencia financiera de organismos internacionales se convirtió en el principal objetivo de las autoridades argentinas.

Estratégicamente, J. Milei se enfrenta a un clásico “dilema argentino”, que ningún gobierno en la historia del país había sido capaz de resolver y, por lo tanto, salir de la crisis. La esencia del dilema reside en la contradicción entre el deseo de las autoridades de mantener la disciplina presupuestaria y la imperiosa necesidad de lograr un nivel aceptable de gasto social para evitar la inestabilidad política. Como, por regla general, los recursos internos son insuficientes para resolver estos dos problemas en paralelo, Buenos Aires se ve obligada a buscar asistencia financiera externa, cuya concesión, como subrayó el conocido analista Pablo Tigani, no es más que un “paliativo

temporal”, ya que no elimina las causas subyacentes de la crisis: los problemas estructurales de larga data de la economía argentina [9].

Tras largas y arduas negociaciones, el 11 de abril de 2025, el gobierno firmó un acuerdo de línea de crédito de US\$20.000 millones a 48 meses con el Fondo Monetario Internacional (FMI), lo que alivió en cierta medida la situación monetaria y financiera de Buenos Aires y sirvió como una señal positiva para los inversores extranjeros interesados en invertir en la economía argentina [10]. Para entonces, los efectos de la desregulación económica ya se habían comenzado a sentir y la actividad comercial comenzó a recuperarse, al menos parcialmente. Sin embargo, el problema residía en que las tendencias económicas positivas emergentes, en primer lugar, no se volvieron sostenibles ni integrales y, en segundo lugar, se vieron afectadas por factores políticos internos desfavorables. Desde los primeros meses de 2025, el entorno presidencial se vio envuelto en escándalos de alto perfil relacionados con fraude y corrupción en criptomonedas. Este tipo de revelaciones contrasta seriamente con las numerosas promesas electorales de J. Milei de poner fin a la corrupción y los abusos por parte de miembros de un sector particularmente privilegiado del establishment político, al que él llamaba la “casta” [11].

Los altibajos de la lucha política

La señal más alarmante para el presidente libertario fueron las elecciones legislativas del 7 de septiembre de 2025 en la provincia de Buenos Aires, la más grande y desarrollada del país, donde vive más de un tercio de los votantes. El bloque electoral oficialista perdió más del 13% de los votos frente a sus principales oponentes, los peronistas [12].

Tras esta sorpresa electoral, los parlamentarios de la oposición se mostraron notablemente más audaces y activos: se rechazaron los vetos presidenciales a varias leyes, se apoyó un proyecto de ley que limitaba el uso de decretos presidenciales

para eludir los procedimientos parlamentarios y se iniciaron audiencias para altos funcionarios sobre investigaciones de corrupción de alto perfil en las altas esferas del poder ejecutivo. La situación desfavorable para el presidente y el gobierno continuó en vísperas de las elecciones intermedias al Congreso Nacional, programadas para el 26 de octubre de 2025.

Los problemas se agravaron rápidamente, no sólo en el ámbito político, sino también en el económico, donde las reformas resultaban difíciles y generaban pérdidas significativas en sectores clave como la industria y la construcción. La situación financiera seguía siendo precaria: las reservas de divisas se habían agotado y la deuda del país seguía siendo extremadamente alta. Pero lo más importante es que con la apatía, la decepción y la desconfianza hacia el poder ejecutivo el clima social cambió, amenazando con una baja participación electoral y el fracaso de los candidatos libertarios y sus aliados en las elecciones de octubre.

En estas circunstancias críticas, J. Milei solicitó ayuda al presidente estadounidense Donald Trump, cuyas políticas el líder argentino había apoyado abiertamente desde su investidura, un hecho que no pasó desapercibido en Washington [13].

La Casa Blanca y la Casa Rosada (el palacio presidencial argentino) rápidamente encontraron puntos en común, ya que D. Trump mostró un claro interés en el éxito del experimento libertario de J. Milei y consideró al actual liderazgo argentino como el principal aliado de Estados Unidos en Latinoamérica y el principal impulsor del avance de la ideología geopolítica trumpista en la región. Como señaló el propio D. Trump, el éxito financiero y económico de Buenos Aires “será un adorno para la corona estadounidense”. Al mismo tiempo, el presidente estadounidense declaró con firmeza que la provisión de ayuda financiera a Argentina dependería del éxito (o fracaso) de los partidarios de J. Milei en las elecciones del 26 de octubre de 2025: “Si el actual presidente pierde, no seremos generosos con

Argentina y nos haremos a un lado”, enfatizó el dueño de la Casa Blanca [14].

El 20 de octubre de 2025, el Banco Central de Argentina y el Departamento del Tesoro de Estados Unidos firmaron un acuerdo de *swap* de divisas por US\$ 20.000 millones, lo que se percibió en círculos empresariales internacionales como un paso hacia el fortalecimiento de la posición financiera de Argentina y un intento de estabilizar la situación macroeconómica del país sudamericano [15]. La medida de Washington consolidó la postura de J. Milei y fortaleció el ánimo político de sus partidarios.

Quizás no se deba sobrestimar la importancia de la ayuda estadounidense para el resultado electoral del 26 de octubre, pero tampoco se debe subestimarla. El éxito electoral de los libertarios argentinos fue percibido por muchos observadores internacionales como una victoria personal del presidente estadounidense. Como señaló el influyente semanario argentino *Noticias*, “Trump logró un éxito particular porque ganó unas elecciones en otro país” [16].

Los resultados de la votación, que desmintieron todos los pronósticos más pesimistas, hablaron por sí solos. El partido oficialista, “La Libertad Avanza”, obtuvo el 40,6% de los votos a nivel nacional y se vengó de los peronistas en la provincia de Buenos Aires. Más importante aún, los libertarios aumentaron su representación en la Cámara de Diputados del Congreso Nacional, conformando la primera minoría con una diferencia de dos mandatos con respecto al bloque peronista y superando la importante barrera de un tercio de los diputados, lo que permite evitar cualquier intento de juicio político y mantener los vetos presidenciales. En el Senado, los peronistas conservaron su mayoría, pero los libertarios lograron mejorar significativamente su posición. La cantidad es insuficiente para que los parlamentarios aprueben automáticamente todas las iniciativas del gobierno sin oponer resistencia. Pero también es cierto que la posición del bloque oficialista en el parlamento se ha

fortalecido notablemente. Esto es extremadamente importante de cara a la discusión de los proyectos que quedan por tratar, incluyendo el presupuesto, la reforma del Código Penal y la reforma laboral, entre otros.

Aliado de los Estados Unidos

La participación *de facto* del gobierno estadounidense en las elecciones argentinas y la intervención del propio D. Trump pusieron claramente de manifiesto el creciente proceso de acercamiento estratégico entre Washington y Buenos Aires. Al mismo tiempo, la Casa Rosada enfrenta dos desafíos económicos fundamentales en sus relaciones con Estados Unidos: en primer lugar, debe asegurar la continua asistencia sustancial de Washington para estabilizar la situación financiera de Argentina; en segundo lugar, debe concluir un acuerdo bilateral de libre comercio para neutralizar los efectos negativos de la política arancelaria de D. Trump y ampliar el acceso de los productos argentinos al mercado estadounidense.

En particular, el interés de Argentina yace en reducir los aranceles sobre el aluminio suministrado a Estados Unidos y aumentar el cupo de importación de carne de vacuno de 20.000 a 70.000-80.000 toneladas. Los negociadores estadounidenses, a su vez, buscan facilitar el acceso al mercado argentino para productos petrolíferos, gas natural licuado, equipos industriales y productos químicos. Además, los representantes comerciales estadounidenses insistieron en eximir a los exportadores estadounidenses de la llamada “tasa estadística”, un arancel generalizado del 3% sobre los bienes importados [17].

Sin embargo, no todos los representantes de la comunidad empresarial y la clase política estadounidense consideran positiva la ayuda financiera a Argentina y el acercamiento comercial y económico con ese país. Por ejemplo, los líderes de la Unión Nacional de Productores Agrícolas y la Asociación Nacional de Ganaderos se manifestaron en contra del aumento

de las importaciones de carne de res argentina. Mientras tanto, 36 congresistas demócratas se opusieron al canje de divisas (*swap*) entre Argentina y Estados Unidos. Ellos firmaron una carta de protesta enfatizando la motivación política de apoyo al presidente J. Milei, señalando los altos riesgos financieros para Estados Unidos de dicha transacción monetaria y exigiendo que el secretario del Tesoro, Scott Bessent, cancelara el acuerdo [18].

Reafirmando su compromiso de priorizar la cooperación con Washington, el 5 de noviembre de 2025, J. Milei viajó a Miami, donde fue uno de los oradores principales del *America Business Forum*. Este fue el decimoquinto viaje del presidente argentino a Estados Unidos desde que fue electo. Creemos que sería difícil encontrar un país cuyo líder haya visitado Estados Unidos con tanta frecuencia.

El 13 de noviembre de 2025, el sitio web de la Casa Blanca publicó la Declaración conjunta sobre el Marco para un Acuerdo entre Estados Unidos y Argentina sobre Comercio e Inversión recíprocos. La declaración enfatizó que se desarrollaría una cooperación económica más estrecha en el contexto de la asociación estratégica entre ambos países y describió los puntos clave del futuro acuerdo final que firmarían D. Trump y J. Milei [19].

Específicamente, el documento bilateral describió los siguientes acuerdos alcanzados por las partes:

- Apertura mutua de mercados a productos clave de socios comerciales. Argentina acordó otorgar un trato comercial preferencial a productos farmacéuticos, químicos, equipos industriales, automóviles, tecnologías de la información y una amplia gama de productos agrícolas estadounidenses.
- Intensificar la cooperación en materia de inversiones para extraer y exportar minerales críticos disponibles en Argentina, de interés para Washington.

– Coordinar esfuerzos entre ambos países, importantes exportadores de soja, para estabilizar el mercado internacional de este importante producto agrícola.

– El compromiso de Argentina de fortalecer la cooperación con Estados Unidos para combatir las políticas y prácticas no mercantiles en otros países (una clara referencia a China).

– Además, Argentina se comprometió a eliminar las barreras no arancelarias, limitar la influencia de las empresas estatales en el comercio bilateral, reducir los subsidios a la industria local, proteger los derechos de propiedad intelectual y expandir el comercio electrónico con Estados Unidos.

Llama la atención que prácticamente todo el contenido del Acuerdo Marco se reduce a obligaciones para Argentina, mientras que el socio estadounidense recibe beneficios unilaterales, incluyendo el libre acceso al mercado alimentario argentino, que siempre se había considerado un área dominada por la producción nacional.

Los industriales argentinos también expresaron una justificada preocupación ante la amenaza de una competencia extranjera aún más intensa.

Como era de esperar, el acuerdo fue duramente criticado por los opositores políticos de J. Milei, los peronistas. Según Carlos Bianco, primer ministro del gobierno de la provincia de Buenos Aires, se trata del “pacto más desigual y asimétrico” firmado por Argentina desde la década de 1930. La oposición enfatizó que la implementación de los acuerdos alcanzados tendría un impacto generalmente negativo en la economía argentina, ya que acentuaría su perfil agrícola y de materias primas y debilitaría el vector del desarrollo industrial [20].

Surge una pregunta lógica: ¿por qué J. Milei necesitaba semejante pacto con Estados Unidos? Parece que la respuesta es más política que económica. En primer lugar, al firmar un tratado claramente más favorable para Washington, el presidente libertario estaba, en cierto sentido, pagando el apoyo que recibió

de D. Trump antes de las elecciones parlamentarias del 26 de octubre. En segundo lugar (y más importante), al dar un nuevo paso decisivo hacia una estrecha cooperación con Estados Unidos, J. Milei consolidaba el cambio inicial en la política exterior, alejándose de la cooperación preferencial con los países miembros de los BRICS (principalmente Brasil y China) hacia una alianza estratégica con el líder de Occidente.

“Economía de parches”

Los resultados de las políticas socioeconómicas del gobierno argentino durante sus dos primeros años de mandato han sido dispares, con efectos contradictorios en el país y, en esencia, dividiendo a los argentinos entre ganadores y perdedores. Esto queda claramente demostrado por los datos estadísticos más representativos del período comprendido entre el tercer trimestre de 2023 y el segundo trimestre de 2025.

Durante este período, tres sectores mejoraron sus posiciones macroeconómicas en distintos grados: extracción de recursos naturales (el volumen total aumentó un 12,8%), agricultura (+10,9%) y servicios (+0,9%). Al mismo tiempo, los indicadores de construcción disminuyeron significativamente, prácticamente a niveles de crisis (-11,1%), y la producción industrial se contrajo (-6,6%). Como resultado, el PIB de Argentina se mantuvo prácticamente sin cambios durante este período (+0,4%). Un panorama más complejo emergió en la esfera social. Aquí, la principal división fue entre empleados administrativos y del sector público, por un lado, y aquellos empleados por empresas privadas, por el otro. Entre los del primer grupo, los salarios reales durante este período disminuyeron un 14,7%, mientras que en los del segundo, aumentaron un 4,3%. La caída más pronunciada en los ingresos se observó entre los funcionarios gubernamentales y los militares (-14,9%), así como entre los trabajadores de la educación (-12,8%). A su vez, el máximo incremento salarial se dio en los sectores petrolero y minero (+18,6%), en la hotelería

y restaurantes (+13,9%) y en la industria manufacturera (+12,6%) [21].

Los datos presentados reflejan con bastante precisión las preferencias fundamentales de la política económica de J. Milei, quien hizo hincapié en reducir el papel del Estado en la economía argentina y fomentar la empresa privada. Sin embargo, se trata de un enfoque macroeconómico general, complementado con prioridades sectoriales.

Dado el potencial de recursos existente en Argentina, el enfoque principal se centra en el desarrollo de tres sectores económicos: agroalimentario, energético y tecnológico. Estos sectores, según la visión del gobierno libertario, deberían impulsar el crecimiento económico de Argentina durante la próxima década [22].

Examinemos la situación actual y las perspectivas de cada uno de estos sectores de la economía argentina.

Complejo agroalimentario. Gracias a las condiciones naturales favorables, Argentina ha sido tradicionalmente un importante productor y exportador mundial de productos agrícolas. En 2024, las empresas argentinas suministraron más de 101 millones de toneladas de productos agrícolas y alimenticios por un valor de US\$ 47.100 millones (casi el 60% de todas las exportaciones nacionales de mercancías) a mercados de más de 180 países, superando la cifra del año anterior en un 26% [23]. Esta diferencia se debe principalmente a la superación de las consecuencias de una grave sequía que tuvo lugar en 2023, pero la eliminación de barreras administrativas innecesarias también influyó positivamente. En cualquier caso, el significativo aumento de las exportaciones ha beneficiado a las autoridades.

Dadas las tendencias actuales y la alta demanda de productos agrícolas argentinos en los mercados globales, existen razones para creer que las empresas agroindustriales mantendrán su

liderazgo en las exportaciones de mercancías de Argentina en el futuro previsible.

Energía. En este ámbito, las empresas argentinas están centrando sus esfuerzos en aumentar la producción de energía a partir de hidrocarburos, lo que se debe en gran medida a las oportunidades favorables para aumentar las exportaciones de petróleo y gas natural, y, potencialmente, de gas natural licuado (GNL). Esto se evidencia particularmente en la balanza comercial. Si bien Argentina presentó un déficit energético durante un período relativamente prolongado, en los últimos años las exportaciones de energía han superado significativamente las importaciones. Por ejemplo, en los primeros nueve meses de 2025, el superávit comercial de hidrocarburos ascendió a US\$ 5.400 millones, un aumento del 45% en comparación con el mismo período de 2024 [24].

El desarrollo de uno de los yacimientos de petróleo y gas de esquisto más grandes del mundo, conocido como *Vaca Muerta*, desempeña un papel clave en el desarrollo de la industria. La producción y las exportaciones de hidrocarburos a los mercados extranjeros están en constante crecimiento, pero aún más importante es el hecho de que este megaproyecto energético ahora tiene el potencial de alcanzar nuevos niveles tecnológicos y logísticos. A principios de octubre de 2025, la empresa estatal argentina YPF y la italiana *Eni* firmaron la Decisión Final de Inversión para la implementación conjunta del proyecto *Argentina LNG*: la construcción de instalaciones de producción y logística para la producción y exportación de GNL en el país. Según los participantes del proyecto, su implementación permitirá a Argentina exportar GNL por valor de US\$ 20.000 millones anuales para 2028, convirtiéndose así en un actor energético global [25].

Tecnología. El 10 de octubre de este año, el presidente J. Milei recibió a los ejecutivos de la empresa estadounidense de inteligencia artificial *OpenAI* (la *startup* más valiosa del mundo, con una valoración bursátil de US\$500 mil millones).

Anunciaron la firma de un acuerdo con la corporación estadounidense-argentina *Sur Energy* para construir un gran centro de datos en Argentina e invertir US\$25 mil millones. Según los socios, esta iniciativa lanzará el proyecto *Stargate Argentina* e impulsará al país “a la vanguardia del ecosistema global de inteligencia artificial” [26].

Cabe destacar que el proyecto *Stargate Argentina* no surgió de la nada. Desde hace varios años, un grupo de empresas tecnológicas argentinas (*Accenture, Baufest, Globant, INVAR*, entre otras) viene desarrollando y promoviendo soluciones innovadoras para el mercado global, incluyendo las relacionadas con la inteligencia artificial. Las exportaciones argentinas de productos y servicios basados en el conocimiento ascienden actualmente a US\$ 10 mil millones, lo que la convierte en el tercer sector exportador nacional más importante, después de la agricultura y la energía. La implementación del megaproyecto, en colaboración con *OpenAI*, así como una serie de otras iniciativas, debería triplicar esta cifra a mediados de la próxima década, alcanzando US\$30 mil millones por año [27].

Es evidente que la economía argentina posee un potencial de crecimiento significativo. Sin embargo, Argentina no sería Argentina si, junto a empresas competitivas (generalmente las más grandes) e industrias enteras en las que se centra el gobierno de J. Milei, su sistema económico no incluyera también empresas y sectores cuyos productos tienen una demanda interna limitada y están escasamente representados en los mercados externos. Estas entidades económicas hasta la fecha no han recibido apoyo oficial y están sufriendo las consecuencias de las políticas financieras y económicas liberales.

Una consecuencia directa de esta situación es la prolongada existencia de la llamada “economía de parches”, caracterizada por una mezcla de diferentes modelos de crecimiento, persistentes diferencias en la regulación gubernamental de cada

tipo de actividad empresarial, mercados laborales fragmentados y la presencia de un sector de empleo informal excesivamente amplio [28]. La persistencia de claros indicios de una “economía de parches” en el sistema económico argentino es la principal línea de tensión social, en torno a la cual se está formando un campo de fuerza de problemas financieros, económicos y sociopolíticos.

Los efectos negativos de la economía fragmentada son evidentes en varios sectores industriales clave de la economía que se encuentran en una situación extremadamente difícil, casi de crisis. En particular, según los expertos, el sector metalúrgico atraviesa uno de sus peores momentos, operando un 30% por debajo de su capacidad de producción actual. La principal razón es la política de rápida liberalización del mercado, que abrió el mercado argentino a competidores extranjeros más poderosos [29].

Los ejemplos de tendencias positivas y negativas que experimentó Argentina durante su transformación libertaria son numerosos, pero todos apuntan al carácter transitorio de la situación socioeconómica actual. Al parecer, el destino de la economía y la esfera social argentinas, como ha sucedido muchas veces en la historia, se decidirá, sobre todo, en los campos de las batallas políticas internas, así como bajo la influencia de importantes factores geopolíticos, en particular, la política estadounidense hacia su socio sudamericano.

Bibliografía References Библиография

1. Яковлев П.П., Яковлева Н.М. Аргентина на траектории смены моделей развития: вызовы, ответы, риски. *Латинская Америка*. М., 2024, № 3, с. 6-24 [Yakovlev P.P., Yakovleva N.M. Argentina on the Trajectory of Changing Development Models: Challenges, Answers, Risks. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2024, no. 3, pp. 6-24]. (In Russ.).
2. Milei J. La construcción del milagro. El caso argentino. Buenos Aires, Hojas del Sur, 2025.
3. Javier Milei Faces His Most Dangerous Moment Yet. *The Economist*. London, 21.10.2025.

4. Banco Central de la República Argentina. URL: <https://www.bcra.gob.ar> (accessed 17.11.2025).
5. Congreso de la Nación Argentina. URL: <https://www.congreso.gob.ar> (accessed 30.11.2025).
6. Bilateral Trade between Argentina and United States of America. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm= (accessed 15.11.2025).
7. International Monetary Fund. World Economic Outlook: Global Economy in Flux, Prospects Remain Dim. Washington, D.C., IMF. October 2025, 186 p.
8. Talvi E. Argentina tras el apoyo de Estados Unidos: cómo reencauzar el plan de estabilización. Real Instituto Elcano, 15.10.2025. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/argentina-tras-el-apoyo-de-estados-unidos-como-reencauzar-el-plan-de-estabilizacion/> (accessed 30.11.2025).
9. Tigani P. La Argentina en un umbral: ecos de 2001 en la economía de Javier Milei. *Ámbito*. Buenos Aires, 21.10.2025.
10. IMF Executive Board Approves 48-month US\$20 billion Extended Arrangement for Argentina. URL: <https://www.imf.org/en/News/Articles/2025/04/12/pr25101-argentina-imf-executive-board-approves-48-month-usd20-billion-extended-arrangement> (accessed 28.10.2025).
11. Malamud C. ¿Qué se juega Javier Milei en las próximas elecciones? Real Instituto Elcano, 14.10.2025. URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/que-se-juega-javier-milei-en-las-proximas-elecciones/> (accessed 27.11.2025).
12. Resultados de las elecciones 2025 en la provincia de Buenos Aires: el mapa y todos los datos. *Todo Noticias*. Buenos Aires, 07.09.2025.
13. Lesta J. El Gobierno afronta un punto de inflexión: las claves económicas y políticas para el lunes poselectoral. *Ámbito*. Buenos Aires, 24.10.2025.
14. Bergengruen V., Dubé R. Trump Says Argentina Bailout Depends on Milei's Party Winning Elections. *The Wall Street Journal*. New York, 14.10.2025.
15. El BCRA y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos firman un acuerdo de estabilización cambiaria por US\$ 20.000 millones. 20.10.2025. URL: <https://www.bcra.gob.ar/Noticias/acuerdo-bcra-tesoro-estados-unidos.asp> (accessed 29.10.2025).
16. Fantini C. El éxito de Trump: ganar elecciones en otro país. *Noticias*. Buenos Aires, 02.11.2025.
17. Donald Trump: "En la Argentina no tienen nada, se están muriendo". *Ámbito*. Buenos Aires, 19.10.2025.

18. Idiart G. Crece la presión en EE.UU. sobre Bessent por el auxilio a la Argentina: los demócratas le piden suspenderlo en una dura carta. *La Nación*. Buenos Aires, 20.10.2025.

19. Joint Statement on Framework for a United States-Argentina Agreement on Reciprocal Trade and Investment. 13.11.2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/2025/11/joint-statement-on-framework-for-a-united-states-argentina-agreement-on-reciprocal-trade-and-investment/> (accessed 15.11.2025).

20. El gobierno de Axel Kicillof alertó por las consecuencias del acuerdo con EEUU: “Va a comprometer mucho la industria”. *Ámbito*. Buenos Aires, 14.11.2025.

21. Cassese N. El plebiscito de Milei. Quiénes ganaron y quiénes perdieron en estos casi dos años de gestión libertaria. *La Nación*. Buenos Aires, 22.10.2025.

22. El presidente Javier Milei presentó el “Plan Argentina Grande Otra Vez” en San Nicolás. 10.10.2025. URL: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-javier-milei-presento-el-plan-argentina-grande-otra-vez-en-san-nicolas> (accessed 03.11.2025).

23. Las exportaciones agroindustriales crecieron 56% en volumen en 2024. 30.01.2025. URL: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/las-exportaciones-agroindustriales-crecieron-56-en-volumen-en-2024> (accessed 17.10.2025).

24. La balanza comercial energética, imparabile: en septiembre marcó un superávit récord. *Ámbito*. Buenos Aires, 22.10.2025.

25. Penelli S.D. Horacio Marín, de YPF: “El proyecto Argentina LNG puede generar US\$300.000 millones en exportaciones”. *Ámbito*, 10.10.2025.

26. Argentine Government and OpenAI Announce Project to Build Data Center in Patagonia. *Buenos Aires Herald*. Buenos Aires, 10.10.2025.

27. Velázquez J. Economía del conocimiento: las empresas salen a ganar mercado con el objetivo de triplicar sus exportaciones. *Ámbito*. Buenos Aires, 31.10.2025.

28. World Bank Group. ECA Talk: Patchwork Capitalism – Causes and Risks. URL: <https://www.worldbank.org/en/events/2024/09/12/eca-talk-patchwork-capitalism-causes-and-risks> (accessed 22.10.2025).

29. Pollio J.M. La industria metalúrgica profundiza su crisis y el uso de la capacidad instalada cayó a niveles de pandemia. *Ámbito*. Buenos Aires, 20.10.2025.