

LOS VÍNCULOS INTERREGIONALES UNIÓN EUROPEA – MERCOSUR Y EL PAPEL DE LAS CORPORACIONES TRANSNACIONALES

Nikita O. Yudin

Ph.D. (Ciencias Políticas) (n.yudin@inno.mgimo.ru)

Director del Sector de Análisis Científico

Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú
del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia
(MGIMO-Universidad)

Prospect Vernadskogo, 76, Moscú, 119454, Federación de Rusia

SPIN-código: 1015-7066; Author ID (RSCI): 1028705;
Researcher ID: AAF-3714-2019; ORCID: 0000-0002-3579-0917;
Scopus Author ID: 59968057400

Alisa E. Shonus

Ph.D. (Ciencias Políticas) (igu-mgimo@yandex.ru)

Profesora mayor del Departamento de Administración Pública

Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú
del Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia
(MGIMO-Universidad)

Prospect Vernadskogo, 76, Moscú, 119454, Federación de Rusia

SPIN-código: 8512-3846; Author ID (RSCI): 1223212;
Researcher ID: KNC-6854-2024; ORCID: 0000-0002-4991-065X

Recibido el 11 de octubre de 2025

Aceptado el 01 de diciembre de 2025

Actualizado el 15 de febrero de 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-06

Resumen. Los autores procuran perfilar el papel de las corporaciones transnacionales en las relaciones entre la Unión Europea (UE) y las naciones de MERCOSUR. Su método de investigación consiste en el concepto de interregionalismo que devela los efectos de las actividades de las transnacionales en las relaciones bilaterales. Se basan en un enfoque interdisciplinario integral, incluido el análisis de los factores económicos y políticos que determinan el carácter de la cooperación entre ambos bloques. Se concluye que las transnacionales europeas contribuyen a preservar la inequidad político-económica en los lazos UE-MERCOSUR. A lo largo de su

*Los vínculos interregionales Unión Europea-MERCOSUR
y el papel de las corporaciones transnacionales*

existencia, la naturaleza económica y política de las corporaciones transnacionales no ha cambiado. Siguen buscando incrementar al máximo sus ingresos a costa de la explotación de recursos y penetración en las instituciones políticas de los países anfitriones, donde se esmeran en imponer sus intereses. Contribuyen a preservar el modelo de dominio y subordinación en las relaciones internacionales, propiciando el brote de nuevos conflictos entre las naciones del Norte y del Sur Global.

Palabras clave: *interregionalismo, corporaciones transnacionales, MERCOSUR, UE, medio ambiente, economía, política*

**INTERREGIONAL RELATIONS
EU – MERCOSUR AND THE ROLE
OF TRANSNATIONAL CORPORATIONS**

Nikita O. Yudin

Ph.D. (Political Science) (n.yudin@inno.mgimo.ru)

Head of Scientometric Analysis Sector

Moscow State Institute of International Relations,
Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO-University)
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

SPIN-code: 1015-7066; Author ID (RSCI): 1028705;
Researcher ID: AAF-3714-2019; ORCID: 0000-0002-3579-0917;
Scopus Author ID: 59968057400

Alisa E. Shonus

Ph.D. (Political Science) (igu-mgimo@yandex.ru)

Senior Lecturer at the Department of Public Governance

Moscow State Institute of International Relations,
Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO-University)
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

SPIN-code: 8512-3846; Author ID (RSCI): 1223212;
Researcher ID: KNC-6854-2024; ORCID: 0000-0002-4991-065X

Received on October 11, 2025

Accepted on December 01, 2025

Updated on February 15, 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-06

Nikita O. Yudin, Alisa E. Shonus

Abstract. *The authors seek to unravel the role of transnational corporations in the relations between the EU and the countries of MERCOSUR. The study is based on the interregionalism concept in the bid to disclose the transnational corporations' influence on bilateral economic links. The authors make use of a comprehensive interdisciplinary approach, including an analysis of economic and political factors that mold the partnership between the European Union and the MERCOSUR countries. The authors gather that European TNCs keep unscathed the political and economic inequality in the bounds between the two regional trade blocs. Over the years of their existence, the economic and political nature of transnational corporations has not changed. They are still bent on getting huge profits by exploiting the resources and penetrating the political structures of their host countries. The authors deem that the TNCs' activities deepen and strengthen the "subordination-dominance" model in the international relations, creating conditions for future frays and misunderstandings between the Global North and the Global South countries.*

Keywords: *interregionalism, transnational corporations, MERCOSUR, EU, ecology, economics, politics*

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ СВЯЗИ ЕВРОСОЮЗ –MERCOSUR И РОЛЬ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Никита Олегович Юдин

Кандидат политических наук (n.yudin@inno.mgimo.ru)

Руководитель Сектора наукометрического анализа

МГИМО МИД России

РФ, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

SPIN-код: 1015-7066; Author ID (RSCI): 1028705;

Researcher ID: AAF-3714-2019; ORCID: 0000-0002-3579-0917;

Scopus Author ID: 59968057400

Алиса Эдуардовна Шонус

Кандидат политических наук (igu-mgimo@yandex.ru)

Старший преподаватель кафедры государственного управления

МГИМО МИД России

РФ, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

SPIN-код: 8512-3846; Author ID (RSCI): 1223212;

Researcher ID: KNC-6854-2024; ORCID: 0000-0002-4991-065X

*Los vínculos interregionales Unión Europea-MERCOSUR
y el papel de las corporaciones transnacionales*

Статья получена 11 октября 2025 г.

Статья принята 1 декабря 2025 г.

Статья обновлена 15 февраля 2026 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-06

***Аннотация.** Цель данной статьи – определение роли транснациональных корпораций в системе отношений между Евросоюзом и странами MERCOSUR. Методологической основой данного исследования является концепция интеррегионализма, раскрывающая воздействие деятельности транснациональных корпораций на двусторонние экономические взаимоотношения. Авторы опирались на комплексный междисциплинарный подход, включающий анализ экономических и политических факторов, определяющих характер взаимодействия между ЕС и странами MERCOSUR. Основным научный результат состоит в определении роли европейских ТНК в закреплении модели политико-экономического неравенства в отношениях между двумя блоками. За время их существования экономико-политическая природа транснациональных корпораций не изменилась: они по-прежнему ориентированы на максимизацию прибыли за счет эксплуатации ресурсного потенциала стран своего пребывания, активного лоббирования своих интересов и проникновения в политические структуры принимающих государств.*

***Ключевые слова:** интеррегионализм, транснациональные корпорации, MERCOSUR, ЕС, экология, экономика, политика*

Últimamente, el fenómeno del interregionalismo se ha vuelto una de las tendencias de la geopolítica y del desarrollo económico mundial. Esto es determinado por el colapso del concepto de globalismo, lo que obliga a los países y regiones a buscar nuevas modalidades y formas de cooperación e integración. Dicho fenómeno surge como respuesta de la comunidad internacional a los cambios dentro del sistema de relaciones internacionales, cuando los mecanismos de la gestión global han dejado de encajar en los parámetros de soberanía, igualdad y conveniencia económicas. Este enfoque se ha puesto en práctica debido al fomento de la integración económica, cooperación dentro de bloques comerciales y creación de nuevas alianzas políticas. Supone ahondar la interacción no tanto entre

países, sino entre grandes agrupaciones regionales, ya que les facilita adaptarse a los nuevos desafíos económicos y geopolíticos globales por medio de las herramientas de integración.

El interregionalismo es un proceso de interacción y coordinación entre diferentes regiones a nivel mundial. Hoy día, constituye un elemento cardinal del sistema político y económico global. Contribuye a la ampliación y desarrollo de los lazos interregionales, y robustece la cooperación comercial e integración. A inicios del siglo XXI, comenzó a desempeñar un papel prominente en las actividades de las corporaciones transnacionales, ya que ayudaba a incrementar su influencia en los mercados internacionales y estrechar los vínculos económicos entre regiones. Al mismo tiempo, el interregionalismo es considerado como un medio de mantener el equilibrio y ejercer la “fuerza normativa”. Permite promover los intereses políticos y experiencia institucional en otras partes del mundo [1].

A lo largo de los últimos doce años, la estructura de las relaciones económicas ha experimentado modificaciones al ser introducidos diversos mecanismos de realizar estrategias interregionales. Entre ellos se hallan diálogos bilaterales, acuerdos de libre comercio y esquemas interregionales de cooperación económica transatlántica [2]. El análisis de las obras de Alexander A. Ishukov [3], Denis A. Kuznetsov [4], Natalia N. Narbut [5] prueba que el interregionalismo puede investigarse en el contexto de los efectos que produce en los procesos políticos, económicos y sociales en distintas partes del mundo, así como en las relaciones económicas entre países y bloques comerciales. En este sentido, se ha prestado atención al papel de las corporaciones transnacionales en el desarrollo económico de las naciones que componen el bloque MERCOSUR, y a la interacción de esta alianza con otros actores de la economía mundial, en particular, con la Unión Europea (UE). Algunos investigadores (Andrea Bianculli, Laila Brossa,

Jacint Jordana) hacen constar que la UE y los países miembros de MERCOSUR gozan de una larga historia en cuanto a relaciones económicas y políticas, que se sustentan en tres pilares: el diálogo político, la cooperación y el comercio. En estas relaciones se ven involucrados actores estatales y no estatales, entidades públicas y privadas, así como corporaciones transnacionales. Todos ellos obran como promotores de la política exterior y de los intereses económicos europeos [6].

En la actualidad, las relaciones interregionales entre la UE y MERCOSUR son complejas y constan de muchos niveles. Su grano está en el modo de colaborar entre las transnacionales y las autoridades regionales, lo cual es uno de los principales atisbos del interregionalismo. Cabe señalar que el comercio y fomento industrial con participación de compañías y entidades financieras europeas ha sido (y sigue siendo) un componente clave del esfuerzo estratégico europeo hacia MERCOSUR. La agenda comercial forma parte de un enfoque más amplio, que abarca también el diálogo económico y una cooperación estrecha. Implica negociaciones para alcanzar acuerdos universales que incorporen los términos del comercio externo, reglas de compras estatales, derechos de propiedad intelectual, regulación aduanera, levantamiento de las barreras comerciales [7].

A juicio de Petr P. Yákovlev y Nailya M. Yakovleva, el retorno al poder de Donald Trump hizo que la UE intensificara su política de cooperación con las naciones latinoamericanas. El bloque europeo espera poner fin a las guerras comerciales y pasar al proteccionismo, creando las condiciones para expandir sus ventas y consolidar sus posiciones en los mercados de materias primas [8, 9]. Además, según Serguey A. Chirkin, el aumento de la tensión entre Rusia, EE.UU. y Europa lleva a que las naciones que integran MERCOSUR enfrenten la necesidad de fijar las prioridades de la cooperación económica que se ha vuelto una meta de escala geopolítica en la situación actual [10]. En general, pese a que las cuestiones de cooperación económica

dentro de las relaciones interregionales UE-MERCOSUR han sido escrutadas a plenitud en la literatura científica, el papel de las corporaciones transnacionales en este proceso no ha sido investigado suficientemente. En particular, los últimos cambios en el campo de cooperación económica entre la UE y MERCOSUR han influido sustancialmente en la valoración de las actividades desarrolladas por las transnacionales en la región, motivando el aumento de las tensiones entre la UE y los miembros de MERCOSUR.

Los autores del presente artículo se proponen develar el papel de las transnacionales en el sistema de relaciones interregionales UE-MERCOSUR. La novedad científica de los resultados de la investigación realizada consiste en el planteamiento conceptual formulado con respecto al papel de las transnacionales en la conservación de la desigualdad político-económica en dichas relaciones.

El estudio está basado en un método integral interdisciplinario, incluido el análisis de los factores económicos y políticos los cuales determinan el carácter de la colaboración entre la UE y las naciones del MERCOSUR [11]. Los autores se han valido de análisis politológico en aras de discernir los intereses estratégicos de las partes, han examinado las vías de influencia económica que usan las corporaciones transnacionales en los nexos entre la UE y MERCOSUR.

El arranque de las relaciones económicas entre Europa y los países de MERCOSUR se dio en los años 1990. Como resultado, en el territorio de los últimos asomaron las sucursales de *Volkswagen*, *Nestlé*, *BASF*, *Siemens* y otras. Inicialmente, los lazos se fundamentaban en la cooperación humanitaria. Por ejemplo, en 1994, transnacionales europeas asignaron 48 millones de euros para los fines de cooperación con MERCOSUR en los ámbitos de educación, comunicaciones, comercio, desarrollo industrial e informatización. En adelante, dichas corporaciones procedieron a la expansión tradicional que implicaba lo siguiente:

*Los vínculos interregionales Unión Europea-MERCOSUR
y el papel de las corporaciones transnacionales*

- hacer inversiones iniciales, abrir oficinas y estudiar el ambiente económico;
- entablar la cooperación con compañías locales, firmar acuerdos y adaptarse a las condiciones regionales;
- penetrar en las nuevas ramas de la economía;
- tomar parte en los proyectos económicos regionales, además de llevar a cabo acciones de *lobby*.

Gracias a ello, lograron arraigarse en los mercados de los miembros de MERCOSUR. Actualmente, los intereses de las transnacionales en América Latina se centran en la extracción y procesamiento de minerales, en el sector petrolero (Colombia) y en la explotación de los yacimientos de hierro, cobre y aluminio (Argentina, Chile). Aparte de ello, les atraen la industria de alimentación y agricultura, dado que los países de MERCOSUR son grandes productores de varios productos agrícolas.

Hoy día, en los mercados de MERCOSUR operan varias transnacionales europeas que influyen notablemente en el fomento de la industria automotriz (*Volkswagen, Renault, Peugeot*); industria química y farmacéutica (*BASF, Bayer, Sanofi*); industria alimenticia (*Nestlé, Danone, Unilever*); telecomunicaciones y tecnologías digitales (*Nokia, Ericsson, Siemens*).

La presencia de empresas transnacionales europeas en la industria automotriz de los países de MERCOSUR es bastante notable. El grupo *Volkswagen* ocupa una posición dominante en la región, con una inversión total de 3 mil 400 millones de euros. Para agosto de 2025 el crecimiento anual fue del 19,4% [20]. En la región el grupo es representado por *Volkswagen do Brasil, Volkswagen Argentina, Volkswagen Trucks and Buses*, además de *Scania, Audi y Porsche* [21, 22].

El fabricante de automóviles francés *Renault* ha abierto sedes regionales en Argentina y cuenta con puntos de producción en Brasil. La empresa *Stellantis* (de la cual forman parte *Fiat y Peugeot-Citroën*) también es uno de los principales

actores en el mercado de ambos países, mientras que *Fiat* es la dominante en el mercado brasileño [23]. Según predicciones de la Comisión Europea, tras la entrada en vigor del acuerdo UE-MERCOSUR, las exportaciones de automóviles europeos a la región podrían triplicarse y los ingresos adicionales ascenderían a unos 20 mil millones de euros para el año 2040. Cabe señalar que, actualmente, los aranceles de importación de automóviles en Brasil y Argentina son del 35%, sin embargo, el acuerdo prevé su reducción gradual, lo que crearía condiciones favorables para los fabricantes europeos [22].

La actividad de los “gigantes químicos” europeos es motivo de gran preocupación. Las empresas alemanas *BASF* y *Bayer CropScience* ocupan una posición dominante en el mercado brasileño. Según datos de organizaciones ecologistas, *BASF* ha registrado 147 productos pesticidas en Brasil, mientras que *Bayer* – 108 [24]. En particular, es preocupante el hecho de que, durante los tres primeros años de la presidencia de Jair Bolsonaro, estas dos empresas obtuvieron la aprobación de 45 nuevos pesticidas, 19 de los cuales contienen sustancias cuyo uso está prohibido en la misma Unión Europea [25].

En los últimos 20 años el uso de pesticidas en Brasil se ha multiplicado por seis lo que está directamente relacionado con la actividad de las empresas europeas. Entre tanto, las empresas químicas europeas activamente presionan a favor del acuerdo UE-MERCOSUR, ya que actualmente sus productos se encuentran con aranceles de importación de hasta el 14%. Según un informe de la organización *Friends of the Earth Europe*, la parte que ocupan las tres empresas químicas transnacionales europeas – *Syngenta*, *Bayer CropScience* y *BASF* – en el mercado brasileño es del 44,7% del volumen total de ventas entre las primeras 20 compañías de la industria en cuestión [24]. Estos datos confirman que las transnacionales europeas se rigen por estándares dobles: productos, que en la UE están prohibidos por motivos de seguridad, se exportan y se utilizan activamente en los países de MERCOSUR.

La industria alimentaria de los países de MERCOSUR, especialmente la de Brasil, en gran medida está controlada por las empresas transnacionales europeas. La suiza *Nestlé* es el actor más importante del mercado alimentario brasileño, con unas ventas anuales de US\$3 372 millones, muy por delante de sus competidores [26]. *Nestlé* domina en la industria láctea brasileña, en la producción de cereales, galletas y bizcochos y ha creado grandes centros logísticos para abastecer simultáneamente a varios países de MERCOSUR, lo que le permite optimizar costos y maximizar ganancias [27].

La británico-holandesa *Unilever* es la segunda empresa alimentaria más grande en Brasil, con un volumen de ventas de productos alimenticios alrededor de US\$ mil millones. Su filial *Gessy Lever* lidera en la producción de verduras en conserva, productos derivados del tomate, margarina [26]. La francesa *Danone* ocupa una parte significativa en la industria láctea y activamente absorbe a los negocios locales, productores de galletas y bizcochos [29]. Estas empresas participaron activamente presionando contra campañas dirigidas a una regulación más estricta de la industria alimentaria brasileña, creando una poderosa agrupación: la Asociación brasileña de la industria de alimentos (ABIA), cuyo consejo de directores está compuesto por representantes de *Nestlé*, *Cargill* y *Unilever* [28].

En el sector de telecomunicaciones y tecnologías digitales, la sueca *Ericsson* mantiene operaciones en Brasil, Argentina, Chile, Perú y Uruguay, ocupa el 52% del mercado de redes 4G en Brasil y es líder mundial en cuanto a patentes necesarias para el despliegue de redes 5G [30]. *Ericsson* maneja 97 redes comerciales 5G en 46 países del mundo, y Brasil se convirtió en el primer país del hemisferio sur en donde se comenzó la producción industrial de tecnologías de quinta generación [31].

La compañía española *Telefónica* lleva 30 años siendo el principal operador europeo de telecomunicaciones en Latinoamérica. En Brasil actúa bajo la marca *Vivo* y es el mayor

operador del país. Hasta 2025 también controlaba *Telefónica* de Argentina, que fue vendida a la competencia local *Telecom Argentina* por US\$ mil 200 millones en el marco de una estrategia por disminuir su presencia en la Latinoamérica hispanohablante [32]. En total, *Telefónica* cuenta con 226 millones de clientes y cerca de 64 mil empleados en la región [33]. La compañía apoya activamente el acuerdo UE-MERCOSUR, considerándolo un instrumento para fortalecer sus posiciones y ampliar las inversiones en la infraestructura digital de la región [34].

La industria del gas y petróleo percibe inversiones significativas por parte de las transnacionales europeas. La británico-holandesa *Shell* posee el 44% de las acciones de la compañía *Raízen*, una empresa conjunta con la brasileña *Cosan*, que es la tercera empresa energética más grande de Brasil y el mayor productor de etanol del país [35, 37]. *Shell* también participa activamente en la extracción de petróleo en la costa de Brasil, en las cuencas de Santos y Campos [36]. En Argentina, *Shell* tiene participación en 11 yacimientos de petróleo, incluyendo instalaciones en Vaca Muerta – el segundo yacimiento de gas de esquisto más grande del mundo [38, 39].

La francesa *TotalEnergies* lleva 50 años funcionando en Brasil y en 2024 alcanzó una producción media diaria de 153 000 barriles equivalentes de petróleo. En 2025 aumentó su participación en el yacimiento petrolífero marítimo de Lapa hasta el 48%, convirtiéndose en su operador. También está presente en Argentina, participando en la explotación de Vaca Muerta junto con otras empresas petroleras internacionales. La británica *BP* participa activamente en las licitaciones por adquirir derechos a la explotación de petróleo en la capa presal, formando consorcios con *Petrobras*, *ExxonMobil*, *Chevron* y *Shell* [36]. Las actividades de estas empresas están relacionadas con serios riesgos medioambientales: en 1999 el petrolero de *Shell* “Estrella pampeana” colisionó con un buque de carga en costas argentinas, contaminando el agua potable, la flora y fauna [37].

En el sector minorista, la cadena francesa *Carrefour* está presente en Brasil desde 1975 y gestiona 112 supermercados con un total aproximado de 1200 tiendas. La plataforma electrónica de comercio de la empresa ofrece alrededor de 29 millones de productos [43]. En 2011 *Carrefour* intentó fusionarse con el minorista brasileño más grande, *Grupo Pão de Açúcar*, pero la fusión fue bloqueada por otra empresa francesa, *Casino*, la cual ya controlaba una importante parte del sector minorista brasileño [40].

Mediante su participación en *Companhia Brasileira de Distribuição* (CBD), *Casino* gestiona más de 1600 tiendas en Brasil, lo que representa el 18% del mercado [41]. Ambas empresas francesas se vieron envueltas en un gran escándalo en 2024, cuando el director general de *Carrefour* declaró que la empresa no vendería carne procedente de los países de MERCOSUR en sus tiendas francesas, alegando que no cumplía con las normas de la UE. Esto provocó indignación en Brasil y dio lugar a llamamientos para boicotear *Carrefour*, ya que la propia empresa compra activamente carne brasileña para sus tiendas en Brasil [42, 44]. Este incidente demuestra claramente la doble moral de las empresas transnacionales europeas y su disposición a sacrificar los intereses de los países receptores en aras de objetivos políticos en Europa.

El consorcio aeronáutico *Airbus* de manera significativa contribuye al desarrollo de la industria aeroespacial local. La compañía cuenta con más de 530 especialistas altamente calificados y coopera con 150 socios locales, garantizando la creación indirecta de más de 3000 puestos de trabajo y controlando el 55% del mercado de aviación comercial de Brasil. Más de 200 aviones *Airbus* son utilizados por aerolíneas brasileñas: *Azul* y *LATAM* [45].

El activo más importante de *Airbus* en la región es la compañía *Helibras* – el único fabricante de helicópteros de turbina en América Latina, el cual ocupa una posición de

liderazgo en dicho mercado y cuenta con el único simulador de vuelo totalmente funcional para los modelos H225/H225M en América del Norte y del Sur. Las Fuerzas Armadas brasileñas cuentan con 26 aviones militares *Airbus* [45]. La actividad de *Airbus* demuestra cómo las transnacionales europeas se integran en sectores estratégicos de la economía de los países receptores, asegurándose así influencia a largo plazo.

Los bancos europeos desempeñan un papel clave en la financiación de la economía de los países de MERCOSUR. El *Banco Santander*, de España, es el mayor de la UE con una capitalización de mercado en 2025 de US\$139 mil millones [46]. *Santander* participa activamente en la financiación de grandes proyectos en la región, y, en enero de 2026, encabezó un sindicato de bancos internacionales que concedió a Argentina un préstamo repo por valor de US\$3 mil millones [48]. El español *BBVA*, que ocupa el cuarto lugar entre los bancos de la UE, con una capitalización de US\$103,8 mil millones, también participa en la financiación de proyectos argentinos y en la concesión de líneas de crédito al gobierno [47]. La presencia de bancos europeos en los países de MERCOSUR crea un mecanismo de dependencia financiera: los créditos, otorgados con tasas de interés elevadas, se utilizan para financiar proyectos de infraestructura, los cuales, al mismo tiempo, son beneficiosos para las transnacionales europeas, lo que conduce al aumento de la deuda externa y limita la soberanía económica de los Estados receptores.

Cabe mencionar, que, en líneas generales, la presencia de las transnacionales europeas en los mercados de MERCOSUR es evaluada de manera positiva por los expertos. Ellos abogan por el interés de MERCOSUR en desarrollar la cooperación con la UE: el bloque europeo constituye un importante mercado de ventas y ayuda a diversificar los vínculos económicos y políticos [12]. No obstante, también existe una opinión totalmente opuesta. Según ella, las actividades de gran envergadura, que han desarrollado las transnacionales en la región, han tenido un

impacto ambiguo y contradictorio. Por un lado, los países latinoamericanos se han hecho con enormes inversiones financieras por miles de millones de euros. El capital extranjero vino acompañado por tecnologías avanzadas y métodos de gestión modernos. Por el otro, la expansión de las transnacionales ha provocado la fuga de capitales. Desde los comienzos de los años 2000, los países de MERCOSUR han perdido aproximadamente US\$1,21 billones debido a la corrupción, subestimación del valor de los recursos y evasión fiscal. Tal situación agrava los problemas sociales en la región e impide resolver el problema de “superar la pobreza” (es el objetivo que declaran las transnacionales) [2].

Según la investigadora Yulia A. Barónina, la generación de superganancias deteriora la situación social y política en los países donde actúan las transnacionales, lo que ineludiblemente provoca conflictos entre los “nuevos conquistadores” y las sociedades locales [13]. Estos antagonismos se han profundizado por la posibilidad de que se suscriba un tratado de libre comercio entre la UE y MERCOSUR (concertado en 2019).

En el mundo de hoy, donde crece el peso geopolítico, el Tratado de Libre Comercio entre la UE y MERCOSUR (recientemente firmado y pendiente de ratificación), que abarca comercio, diálogo político y cooperación, posibilita bajar las barreras tarifarias y no tarifarias para el incremento de los flujos comerciales e inversionistas, además de crear la base para una cooperación estratégica que se sustente en valores comunes y en el criterio común en cuanto al desarrollo sostenible [12]. El documento destaca su carácter transcendental para ambas partes. Tiene por misión alcanzar las metas siguientes:

- garantizar un avance cardinal en el tema ambiental, asumiendo obligaciones sin precedentes en la lucha contra el cambio climático (incluida la lucha contra la tala de bosques);

- engrosar el comercio e inversiones de ambos lados, contribuyendo al crecimiento económico y creación de puestos de trabajo;
- aportar al desarrollo sostenible de ambas regiones, consolidando los derechos de los trabajadores y reforzando la protección ambiental;
- estrechar los lazos políticos, económicos y culturales entre las dos regiones, y facilitar la presencia de la UE en los países de MERCOSUR [14].

El Tratado facilitará las exportaciones de los países de MERCOSUR a la Unión Europea a condición de que respondan a los estrictos parámetros establecidos por la UE en el campo de desarrollo sostenible, salud y seguridad de los productos alimenticios [15]. También ayudará a integrar las ramas de los países de MERCOSUR en las cadenas innovadoras de valor agregado de la UE, incrementando su competitividad. Las naciones agrupadas en este bloque de integración sudamericano aspiran a diversificar sus economías para dejar de exportar materias primas y para producir las mercancías y servicios con mayor valor agregado. El tratado, sin duda, contribuiría a lograr estas metas. Además, ofrecerá a los ciudadanos de los países de MERCOSUR mayores facilidades para trabajar en los países de la UE, tanto por contratos temporales como por los de negocios, así como en calidad de especialistas independientes.

Pese al carácter positivo del tratado en lo referente a la creación de una zona de libre comercio, es considerado por las transnacionales europeas, en primer término, como una plataforma útil para seguir penetrando en los mercados de MERCOSUR. A criterio del investigador Antón A. Evsyukov, detrás del tratado están los intereses de las transnacionales europeas, que no se cansan de promocionarlo, habiendo invertido en esta promoción de US\$80 millones a 123 millones [16]. Esta opinión parece bien fundada. Actualmente, el mercado de MERCOSUR goza de una protección sólida, mientras que las exportaciones europeas encaran una serie de

barreras comerciales: aranceles de importación altos, procedimientos y trámites engorrosos, reglamentos y parámetros técnicos que difieren de los estándares internacionales [15]. La eliminación de estas barreras creará condiciones propicias para las actividades europeas en los mercados de MERCOSUR, pero también perjudicará a los productores locales y alterará el balance comercial de los países de la agrupación.

Hoy día, exportan productos con valor agregado más bajo, mientras que la UE envía al MERCOSUR productos industriales de alto costo (vehículos, máquinas y equipo), generando disparidades en el comercio externo de las naciones del bloque suramericano. La UE es el destino principal de las exportaciones de carne y productos agrícolas de cuatro transnacionales brasileñas, que talan los bosques en busca de nuevos pastizales. Tal proceder atenta contra la biodiversidad, contamina el medio ambiente, vulnera los derechos indígenas. Sus productos ya se venden por grandes empresas europeas, entre las cuales están *Casino, Carrefour, Aldi, Albert Heijn, Tesco*. El acuerdo comercial entre la UE y MERCOSUR aumentará la exportación de carne a Europa, profundizará la crisis ambiental en la región sudamericana e implicará abusos por parte de las transnacionales [12, 18].

Además, los expertos estiman que el acuerdo incrementará riesgos sociales. En particular, se aumentarían los suministros de la carne brasileña a Europa a través de las cadenas de las transnacionales. Las últimas despachan grandes cantidades de productos a los minoristas europeos, lo que causaría escasez en los mercados de MERCOSUR, y elevaría el costo de la carne y productos cárnicos, afectando el poder adquisitivo de la población. Por esta razón, varios especialistas exhortan a renunciar al tratado comercial UE-MERCOSUR, y abogan por elaborar normas legales que permitan enjuiciar a las transnacionales por daños ecológicos.

Cabe señalar que el acuerdo incrementaría el ingreso de pesticidas a los países de MERCOSUR debido a la reducción o anulación de los aranceles a estos y otros fertilizantes químicos. También podrían ingresar a la UE ciertos pesticidas prohibidos según su legislación. El tratado contribuirá al fomento de un modelo agropecuario que implique el empleo amplio de sustancias químicas, lo que tendrá un impacto ambiental en la región y afectará la seguridad de los productos agrícolas [17].

Las empresas de la industria química europea anhelan beneficiarse del comercio con sustitutos de combustible, lo que contempla el tratado mencionado. El etanol, considerado en Europa como “combustible verde”, procede de Brasil, donde es producido de la caña de azúcar. Esta planta requiere grandes volúmenes de riego y se cultiva con empleo de pesticidas tóxicos, poniendo en peligro el balance acuático y el ambiente único de la sabana brasileña. Las comunidades agrícolas y los pueblos indígenas ya se ven afligidos por la expansión de las actividades agrícolas en sus territorios. Ellos corren el riesgo de perder el acceso a sus tierras y quedar desprovistos de los medios necesarios para subsistir.

El acceso a minerales críticos necesarios para la transición energética reviste especial importancia para las empresas transnacionales europeas. En enero de 2026, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, anunció lograr un acuerdo político con MERCOSUR sobre materias primas que prevé cooperación e inversión conjunta en proyectos de extracción y procesamiento de litio, níquel y elementos de tierras raras [50]. El acuerdo contempla la eliminación de los aranceles de importación para la UE sobre los productos minerales procedentes de los países de MERCOSUR durante 10 años, incluidos los minerales críticos, el cobre, aluminio, aleaciones ferrosas y productos de acero [49]. Sin embargo, esta cooperación genera serias preocupaciones, ya que la UE ha definido el litio, cobre, cobalto, níquel, galio, el boro y los elementos de tierras raras como minerales críticos para la

transformación digital y energética y los países de MERCOSUR expresan su inquietud por el hecho de mantenerse como los “eternos exportadores de materias primas”, mientras que Europa obtendría beneficios de la fabricación de productos con alto valor agregado [51].

Las naciones occidentales, que han apostado por la “economía verde”, precisan de los llamados minerales críticos (el litio, por ejemplo, que se usa en las baterías para los vehículos eléctricos, dispositivos electrónicos y acumuladores de la energía solar). Por eso, aspiran a controlar su producción. No obstante, para los países latinoamericanos la producción de dichos minerales tiene un enorme costo ambiental y social.

El tratado, en esencia, compondría un ventajoso mercado para la industria automotriz europea, permitiendo vender los vehículos que no se ajustan a los requisitos de la UE en respecto al consumo de combustibles. Esto también asestaría un golpe al medio ambiente, tanto en los países de MERCOSUR como en toda la región latinoamericana. En este contexto no es fortuito, que las empresas europeas hayan insistido en que se eliminen los aranceles de importación a las materias primas empleadas en esta rama. También quieren que se incorpore una disposición que impida a los países de MERCOSUR imponer restricciones para la exportación de estos materiales [18].

Tal agenda, claramente discriminatoria por parte de las transnacionales europeas, deteriora las relaciones entre los países de MERCOSUR y los de la UE. Evidencia de ello fue la tajante declaración hecha por *La Vía Campesina Brasil*, sucursal brasileña del movimiento anticapitalista internacional que pugna por la soberanía alimenticia y los derechos campesinos. La declaración refutó el acuerdo comercial entre la UE y MERCOSUR, pues “en esencia, tiene un carácter neocolonial y amenaza a los pueblos y territorios, representando peligro para la agricultura campesina y comunidades tradicionales, aprovechando los bienes comunes en beneficio del capital

internacional” [18]. Se destaca, además, que el acuerdo afirma aún más “la economía de exportación (de Brasil), que consiste en proseguir los suministros de materias primas (para cubrir la demanda europea) a cambio de productos industriales” [18]. Tal enfoque va ganando adeptos que se dan cuenta de que el Tratado UE-MERCOSUR favorecerá los negocios europeos, debilitará las políticas de protección ambiental y violentará los derechos indígenas. Los efectos verdaderamente devastadores del tratado chocan con los intereses de las naciones de MERCOSUR, y acrecientan la conflictividad en torno a las actividades de las corporaciones transnacionales en América Latina en general [19].

La conducta hipócrita de las transnacionales europeas suscita una gran molestia por parte de la sociedad y políticos de oposición en los países de MERCOSUR. Los expertos son unánimes en que el tratado ofrece ventajas, en primer término, a grandes empresas agrícolas y compañías de extracción, así como a las industrias europeas de alimentación, productos químicos, vehículos y plásticos. De hecho, vuelve a implementar el modelo colonial basado en el saqueo de recursos naturales, para fabricar productos industriales con un valor agregado más alto, y venderlos luego a precios extremadamente elevados.

Varios politólogos latinoamericanos acotan que los países occidentales deliberadamente anonadan o estorban el desarrollo industrial latinoamericano, recurriendo, entre otras cosas, al uso de la fuerza militar. Como resultado, las economías latinoamericanas se basan, en gran medida, en la exportación de materias primas, y se ven subordinadas a las principales economías del Norte Global. Y así es que la disparidad entre Europa y América Latina y, en sentido más amplio, entre el Norte y Sur Global, persiste hoy día.

Actualmente, cerca del 84% de las exportaciones europeas a las naciones de MERCOSUR son servicios y productos industriales con alto valor agregado, mientras que el 75% de los suministros de MERCOSUR a la Unión Europea son productos

agrícolas y minerales. Los países del Norte Global protegen sus industrias por medio de barreras proteccionistas (por ejemplo, aranceles de importación a los productos industriales). Pero, al mismo tiempo, defienden el “comercio libre” en aras de acceder a materias primas baratas. En realidad, el llamado *comercio libre* constituye un complicado sistema de regulación de los flujos comerciales cuya función capital consiste en mantener intacto el comercio desigual y garantizarles a las transnacionales la obtención de ganancias [18]. La principal peculiaridad de la mayoría de los acuerdos comerciales es la prohibición de imponer impuestos de exportación. Esto trae beneficios a las economías del Norte Global, dado que exportan productos y servicios caros. A su vez, las economías del Sur Global se ven condenadas al agotamiento de sus recursos naturales.

La presente investigación supone que, a lo largo de su existencia, la naturaleza económico-política de las corporaciones transnacionales no ha cambiado: ellas siguen empeñadas en generar el máximo de ganancias posibles a costa de la explotación de los recursos naturales, presiones para promover sus intereses y penetración en las estructuras políticas en los países donde operan. El papel de las transnacionales en los lazos interregionales UE-MERCOSUR solidifica la relación de dominio y subordinación, creando condiciones propicias para nuevos conflictos entre las naciones del Norte y Sur Global. El crecimiento de la conflictividad desbarata el orden establecido, y da origen a nuevos proyectos de integración a nivel global (tales como el de BRICS), que actúen en condiciones de igualdad política y económica.

Hoy día, los países miembros de la UE avanzan hacia “economías verdes” a través de acuerdos de reducción de emisiones de gases a la atmósfera, también en cuanto al uso de los pesticidas y el abandono gradual de los vehículos con motores de diésel y gasolina, pero esta transformación global

depende de la ampliación de las actividades de las transnacionales europeas en los países del Sur Global.

De tal modo, podemos comprobar que las transnacionales europeas han desempeñado un papel importante en el desarrollo económico de los miembros de MERCOSUR. No obstante, actualmente su influencia es más bien negativa por los efectos nefastos que producen en la economía, vida política y medio ambiente de los países anfitriones. Tal circunstancia incide de modo sustancial en el estado de las relaciones interregionales entre la UE y MERCOSUR, generando conflictos políticos y protestas sociales, lo que potencialmente puede crear focos de inestabilidad en la región latinoamericana.

Bibliografía References Библиография

1. Урюпина А.Э. Направления и проблемы интеррегиональной политики Европейского союза. Дисс. канд. полит. наук. М., 2024, 207 с. [Uryupina A.E. Directions and Problems of the Interregional Policy of the European Union. Diss. PhD (Political Science). Moscow, 2024, 207 p.]. (In Russ.).

2. Kehoe L., Tiago N.P., Meyfroidt P. How the EU-Mercosur Trade Agreement Fails the Sustainability Test. *One Earth*, 2020, vol. 3, no. 3, pp. 268-272.

3. Ишуков А.А. Развитие региональных интеграционных экономических блоков в условиях глобальных трансформаций. М., 2024, 203 с. [Ishukov A.A. Development of Regional Integration Economic Blocs in the Context of Global Transformations. Moscow, 2024, 203 p.]. (In Russ.).

4. Кузнецов Д.А. Международный трансрегионализм и его влияние на современные мирополитические процессы. М., 2020, 214 с. [Kuznetsov D.A. International Transregionalism and its Influence on Modern World Political Processes. Moscow, 2020, 214 p.]. (In Russ.).

5. Нарбут Н.Н. Глобальная регионализация в контексте мирополитических процессов XXI века. *История. Культурология. Политология*. Краснодар, 2023, № 1, с. 1-9 [Narbut N.N. Global Regionalization in the Context of World Political Processes of the 21st Century. *Istoriya. Kul'turologiya. Politologiya*. Krasnodar, 2023, no. 1, pp. 1-9]. (In Russ.).

*Los vínculos interregionales Unión Europea-MERCOSUR
y el papel de las corporaciones transnacionales*

6. Bianculli A.C., Brossa L., Jordana J. European Union–Latin American Interregional Relations: Taking Stock and Looking Ahead. *Springer Nature*. London, 2024, vol. 33, pp. 349-370.

7. Mercado Cordova J.A., Koo Y. Trade-induced Land-use Transitions and Greenhouse Gas Emissions: The Case of the EU-Mercosur Free-trade Agreement. *Journal of Cleaner Production*. Amsterdam, 2023, vol. 429. DOI: 10.1016/j.jclepro.2023.139327.

8. Яковлев П., Яковлева Н. Европейский союз и Латинская Америка в условиях трансформации глобального миропорядка (к итогам III саммита ЕС-СЕЛАК) [Yakovlev P., Yakovleva N. The European Union and Latin America in the Context of the Transformation of the Global World Order (on the Results of the III EU-CELAC Summit)]. URL: https://www.perspektivy.info/oykumena/amerika/jevropejskij_sojuz_i_latins_kaja_amerika_v_uslovijah_transformacii_globalnogo_miroporadka_k_itoga_m_iii_sammita_jes-selak_2023-08-07.htm (accessed 09.11.2025) (In Russ.).

9. Яковлев П.П. МЕРКОСУР: позади 30 лет. Что впереди? *Российский внешнеэкономический вестник*. М., 2021, № 11, с. 30-49 [Yakovlev P.P. MERCOSUR: 30 Years Behind Us. What's Ahead? *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik*. Moscow, 2021, no. 11, pp. 30-49]. (In Russ.).

10. Чиркин С.А. Развитие торгово-экономического сотрудничества России со странами МЕРКОСУР в условиях трансформации мировой хозяйственной системы. М., 2024, 207 с. [Chirkin S.A. Development of Trade and Economic Cooperation Between Russia and the MERCOSUR Countries in the Context of the Transformation of the World Economic System. Moscow, 2024, 207 p.]. (In Russ.).

11. Юдин Н.О. Транснациональные компании как актор социально-гуманитарной сферы мировой политики. М., 2021, 339 с. [Yudin N.O. Transnational Companies as an Actor in the Socio-Humanitarian Sphere of World Politics. Moscow, 2021, 339 p.]. (In Russ.).

12. Berganza J.C., Rodolfo G.C., Estevadeordal A. EU-MERCOSUR: a Platform for a New Era of Transatlantic (and Intra-Regional Latin American) Integration? URL: <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/eu-mercosur-a-platform-for-a-new-era-of-transatlantic-and-intra-regional-latin> (accessed 09.11.2025).

13. Баронина Ю.А. Современные стратегии европейских автомобильных транснациональных корпораций. М., 2020, 200 с. [Baronina Y.A. Modern Strategies of European Automobile Transnational Corporations. Moscow, 2020, 200 p.]. (In Russ.).

14. Factsheet: EU-Mercosur Partnership Agreement. URL: https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/mercosur/eu-mercosur-agreement/factsheet-eu-mercosur-partnership-agreement_en (accessed 09.11.2025).

15. Questions and Answers on the EU-Mercosur Partnership Agreement. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_24_6245 (accessed 09.11.2025).

16. Евсюков А.А. Влияние ТНК на мировые политические процессы в условиях современного геополитического противостояния. М., 2022, 225 с. [Evsyukov A.A. The Influence of TNCs on Global Political Processes in the Context of Modern Geopolitical Confrontation. Moscow, 2022, 225 p.]. (In Russ.).

17. Berganza J.C., Campos R., Timini J. A contracorriente: el acuerdo comercial Unión Europea-Mercosur. URL: <https://www.bde.es/wbe/es/noticias-eventos/blog/a-contracorriente-el-acuerdo-comercial-union-europea-mercosur.html> (accessed 09.11.2025).

18. Radford B. Neocolonial EU-MERCOSUR Trade Deal is a Blow to the Climate, Human Rights. 17.01.2025. URL: <https://www.bilaterals.org/?neocolonial-eu-mercosur-trade-deal> (accessed 09.11.2025).

19. The EU-Mercosur Trade Deal Only Benefits Multinational Corporations. URL: <https://rwr.fm/interviews/the-eu-mercosur-trade-deal-only-benefits-multinational-corporations/> (accessed 09.11.2025).

20. South America is Currently Volkswagen's Fastest-Growing Region. 30.09.2025. URL: <https://www.linkedin.com/posts/thomas-schäfer-volkswagen> (accessed 09.11.2025).

21. EU-Mercosur Deal Heralds Real but Far-Off Gains for the European Industrial Sectors. *Le Monde*. Paris, 10.01.2026.

22. A Customs Union with Multinational Firms: The Automobile Industry in Mercosur. *NBER Working Papers*, 2006.

23. A Toxic Cocktail: the EU-Mercosur Deal. URL: <https://www.greenpeace.de/publikationen/Report.%20A%20Toxic%20Cocktail.pdf> (accessed 09.11.2025).

24. EU Pharma Giants' Toxic Lobbying in Brazil. 27.04.2022. URL: <https://friendsoftheearth.eu/publication/toxictrading/> (accessed 09.11.2025).

25. Brazil's Food Industry: Affordability, Innovation & Global Ambition. 12.08.2025. URL: <https://www.imap.com/br-en/insights/2025/Brazil-Food-Industry-Affordability-Innovation-and-Global-Ambition~cv> (accessed 09.11.2025).

26. Belik W., Rocha dos Santos R. Regional Market Strategies of Supermarkets and Food Processors in Extended MERCOSUR. *Development Policy Review*. Hoboken, 2002, vol. 20, no. 4, pp. 515-528.

*Los vínculos interregionales Unión Europea-MERCOSUR
y el papel de las corporaciones transnacionales*

27. How Big Business Got Brazil Hooked on Junk Food. *The New York Times*. New York, 16.09.2017.

28. Azevedo P.F., Chaddad F.R., Farina E. The Food Industry in Brazil and the United States: The Effects of the FTAA on Trade and Investment. IDB Publications (Working Papers) 2648. Buenos Aires, Inter-American Development Bank, 2004, 72 p.

29. Nordic Light: A Joint Swedcham/NBCC Publication. Swedish-Brazilian Chamber of Commerce, July-December 2021. URL: <https://www.swedcham.com.br/publico/nordic-light/Nordic-Light-Jul2021-Dec2021.pdf> (accessed 09.11.2025).

30. Inside Ericsson's Plans to Capitalize on Latin American ICT Opportunities. 02.03.2023. URL: <https://www.bnamericas.com/en/interviews/inside-ericssons-plans-to-capitalize-on-latin-american-ict-opportunities> (accessed 09.11.2025).

31. Telefónica Argentina Exit Deal Draws Scrutiny. 25.02.2025. URL: <https://www.telecomschamber.org/industry-news/telefonica-argentina-exit-deal-draws-scrutiny/> (accessed 09.11.2025).

32. The EU-Mercosur Agreement: A Unique Opportunity. 18.12.2024. URL: <https://www.telefonica.com/en/communication-room/blog/eu-mercosur-agreement-unique-opportunity/> (accessed 09.11.2025).

33. Telefónica. URL: <https://www.telefonica.com/es/> (accessed 09.11.2025).

34. Brazil: TotalEnergies Increases its Interest in Lapa. 03.06.2025. URL: <https://totalenergies.com/news/press-releases/brazil-totalenergies-increases-its-interest-lapa> (accessed 09.11.2025).

35. BP, Shell, Total to Bid in Brazil's Pre-Salt Auction. *MercoPress*. Montevideo, 30.08.2018.

36. Shell plc. URL: <https://www.shell.com/> (accessed 09.11.2025).

37. Argentina – Energy – Oil & Gas, 31.07.2025. URL: <https://www.trade.gov/country-commercial-guides/argentina-energy-oil-gas> (accessed 09.11.2025).

38. At a Glance: Shell's Argentina Oil Assets. 22.09.2024. URL: <https://www.bnamericas.com/en/analysis/at-a-glance-shells-argentina-oil-assets> (accessed 09.11.2025).

39. Carrefour in Brazil Retail Merger War with Casino. *City A.M.* London, 27.06.2011.

40. Carrefour пытается потеснить Casino на рынке Бразилии. *Retail.ru*, 28.06.2011 [Carrefour is Trying to Squeeze Casino in the Brazilian Market. *Retail.ru*, 28.06.2011]. (In Russ.).

41. Carrefour Faces Boycott Calls in Brazil Over Pledge Not to Sell South American Meat. *Le Monde*. Paris, 23.11.2024.

42. Retail – Carrefour Brasil RI. 18.02.2025. URL: <https://ri.grupocarrefourbrasil.com.br/en/our-businesses/retail/> (accessed 09.11.2025).

43. Brazil Blasts Carrefour Over Vow to Keep Mercosur Meat Off Shelves. *Reuters*. London, 21.11.2024.

44. Airbus in Brazil. 19.11.2024. URL: <https://www.airbus.com/en/about-us/our-worldwide-presence/airbus-in-americas/airbus-in-latin-america/airbus-in-brazil> (accessed 09.11.2025).

45. MERCOSUR in the Global Aviation Sector and Opportunities for Collaboration. 21.09.2022. URL: <https://internationalbda.com/2022/09/22/mercosur-in-the-global-aviation-sector-and-opportunities-for-collaboration/> (accessed 09.11.2025).

46. Top 20 EU Banks 2025: Santander Leads, Italy and Spain Rise. 18.10.2025. URL: https://www.linkedin.com/posts/inves7_top-20-largest-banks-in-the-european-union-activity-7385562008886140928 (accessed 09.11.2025).

47. Santander, BBVA, Deutsche Lead US\$3-Billion Repo for Argentina. *Buenos Aires Times*. Buenos Aires, 06.01.2026.

48. EU, Mercosur 'Arriving at Political Accord': EC. 18.01.2026. URL: <https://eurometal.net/eu-mercosur-arriving-at-political-accord-ec/> (accessed 01.02.2026).

49. Brazil's Lithium and the EU: A Strategic Partnership. 26.01.2026. URL: <https://www.fastmarkets.com/insights/eu-mercosur-agreement-boost-brazil-strategic-supplier-lithium-rare-earths/> (accessed 01.02.2026).

50. The European Union Brings Key Financial Delegation to Discuss Investments in Lithium and Critical Minerals. *Panorama Minero*, 25.05.2025.

51. EU-Mercosur Agreement: Latin America as the EU's Mineral Wealth Treasury. *Xpert.Digital*, 02.10.2025.