

# RELACIONES COMERCIALES DE CHINA CON BRASIL Y MÉXICO: ANÁLISIS COMPARATIVO

**Jorge Alberto López Arévalo**

*Ph.D. (Economía), profesor titular (jorge.lopez@unach.mx)*

*Profesor docente-investigador*

*Facultad de Ciencias Sociales*

Universidad Autónoma de Chiapas (México)

Calle Presidente Obregón, Colonia Revolución Mexicana, 29220,  
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México

ORCID: 0000-0002-0323-1977; Scopus Author ID: 47561761100

Recibido el 2 de septiembre de 2025

Aceptado el 10 de enero de 2026

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-01-07

**Resumen.** *Este trabajo analiza el comercio entre China y América Latina (2000-2023), identificando baja integración intraindustrial pese al crecimiento comercial con Brasil y México. México es el principal mercado exportador de China en la región; Brasil, su mayor proveedor. Ninguno tiene tratados de libre comercio (TLC) con China ni alineación geopolítica. Se contrastan sus roles: Brasil (exportador de commodities) y México (comprador de manufacturas), discutiendo implicaciones para éste último ante el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC, USMCA) y presiones para reducir dependencia china.*

**Palabras clave:** *comercio intraindustrial, integración regional, comercio interindustrial, China, América Latina*

## CHINA'S TRADE RELATIONS WITH BRAZIL AND MEXICO: A COMPARATIVE ANALYSIS

**Jorge Alberto López Arévalo**

*Ph.D. (Economics), full professor (jorge.lopez@unach.mx)*

*Professor-Research fellow*

*Department of Social Sciences*

Autonomous University of Chiapas

Presidente Obregón Str., Colonia Revolución Mexicana, 29220,  
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México

ORCID: 0000-0002-0323-1977; Scopus Author ID: 47561761100

Received on September 2, 2025

Accepted on January 10, 2026

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-07

**Abstract.** *This paper investigates China-Latin America trade (2000-2023), identifying limited intra-industrial integration despite growing commercial exchange with Brazil and Mexico. Mexico serves as China's primary export market in the region, while Brazil is its main supplier. Neither country has a free trade agreement (FTA) with China or geopolitical alignment. Their contrasting roles are examined: Brazil as a commodity exporter versus Mexico as a manufacturer buyer, with particular attention to Mexico's position under the United States-Mexico-Canada Agreement (USMCA) and pressures to reduce Chinese dependence.*

**Keywords:** *intra-industry trade, regional integration, inter-industry trade, China, Latin America*

## ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ КИТАЯ С БРАЗИЛИЕЙ И МЕКСИКОЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

**Хорхе Альберто Лопес Аревало**

*Ph.D. (экономика), проф. (jorge.lopez@unach.mx)*

*Профессор-исследователь*

*Факультет общественных наук*

*Автономный университет Чиapas*

*Ул. Президента Обрегона, Колония Мексиканская Революция, 29220,*

*Сан-Кристобаль-де-лас-Касас, Чиapas, Мексика*

ORCID: 0000-0002-0323-1977; Scopus Author ID: 47561761100

Статья получена 2 сентября 2025 г.

Статья принята 10 января 2026 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2026-01-07

**Аннотация.** *В данной статье анализируются торговые отношения Китая со странами Латинской Америки (2000–2023), выявляющие ограниченную внутриотраслевую интеграцию, которая существует, несмотря на растущий товарооборот страны с Бразилией и Мексикой. Мексика является основным экспортным рынком Китая в регионе, в то время как Бразилия – его главным поставщиком. Оба государства не заключали соглашение о свободной торговле или какие-либо геополитические союзы с Китаем. В работе рассматривается*

*противоположность выполняемых ими ролей: Бразилия как экспортер сырьевых товаров и Мексика как покупатель промышленных изделий. Особое внимание уделяется положению Мексики после заключения соглашения о свободной торговле с США и Канадой (USMCA) и давления с целью уменьшить зависимость страны от Китая.*

**Ключевые слова:** *внутриотраслевая торговля, региональная интеграция, межотраслевая торговля, Китай, Латинская Америка*

## **Introducción**

El proceso de globalización en curso se caracteriza por el avance del comercio intraindustrial, ya que los rendimientos crecientes generan mercados de competencia imperfecta que no se ajustan a la teoría clásica de las ventajas comparativas. Esta característica se manifiesta, en particular, en el comercio entre países desarrollados (Norte-Norte), que ha venido constituyendo una parte muy importante del comercio mundial [1, p. 70]. Sin embargo, esta investigación se enfoca en el comercio entre China y América Latina, una relación marcada por la transformación la economía del gigante asiático de una cerrada a una abierta, del socialismo planificado a lo que se denomina el socialismo de mercado, consolidándose, como un actor clave en la economía global. América Latina y el Caribe (ALC) no escapan a esta tendencia, aunque presentan particularidades que no responden del todo a los factores explicativos tradicionales del comercio intraindustrial.

Este estudio analiza la evolución del comercio entre China y dos principales economías de América Latina – Brasil y México – en el marco de la reconfiguración de las relaciones comerciales chinas en la región. Su relevancia reside en el creciente protagonismo de China en América Latina y el Caribe, pese a la distancia geográfica y a que no es su principal socio comercial. En este contexto, Brasil emerge como un proveedor clave, reforzado por su membresía compartida en los BRICS, mientras que México representa un mercado importante para China, aunque con un papel menos destacado como proveedor.

El objetivo consiste en capturar tanto la profundidad como las particularidades de estas tendencias, considerando que China se ha consolidado como un actor central en la economía mundial. El estudio abarca el período 2000–2023 y, en algunos casos, 2024, y se sustenta en información estadística proveniente de *United Nations Commodity Trade Statistics Database (UN Comtrade)* [2] y del Banco Mundial (BM) [3] y Trade Maps [16]. Su aporte novedoso radica en examinar, a lo largo de poco más de dos décadas, la evolución del comercio entre China y América Latina, prestando especial atención al impacto de la crisis global de 2008-2009 y la pandemia de 2020. Desde un enfoque teórico, el trabajo integra elementos de la nueva teoría del comercio (comercio intraindustrial versus interindustrial) y la teoría de la integración comercial (creación y desviación de comercio).

El objetivo busca determinar si el patrón de inserción de China en la región responde a una lógica de complementariedad o si sigue un modelo de comercio intraindustrial o interindustrial.

### **Aproximación teórica y conceptual al comercio intraindustrial**

En este apartado se retoman aspectos teóricos previamente expuestos en otros estudios [1, 4, 5]. Si bien el comercio intraindustrial ha sido uno de los ejes centrales de la nueva teoría del comercio [6-9], su evidencia empírica se remonta a los años 1960 como señalan los trabajos de Petrus Johannes Verdoorn [10], Bela Balassa [11] y Herbert G. Grubel [12], entre otros. Estos autores advirtieron que una proporción creciente del comercio entre países, especialmente en el contexto de la integración europea, respondía a un patrón de especialización distinto al tradicional. La principal novedad era que una parte creciente de los intercambios comerciales internacionales tenía lugar dentro de las mismas industrias y sectores [1, p. 72]. Esto contrastaba con el comercio

interindustrial, basado en las ventajas comparativas tradicionales y formalizado a través del modelo Heckscher-Ohlin (H-O) [1]. A este nuevo fenómeno del comercio internacional se le denominó comercio intraindustrial [4].

En síntesis, pueden identificarse tres enfoques explicativos del comercio intraindustrial:

1. Diferenciación de productos y economías de escala, la explicación más extendida.

2. Comercio de bienes funcionalmente homogéneos, asociado al comercio fronterizo y al comercio estacional.

3. Brecha tecnológica, ciclo de vida del producto e internacionalización del proceso productivo, también conocido como comercio intrafirma. Otra forma de diferenciación es la que existe entre comercio intraindustrial vertical y horizontal. En este sentido, se habla de comercio intraindustrial horizontal cuando dos cadenas de producción independientes llevan al intercambio internacional de bienes de la misma industria con un mismo nivel de elaboración. Por su parte, hablamos de comercio intraindustrial vertical, cuando una misma cadena de producción se localiza en diferentes países, dando lugar a la reexportación de bienes [13].

Desde el punto de vista metodológico, existen diversos indicadores para medir la presencia del comercio intraindustrial en los intercambios internacionales. Uno de los más utilizados es el Índice de Grubel y Lloyd (IGL), que distingue entre comercio interindustrial, reflejado en el flujo comercial neto (exportaciones netas de un país con el resto del mundo), y comercio intraindustrial, que corresponde al resto de los flujos comerciales. El IGL varía entre 0 y 1, donde 0 indica ausencia total de comercio intraindustrial y 1 su presencia absoluta. La fórmula del índice agregado de Grubel y Lloyd es la siguiente:

$$\text{IGL} = 1 - \left[ \frac{\sum |x_i - m_i|}{\sum (x_i + m_i)} \right], \text{ donde } x_i \text{ y } m_i \text{ es el valor de las exportaciones e importaciones del sector } i \text{ respectivamente [1, p. 76]}$$

Para el cálculo agregado del índice, suele utilizarse una versión corregida (IGLc) que evita distorsiones por desequilibrios en la balanza comercial. Otros trabajos, como el de Hilda Lorena Cárdenas y Enrique Dussel [14], utilizan también el índice propuesto por Clive Hamilton y Paul Kniest, el cual mide el comercio intraindustrial marginal, es decir, solamente sobre el comercio total añadido.

La versión corregida del índice agregado de Herbert Grubel y Peter Lloyd dada por la expresión: siendo  $x_i$  y  $m_i$  el valor de las exportaciones e importaciones del sector  $i$  respectivamente:

$$IGL_c = [\sum(x_i+m_i) - \sum |x_i - m_i|] / [\sum(x_i+m_i) - |\sum x_i - \sum m_i|],$$

siendo  $x_i$  y  $m_i$  el valor de las exportaciones e importaciones del sector  $i$  respectivamente [4, p. 85]

Un aspecto clave en la medición del comercio intraindustrial es el nivel de desagregación sectorial utilizado. Para evitar clasificar erróneamente flujos interindustriales como intraindustriales se recomienda emplear la mayor desagregación posible. (En ocasiones puede ocurrir que se tengan índice Grubel y Lloyd (GL) altos por un error de agregación y no necesariamente se trate de un indicador de Comercio Intraindustrial (el comercio de Haití en artículos manufacturados con Estados Unidos es una buena ilustración; el índice GL alto resulta del funcionamiento de operaciones de ensamblaje que reflejan dotaciones y precios de factores diferentes) [15]). En este estudio, se utiliza información a nivel de seis dígitos del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías, obtenida de *UN Comtrade*. El índice aporta el máximo nivel de desagregación de *COMTRADE*.

Finalmente, cabe destacar que este estudio aborda el comercio intraindustrial desde una perspectiva Sur-Sur, enfocándose en los intercambios entre economías emergentes y en desarrollo. Este enfoque difiere del análisis tradicional, que históricamente ha priorizado el comercio Norte-Norte.

## **El comercio de China con América Latina y el Caribe**

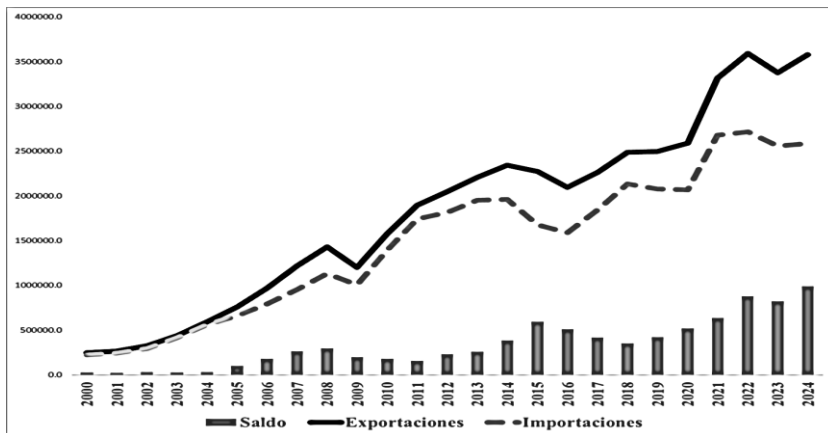
Entre 2000 y 2023, China, miembro de los BRICS, mantuvo un saldo comercial favorable y una tendencia creciente en sus exportaciones, con tres períodos de caída significativos: la crisis financiera de 2007-2009, la desaceleración económica entre 2013 y 2016, y la pandemia de 2020, esta última vinculada a la interrupción de las cadenas globales de valor. Desde su incorporación a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 2001, China se ha consolidado como un actor clave en el comercio global, expandiendo su presencia en diversas regiones. En América Latina, es el principal socio comercial de Brasil, Chile, Perú y Uruguay, y ocupa el segundo lugar con México, Ecuador, Argentina, Colombia y Panamá. Asimismo, es el segundo mayor proveedor de importaciones para Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

En el Caribe, la influencia comercial de China es menos significativa, con excepción de República Dominicana y, en menor medida, Cuba, aunque los datos disponibles sobre este último país son limitados y se remontan a 2022, pero China es su segundo proveedor, sólo detrás de las Áreas no especificadas, es posible que empresas chinas sean contabilizadas ahí y que eventualmente China sea su principal proveedor.

China mantiene un superávit comercial global y, en pocos años, se ha posicionado como el mayor exportador del mundo, especialmente en el sector manufacturero, lo que le ha valido el título de la fábrica del mundo. Su presencia en América Latina ha crecido significativamente, como se mencionó anteriormente.

Gráfico 1

Exportaciones, importaciones y saldo comercial de China con el mundo (2000-2024, US\$ millones)



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

Cuadro 1

Exportaciones e importaciones de China en el mundo en 2024, principales capítulos (en porcentajes calculados sobre datos de US\$ corrientes)

Exportaciones de China al mundo		2024	TVAA* 2005-2024
851713	Teléfonos celulares	3,7	∞
847130	Computadoras personales	2,9	40,7
999999	Productos no especificados por clase	2,6	65,2
854232	Circuitos electrónicos integrados; memorias	1,9	∞
850760	Acumuladores de litio	1,7	∞
Total, capítulos seleccionados		12,8	51,9
Importaciones de China al mundo		2024	TVAA* 2005-2024
270900	Petróleo crudo	12,5	10,6
854231	Circuitos electrónicos integrados, procesadores	7,5	∞
260111	Hierro y sus concentrados	5,0	11,7

710812	Metales; oro no monetario en bruto (pero no en polvo)	3,9	∞
854232	Circuitos electrónicos integrados con memoria	3,6	∞
Total, capítulos seleccionados		32,5	14,5

Elaborado por el autor sobre la base de la fuente Trade Maps [16].

China exhibe un perfil comercial asimétrico con el mundo: su estructura importadora muestra mayor concentración que su canasta exportadora, mientras registra un crecimiento relativo superior en sus productos exportados clave. Este patrón refleja la división internacional del trabajo, donde el país se especializa como exportador neto de manufacturas, dependiendo de importaciones de *commodities* y bienes intermedios para su inserción en las cadenas globales de valor.

## Cuadro 2

Exportaciones e importaciones de China de América Latina y el Caribe en 2024, principales capítulos  
(en porcentajes calculados sobre datos de US\$ corrientes)

Exportaciones de China a América Latina		2024 %	TVAA* 2005-2024
851713	Teléfonos celulares	2,3	∞
999999	Productos no especificados por clase	1,9	42,2
870322	Automóviles	1,6	39,6
852872	Aparatos de televisión en color	1,5	∞
950300	Triciclos, scooters, pedales de coche	1,5	∞
Total, capítulos seleccionados		8,9	48,0
Importaciones China a América Latina		2024	TVAA* 2005-2024
260300	Minerales de cobre y sus concentrados	18,4	16,8
120190	Soya, incluso quebrada	16,5	∞
260111	Minerales de hierro y sus concentrados, sin aglomerar	13,9	12,2
270900	Petróleo crudo	12,8	18,6
020230	Carne deshuesada, de bovinos, congelada	3,8	78,1
Total, capítulos seleccionados		65,5	17,6

Elaborado por el autor sobre la base de Trade Maps [16].

China mantiene una relación comercial con América Latina y el Caribe caracterizada por un intercambio desigual: exporta principalmente manufacturas e importa materias primas estratégicas (minerales, combustibles y alimentos). Este patrón muestra una mayor concentración en las importaciones respecto a las exportaciones, acompañada de una tasa de crecimiento ligeramente inferior en los productos importados.

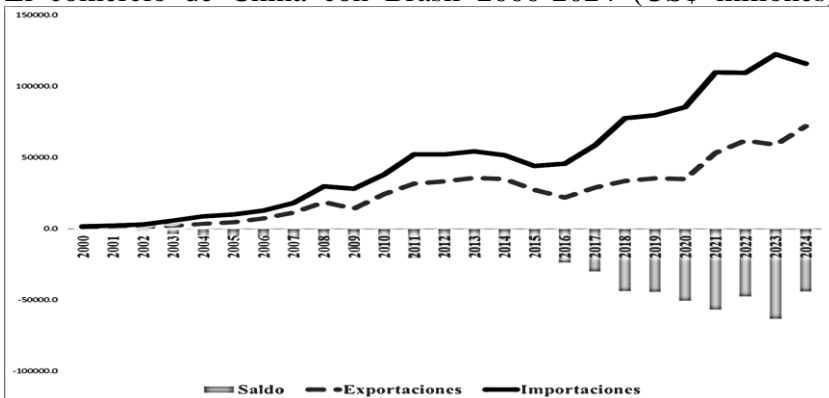
A continuación, analizaremos los flujos comerciales entre China y las principales economías de América Latina: Brasil y México.

### El comercio de China con Brasil

El análisis de las tendencias comerciales entre China y Brasil revela una relación estratégica marcada por tres aspectos clave: primero, Brasil se ha consolidado como el principal socio comercial chino en América Latina y el Caribe en los últimos años, reforzado por su alianza en los BRICS; segundo, la balanza comercial muestra un déficit estructural persistente para China desde 2000 hasta 2024; y tercero, este desequilibrio comercial resulta desfavorable para ambas economías, pese a su complementariedad geopolítica.

Gráfico 2

El comercio de China con Brasil 2000-2024 (US\$ millones)



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade y Trade Maps [2, 16].

El déficit de China con Brasil ha sido estructural y tenido una tendencia creciente, se debe a que China compra muchos productos primarios y exporta relativamente menos de bienes manufacturados. Es una anomalía en el comercio de China que se caracteriza por ser superavitario con la mayor parte de países del mundo.

Cuadro 3

Principales exportaciones e importaciones de China a Brasil  
(% en torno a valores en US\$ corrientes), 2000-2023

	Capítulos	Exportaciones		Importaciones	
		2000	2023	2000	2023
854143	Células fotovoltaicas ensambladas en módulos o formadas en paneles	0,0	6,30	-	-
999999	Productos no especificados	0,0	2,40	-	-
890520	Plataformas de perforación o explotación, flotantes o sumergibles	0,0	1,80	-	-
852491	Módulos de pantalla de panel plano	0,0	1,71	-	-
380893	Herbicidas, productos antigemantes y reguladores del crecimiento de las plantas	0,0	1,59	-	-
<b>Total</b>		<b>0,0</b>	<b>13,80</b>		
120190	Soya, incluso quebrada	-	-	0,00	44,83
260111	Minerales de hierro y sus concentrados, sin aglomerar	-	-	21,29	30,89
020230	Carne deshuesada, de bovinos, congelada	-	-	0,00	6,54
470329	Pasta de madera; pasta química de madera	-	-	6,42	5,96
020714	Carne y despojos comestibles; de gallos o gallinas	-	-	0,01	2,13
<b>Total</b>				<b>27,72</b>	<b>90,35</b>

Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

Las exportaciones chinas a Brasil se concentran predominantemente en productos manufacturados, aunque con una alta diversificación: los cinco principales rubros representan solo el 13.8% del total intercambiado en 2023. Este patrón contrasta con el año 2000, cuando China no exportaba ninguno de estos bienes al mercado brasileño. A la inversa, las importaciones chinas desde Brasil exhiben una elevada dependencia de materias primas y manufacturas basadas en recursos naturales, con una participación que pasó del 57.3% (2000) al 90.35% (2023). Esta asimetría consolida un esquema de comercio centro-periferia, conforme al marco analítico del estructuralismo histórico de la CEPAL. Tal tendencia revela una potencial vulnerabilidad para Brasil, derivada de la creciente concentración de sus exportaciones en pocos *commodities*, particularmente hacia 2023.

### **El comercio intraindustrial de China con Brasil**

En relación al comercio de China con Brasil se trata de un comercio interindustrial casi puro que responde a la lógica de la vieja división internacional de trabajo. Es un comercio interindustrial de tipo centro-periferia. Esa es la razón de que el ICI y el ICIC sean menor a 5 centésimas. En ese mismo sentido, se puede observar en el Gráfico 3 que el comercio intraindustrial es casi nulo, en esencia se trata de comercio interindustrial que responde al modelo de ventajas comparativas clásicas.

Se puede afirmar que los flujos comerciales de China con Brasil tienen un perfil básicamente interindustrial que se refleja en una composición de flujos basada en la complementariedad. Por otro lado, la evolución comercial del ICI y el ICIC no permite advertir que exista una tendencia clara hacia un cambio de patrón de inserción, más bien parece que la tendencia es hacia un patrón de profundización del patrón de comercio interindustrial. China exporta productos manufactureros y compra materias primas y alimentos. El 68,9% de la soya que compra China al mundo en 2023 provenía de Brasil.

Los capítulos con mayor ICI (Índice de Comercio Intraindustrial) son los siguientes:

1. 842139: Máquinas y aparatos para filtrar o depurar gases (excepto filtros de aire de admisión, convertidores catalíticos o filtros de partículas para motores de combustión interna).

2. 290110: Hidrocarburos acíclicos saturados.

3. 591132: Tejidos, telas y fieltros (sin fin o con dispositivo de unión), del tipo utilizado en máquinas para fabricar papel o similares, con peso  $\geq 650$  g/m<sup>2</sup>.

4. 320890: Pinturas y barnices a base de polímeros no clasificados en otra parte (n.c.o.p.) de la partida 3208, dispersos o disueltos en un medio no acuoso.

5. 320210: Materias curtientes orgánicas sintéticas.

Sin embargo, dichos capítulos apenas representan el 0,08% de las exportaciones de China a Brasil y el 0,05% de las importaciones. Es decir, los principales capítulos de mayor comercio intraindustrial son irrelevantes en el comercio de China con Brasil.

Gráfico 3

### Índice de comercio intraindustrial y el corregido de China con Brasil



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

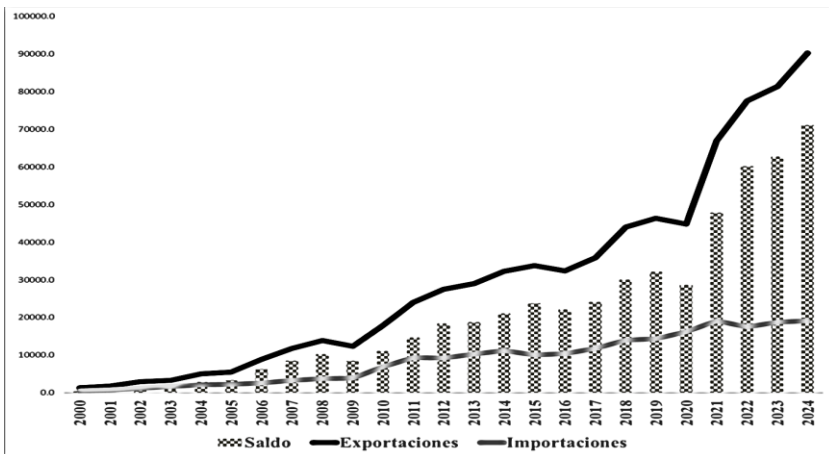
El Gráfico 3 muestra un ICI e ICIC notablemente bajos, incluso irrelevantes desde un punto de vista práctico, y con una clara tendencia decreciente. Estos resultados sugieren la presencia de un patrón de comercio predominantemente interindustrial, con escasos elementos de especialización entre las economías analizadas.

### El comercio de China con México

El análisis de las tendencias comerciales entre China y México revela una relación estratégica marcada por tres aspectos clave: primero, México se ha consolidado como el segundo socio comercial chino en América Latina y el Caribe en los últimos años que tiene que ver con la irrupción de China en el área TLCAN-TMEC; segundo, la balanza comercial muestra un superávit estructural persistente y creciente para China desde 2000 hasta 2024; y tercero, este desequilibrio comercial resulta desfavorable para México, más por las presiones de Estados Unidos.

Gráfico 4

El comercio de China con México 2000-2024 (US\$ millones)



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade y Trade Maps [2, 16].

El superávit que tiene China con México es creciente y se debe a que China exporta muchos bienes manufacturados e importa mucho menos de México. Es la singularidad que tiene China al exhibir superávit con la mayor parte de países en el mundo y, el de México, es mayor al que tiene con todos los países de América Latina y el Caribe.

Una característica particular de México es que, pese a no haber firmado tratado de libre comercio con China ni formar parte de los BRICS, el comercio entre ambos países ha crecido a pasos acelerados. De hecho, a pesar de que el comercio de México todavía está fuertemente concentrado con EE.UU., China ha pasado a convertirse en el segundo proveedor [17].

Cuadro 4

Principales exportaciones e importaciones de China a México  
(% en torno a valores en US\$ corrientes), 2000-2023

	Capítulos	Exportaciones		Importaciones	
		2000	2023	2000	2023
852491	Módulos de pantalla plana	0	3,72		
870322	Vehículos	0	3,30		
851713	Teléfonos celulares	0	3,19		
999999	Productos no especificados	0	2,24		
852872	Televisores	0	2,18		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>14,61</b>		
260300	Cobre y sus concentrados			1,39	15,41
854233	Circuitos electrónicos integrados; amplificadores			0	12,58
901890	Instrumentos y aparatos de medicina, cirugía u odontología			0	7,09
261610	Plata y sus concentrados			0	6,78
270900	Petróleo			0	4,78
<b>Total</b>				<b>1,39</b>	<b>46,64</b>

Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

Las exportaciones chinas a México se concentran predominantemente en productos manufacturados, aunque con

una alta diversificación: los cinco principales rubros representan solo el 14,61% del total intercambiado en 2023. Este patrón contrasta con el año 2000, cuando China no exportaba ninguno de estos bienes al mercado mexicano. A la inversa, las importaciones chinas desde México exhiben una mayor concentración en minerales y manufacturas, con una participación que pasó del 1,39% en 2000 al 46,64% en 2023. Esta asimetría no se parece a un esquema de comercio centro-periferia, conforme al marco analítico del estructuralismo histórico de la CEPAL. Tal tendencia revela una potencial vulnerabilidad para México, derivada de la alta concentración de sus exportaciones en pocos capítulos, particularmente hacia 2023.

### **El comercio intraindustrial de China con México**

En relación al comercio de China con México se trata de un comercio interindustrial con incipiente comercio intraindustrial que no responde a la lógica de la vieja división internacional de trabajo, como en el caso de Brasil. Es un comercio interindustrial que no parece del tipo centro-periferia. Esa la razón de que el ICI y el ICIC sean superior a 10 centésimas y cercano a 30 respectivamente. En ese mismo sentido, se puede observar en el Gráfico 5 que el comercio intraindustrial es muy superior al de Brasil, en esencia se trata del comercio interindustrial que tiene un incipiente comercio intraindustrial.

Se puede afirmar que los flujos comerciales de China con México tienen un perfil básicamente interindustrial, con un incipiente comercio intraindustrial que se refleja en una composición de los flujos. Por otro lado, la evolución comercial del ICI y el ICIC no permite advertir que exista una tendencia clara hacia un cambio de patrón de inserción, más bien parece que la tendencia es hacia un patrón dual con predominio interindustrial. China exporta productos manufactureros e importa minerales y productos manufactureros.

El análisis realizado sobre los rasgos generales de las relaciones comerciales de México con China dibuja un escenario de reducida presencia de los intercambios de naturaleza intraindustrial, aunque muy superior a la de Brasil.

Los capítulos con mayor ICI (Índice de Comercio Intraindustrial) son los siguientes:

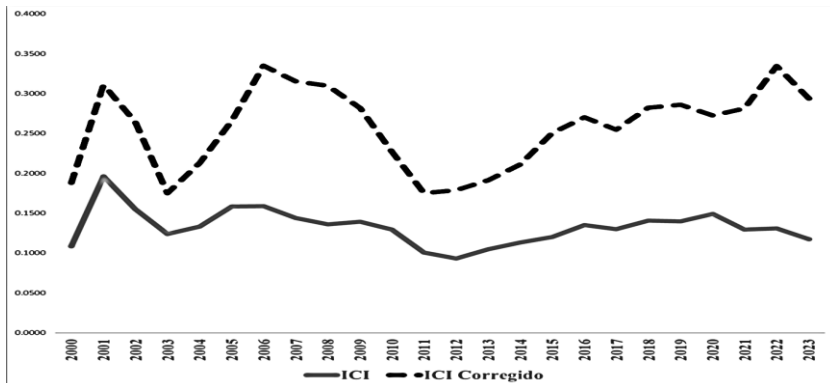
1. 300590: Guatas, gasas, vendas y artículos similares.
2. 681519: Piedra y demás materias minerales no expresadas ni comprendidas en otra parte; manufacturas no eléctricas de grafito o de carbón
3. 851761: Estaciones de base
4. 870892: Partes de vehículos; silenciadores y tubos de escape; sus partes
5. 902300: Instrumentos, aparatos y modelos; concebidos para demostraciones (en la enseñanza o exposiciones).

Sin embargo, dichos capítulos apenas representan el 0,16% de las exportaciones de China a México y el 0,63% de las importaciones. Es decir, los principales capítulos de mayor comercio intraindustrial son irrelevantes en el comercio de China con México, aunque ciertamente, un poco superior al peso que tienen en Brasil los cinco capítulos de mayor comercio intraindustrial.

El Gráfico 5 muestra un ICI e ICIC bajos, pero que denotan un incipiente comercio intraindustrial desde un punto de vista práctico, y con una clara tendencia estancada. Estos resultados sugieren la presencia de un patrón de comercio predominantemente interindustrial, con algunos elementos de especialización entre las economías analizadas, con un ICI e ICIC promedio en el período 2000-2023 de 0,13 y 0,26, respectivamente, lo cual ya no es irrelevante.

Gráfico 5

### Índice de comercio intraindustrial y el corregido de China con México



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

El que el ICIC sea casi el doble del ICI, nos indica que existen nichos con cadenas de valor compartidas y que los productos con mayor volumen comercial muestran mayor solapamiento que el modelo simple. Cabe señalar que la entrada de China en los mercados internacionales se articula en muchos casos con un perfil de baja especialización intraindustrial, el comercio bilateral se concentra en un grupo reducido de partidas cuyos flujos van en un único sentido” [18, p. 152].

### China y los casos de Brasil y México

Existen diversas razones que dotan de especial interés el estudio más detallado del comercio de China con Brasil y México. Como se pudo observar, al importante tamaño de sus economías, son las más grandes de América Latina y el Caribe. Además, se suma también su elevado peso comercial, así como el comportamiento diferenciado de sus balanzas comerciales. Por ello, se trata a de conocer con mayor nivel de detalle las características de estas relaciones comerciales, en cuanto a tendencias y composición espacial, lo que permitirá adentrarse

posteriormente en el estudio de la caracterización y evolución de los flujos bilaterales en términos de comercio intraindustrial.

Brasil y México se posicionan como los principales socios comerciales de China en América Latina y el Caribe, desempeñando roles complementarios: Brasil como su proveedor clave y México como su mercado más importante. Esta relevancia se refleja en el creciente peso bilateral: entre 2005 y 2024, su participación en las exportaciones chinas a la región aumentó del 44,3 al 58,8%, mientras que en las importaciones creció del 45,8 al 56,4%.

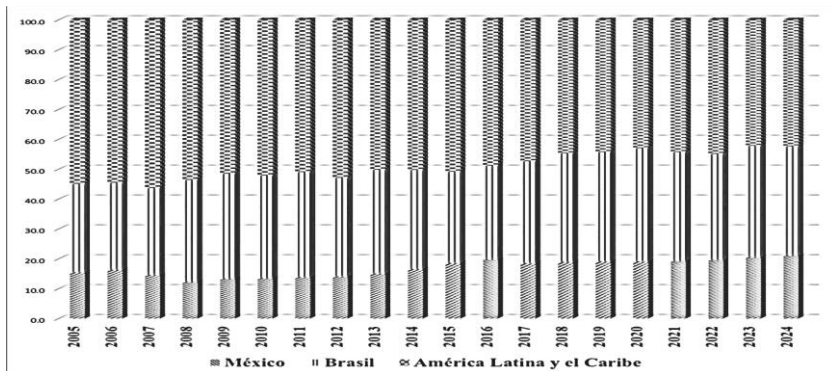
Brasil y México presentan dinámicas comerciales contrastantes con China: mientras el primero mantiene un superávit estructural, el segundo registra un déficit creciente. Esta diferencia refleja la mayor relevancia comercial de Brasil para China, que concentra el 36,5% del intercambio chino con América Latina y el Caribe. México, aunque carece de acuerdos preferenciales con el gigante asiático y no forma parte de los BRICS, ha logrado posicionarse como segundo socio regional al representar el 21,2% del comercio total de China con la zona.

Este desempeño destaca su importancia estratégica pese a la ausencia de un tratado de libre comercio, confirmando que ambos países constituyen los principales socios latinoamericanos de China, aunque con roles complementarios en la balanza comercial.

En cuanto a su evolución histórica, se observa un gradual incremento en la relevancia comercial de Brasil y México dentro de ALC, coincidiendo con el creciente peso de la región en el comercio chino, que se incrementó en el 129,9% de 2005 a 2024. Esta dinámica responde a patrones diferenciados: Brasil consolida su posición como proveedor estratégico de materias primas, mientras México emerge como mercado clave para China, favorecido por su integración en el T-MEC (USMCA).

## Gráfico 6

Evolución del peso relativo de Brasil y México en el comercio entre América Latina y China (2005-2024)



Elaborado por el autor sobre la base de Trade Maps [16].

Los patrones de especialización comercial revelan contrastes significativos:

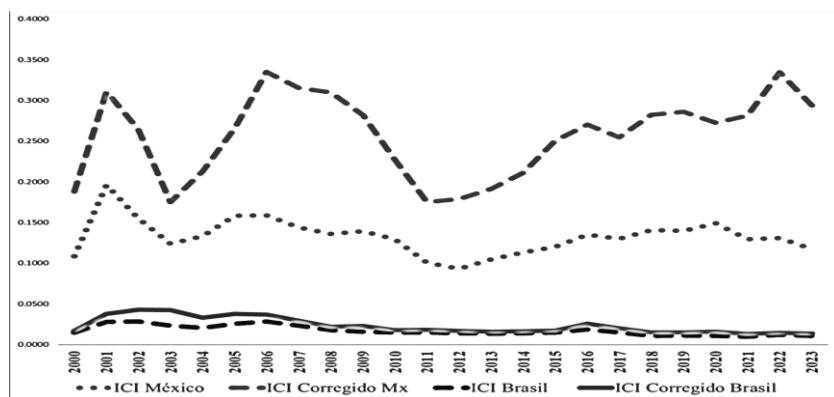
- Brasil muestra un comercio predominantemente interindustrial, con alta concentración exportadora (90,35% en sólo cinco capítulos arancelarios, liderados por soya)
- México presenta mayor diversificación exportadora y un incipiente comercio intraindustrial
- En ambos casos, las exportaciones chinas a estos países exhiben notable diversificación

Si bien es cierto que el comercio de China con México evidencia un incipiente comercio intraindustrial y con Brasil uno interindustrial, éste no evoluciona de forma uniforme, sino que responde al ciclo económico y si bien desde el 2011 se observa un incremento que se ve afectado por la caída en 2020 y una disminución de 2022, que seguramente tiene que ver con la guerra comercial que ha librado EE.UU. contra China desde marzo de 2018. Por otro lado, el comercio intraindustrial con Brasil es irrelevante, se puede apreciar en el Gráfico 7. Brasil exporta productos primarios e importa productos

manufactureros. Es un típico comercio interindustrial casi puro y se ajusta al patrón de comercio que existía antes de la globalización, pareciendo a lo que la CEPAL clásica llamó centro-periferia.

Gráfico 7

Evolución del índice de comercio intraindustrial y corregido de China con México y Brasil



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

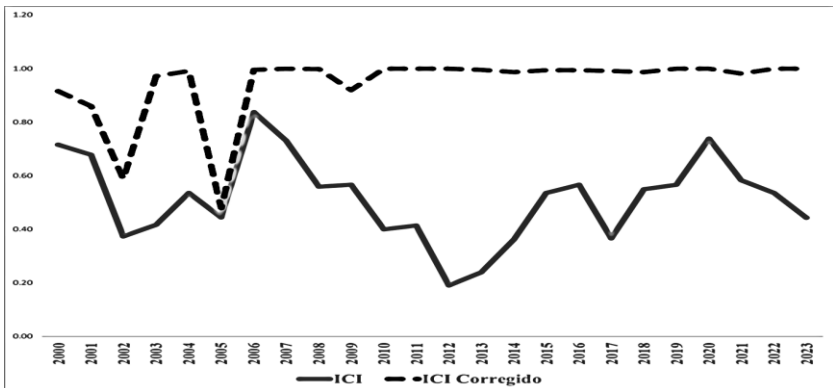
Es importante señalar, que, contrariamente al modo de inserción habitual de China en otras economías en desarrollo donde opera habitualmente como centro exportador de manufacturas y comprador de materias primas, el comercio entre China y México no responde a un esquema de inserción interindustrial [17]. Sin embargo, a pesar de la escasa integración intraindustrial observada entre China y México, existe un incremento exponencial del comercio intraindustrial en algunos capítulos relevantes, debido a los procesos de triangulación del comercio entre China y México con Estados Unidos en el TLCAN (NAFTA), primero y en el TMEC (USMCA) después.

Un análisis detallado permite apreciar algunos cambios destacables, como el creciente ICI relativo al comercio de

autopartes, donde China con México exhibe un elevado comercio intraindustrial, pero México exporta poco e importa mucho, hay un saldo de la balanza comercial muy desfavorable a México. Es por ello que el ICI corregido exhibe un índice casi de total comercio intraindustrial en autopartes. La versión corregida ajusta el saldo comercial para evitar distorsiones cuando hay un gran superávit o déficit en el sector, que es el caso.

Gráfico 8

Evolución del índice de comercio intraindustrial y corregido de China con México en autopartes



Elaborado por el autor sobre la base de UN Comtrade [2].

Se puede apreciar que el modo de inserción comercial de China en las economías más grandes de América Latina es diferenciado. Brasil funciona como la despensa de China para productos agropecuarios y manufacturas basadas en recursos naturales, mientras que con México hay cierta participación intraindustrial y en algunos sectores como autopartes es importante.

Es seguro que por la inserción de México en las cadenas globales de valor (CGV) éstas se orienten fundamentalmente hacia la especialización en las etapas próximas al consumo final,

como las autopartes, que aportan un escaso valor añadido al conjunto de las exportaciones, y que ahí se inserte la participación de China en el comercio intraindustrial de autopartes, ya que es altamente superavitaria con México y que eso explique la vinculación comercial con terceros países fuera del área TLCAN-TMEC, dando lugar a la vinculación con cadenas de valor extrarregionales [19].

### **Conclusiones**

Brasil y México se han consolidado como los principales socios comerciales de China en América Latina. Entre 2000 y 2023, el comercio bilateral creció de forma exponencial: en el caso de Brasil, de US\$ 2 mil 845 millones a US\$ 181 mil 596 millones), y en el de México, 1 mil 823.5 millones a 100 mil 109.1 millones [2]. Este dinamismo superó el crecimiento medio del comercio global chino, con tasas anuales más altas tanto en exportaciones como en importaciones.

Las relaciones comerciales presentan perfiles diferenciados. Brasil ha ganado peso como proveedor de materias primas, pasando del 25° al 7° lugar en las importaciones chinas. México, en cambio, se ha posicionado como mercado para bienes manufacturados, ascendiendo del 24° al 11° lugar como destino de exportaciones.

Los modelos de inserción también difieren: mientras que el comercio con Brasil es marcadamente interindustrial (basado en la complementariedad entre materias primas y manufacturas), con México emerge un incipiente comercio intraindustrial, especialmente en sectores vinculados a cadenas globales de valor, como el automotriz. Esta diferencia responde, en parte, a la estructura productiva de ambos países y al papel que ocupan en la economía internacional.

China exhibe un patrón comercial asimétrico en América Latina, caracterizado por un marcado superávit con México (su segundo socio comercial en la región) en contraste con el déficit que registra frente a Brasil. Esta paradoja resulta particularmente

significativa si se considera que México mantiene esta relación comercial intensa sin un acuerdo bilateral formal y bajo las constantes presiones geopolíticas de Estados Unidos, mientras que Brasil logra una posición superavitaria en su balanza comercial con el gigante asiático.

Sin estrategias activas para promover la diversificación exportadora, la transferencia tecnológica y el fortalecimiento industrial, la profundización de los lazos con China podría acentuar patrones de especialización basados en productos de bajo valor agregado, limitando el potencial transformador de estas relaciones para superar el rezago estructural de ambas economías.

### **Bibliografía References Библиография**

1. López Arévalo J.A. Las relaciones comerciales (intra e interindustriales) de Rusia con América Latina y el Caribe, 2000-2015. *Iberoamérica*. Moscú, 2018, núm. 2, pp. 68-97.

2. Total Exports (2024), All Countries. UN Comtrade Database. URL: <https://comtradeplus.un.org/TradeFlow?Frequency=A&Flows=X&CommodityCodes=TOTAL&Partners=0&Reporters=all&period=2024&AggregateBy=none&BreakdownMode=plus> (accessed 02.09.2025).

3. World Development Indicators. World DataBank. URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators> (accessed 05.09.2025).

4. López J., Rodil O., Valdez S. The Impact of China's Incursion into the North American Free Trade Agreement (NAFTA) on Intra-Industry Trade. *CEPAL Review*. Santiago de Chile, 2014, no. 114, pp. 83-100.

5. López Arévalo J.A., Arrazola Ovando E. Las relaciones comerciales (intra e interindustrial) de China y Rusia con América Latina y el Caribe, 2000-2017. *Economía UNAM*, 2020, vol. 17, no. 50, pp. 110-137.

6. Grossman G.M., Helpman E. Trade, Innovation, and Growth. *American Economic Review*, 1990, vol. 80, no. 2, pp. 86-91.

7. Greenaway D., Hine R.C. Intra-Industry Specialization, Trade Expansion and Adjustment in the European Economic Space. *Journal of Common Market Studies*, 1991, vol. 29, no. 6, pp. 603-622.

8. Krugman P. Growing World Trade: Causes and Consequences. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1995, vol. 1, pp. 327-377.

9. Rodil Marzábal Ó., Sánchez Carreira M.D.C., López Arévalo J.A., Arrazola Ovando E. Avances en el Patrón de Comercio Intra-industrial entre

la Unión Europea y América Latina: los Casos de Brasil y México. Hamburgo, EU-LAC Foundation, 2016, 264 p.

10. Verdoorn P.J. The Intra-bloc Trade of Benelux. In: Economic Consequences of the Size of Nations: Proceedings of a Conference Held by the International Economic Association. London, Palgrave Macmillan UK, 1960, pp. 291-329.

11. Balassa B. European Integration: Problems and Issues. *The American Economic Review*, 1963, vol. 53, no. 2, pp. 175-184.

12. Grubel H.G. Intra-industry Specialization and the Pattern of Trade. *Canadian Journal of Economics and Political Science*, 1967, vol. 33, no. 3, pp. 374-388.

13. Dussel E., León González A. El comercio intraindustrial en México, 1990-1999. *Comercio Exterior*. México, 2001, vol. 51, núm. 7.

14. Cárdenas H.L., Dussel E. El comercio intra-industrial en México: un comparativo entre China y Estados Unidos. *Revista Comercio Exterior*, 2011, vol. 61, núm. 4.

15. Bulmer-Thomas V. Regional Integration and Intraindustry Trade. Paper Prepared for the Workshop on Regional Integration in Latin America and the Caribbean (LAC): An Evaluation of the Political Economy of Open Regionalism. 50 th Congress of Americanists, Varsovia, julio 11 a 14, 2000.

16. TradeMap - Trade Statistics for International Business Development. International Trade Centre. URL: <https://www.trademap.org> (accessed 29.08.2025).

17. O'Neill J. Building Better Global Economic BRICs. *Global Economic Paper*, 2001, no. 66, 15 p.

18. López Arévalo J.A., Rodil Marzábal O. La inserción comercial de China en Latinoamérica. *Investigación Económica*, 2019, vol. 78, no. 310, pp. 137-167.

19. Rodil Marzábal Ó., López Arévalo J.A. Fragmentación productiva e integración económica en América del Norte: fuerzas centrífugas y centrípetas. *Problemas del Desarrollo*, 2021, vol. 51, no. 200, pp. 49-75.