

## **BRICS+ Y LA ARQUITECTURA DEL NUEVO ORDEN MUNDIAL\***

**Leonid E. Grinin**

*Doctor titular (Filosofía) (leonid.grinin@gmail.com)*

*Investigador jefe*

Centro de Estudios de Estabilidad y Riesgo  
Universidad Nacional de Investigaciones “Escuela Superior de Economía”  
Myasnitskaya, 20, Moscú, 101000, Federación de Rusia

*Investigador líder*

Instituto de Estudios Orientales de la Academia de Ciencias de Rusia  
Rozhdestvenka, 12, Moscú, 107031, Federación de Rusia

SPIN-código: 7209-1656; ORCID: 0000-0003-0278-2619;  
Researcher ID: D-8842-2012; Scopus Author ID: 24331544600

**Andrey V. Korotáyev**

*Doctor titular (Historia) (akorotayev@gmail.com)*

*Jefe del Centro de Estudios de Estabilidad y Riesgo*

Universidad Nacional de Investigaciones “Escuela Superior de Economía”  
Myasnitskaya, 20, Moscú, 101000, Federación de Rusia

*Investigador líder*

Instituto de Estudios Orientales de la Academia de Ciencias de Rusia  
Rozhdestvenka, 12, Moscú, 107031, Federación de Rusia

*Profesor de la Facultad de Estudios Globales*

Universidad Estatal *M. LOMONÓSOV* de Moscú  
Léninskiye Gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

SPIN-código: 9298-9020; ORCID: 0000-0003-3014-2037;  
Researcher ID: N-1160-2018; Scopus Author ID: 7003940480

**Jameelah M. Musíeva**

*Investigadora (globalisticsdep@gmail.com)*

*Facultad de Estudios Globales*

Universidad Estatal *M. LOMONÓSOV* de Moscú  
Léninskiye Gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

*Investigadora menor*

Universidad Nacional de Investigaciones “Escuela Superior de Economía”

Myasnitskaya, 20, Moscú, 101000, Federación de Rusia

SPIN-código: 7865-3890; ORCID: 0000-0001-5947-6570

Recibido el 9 de junio de 2025

Aceptado el 20 de enero de 2026

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-01-02

**Resumen.** *El presente artículo tiene como objetivo principal analizar la transformación del orden mundial en el contexto de la transición hacia un sistema multipolar, en el cual la alianza BRICS+ (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) desempeñaría un papel clave. El presente artículo aborda la problemática del liderazgo en ausencia de una potencia hegemónica absoluta, analizando configuraciones hipotéticas de Estados en grupos con formato Gx (denominado "directorio policéntrico") como posibles alternativas a las obsoletas instituciones de dominio occidental. El presente estudio aborda el análisis de los BRICS+ como un proyecto global que tiene el potencial de transformar las relaciones internacionales. Sin embargo, su éxito está condicionado por el equilibrio entre la soberanía de los participantes y la eficacia de las decisiones colectivas. El presente artículo ofrece una visión integral de si la alianza puede convertirse en el núcleo de un nuevo orden mundial o seguir siendo un instrumento de resistencia táctica a la hegemonía occidental.*

**Palabras clave:** *sistema-mundo, integración, equilibrio de poder, BRICS+, nuevo orden mundial*

\* Estudio financiado por la Fundación Científica Rusa (RNF). Proyecto núm. 23-11-00160 "Modelación y pronóstico del desarrollo de los países BRICS en el siglo XXI en el contexto de la dinámica global".

## **BRICS+ AND THE ARCHITECTURE OF THE NEW WORLD ORDER\***

“

**Leonid E. Grinin**

*Dr. Sci. (Philosophy) (leonid.grinin@gmail.com)*

*Chief Researcher*

Center for Stability and Risk Studies

National Research University "Higher School of Economics"

20, Myasnitskaya, Moscow, 101000, Russian Federation

*Leading Researcher*

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences

12, Rozhdestvenka, Moscow, 107031, Russian Federation

Iberoamérica, 2026, núm. 1, pp. 22-47

*Leonid E. Grinin, Andrey V. Korotáyev, Jameelah M. Musieva*

SPIN-code: 7209-1656; ORCID: 0000-0003-0278-2619;  
Researcher ID: D-8842-2012; Scopus ID: 24331544600

**Andrey V. Korotayev**

*Dr. Sci. (History) (akorotayev@gmail.com)*

*Director of the Center for Stability and Risk Studies*  
National Research University “Higher School of Economics”  
20, Myasnitskaya, Moscow, 101000, Russian Federation

*Leading Researcher*

The Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences  
12, Rozhdestvenka, Moscow, 107031, Russian Federation

*Full Professor*

*Department of Global Studies*

*M. LOMONOSOV Moscow State University*  
1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation

SPIN-code: 9298-9020; ORCID: 0000-0003-3014-2037;  
ResearcherID: N-1160-2018; Scopus Author ID: 7003940480

**Jameelah M. Musieva**

*Researcher (globalisticsdep@gmail.com)*

*Department of Global Studies*

*M. LOMONOSOV Moscow State University*  
1, Leninskiye Gory, Moscow, 119991, Russian Federation

*Junior Researcher*

Center for Stability and Risk Studies  
National Research University “Higher School of Economics”  
20, Myasnitskaya, Moscow, 101000, Russian Federation

SPIN-code: 7865-3890; ORCID: 0000-0003-0912-0423

Received on June 9, 2025

Accepted on January 20, 2026

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-01-02

**Abstract.** *The main objective of this article is to analyze the transformation of the world order in the context of the transition to a multipolar system, in which the BRICS+ alliance (Brazil, Russia, India, China, and South Africa) would play a key role. This article addresses the problem of leadership in the absence of an absolute hegemonic power, analyzing hypothetical*

*configurations of states in groups with Gx format (called "polycentric directory") as possible alternatives to the obsolete institutions of Western dominance. The present study approaches the analysis of the BRICS+ as a global project that has the potential to transform international relations. However, its success is conditioned by the balance between the sovereignty of the participants and the effectiveness of collective decisions. This article offers a comprehensive view of whether the alliance can become the core of a new world order or remain an instrument of tactical resistance to Western hegemony.*

**Keywords:** *world-system, integration, balance of power, BRICS+, new world order*

\* The research was funded by Russian Scientific Foundation (RNF). Project 23-11-00160 "Modeling and Forecasting of the Development of BRICS Countries in the 21st Century in the Context of Global Dynamics".

## **БРИКС+ И АРХИТЕКТУРА НОВОГО МИРОУСТРОЙСТВА \***

**Леонид Ефимович Гринин**

Д-р филос. наук ([leonid.grinin@gmail.com](mailto:leonid.grinin@gmail.com))

*Главный научный сотрудник*

*Центр изучения стабильности и рисков*

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

РФ, 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

*Ведущий научный сотрудник*

Институт востоковедения РАН

РФ, 107031, Москва, ул. Рождественка, 12

SPIN-код: 7209-1656; ORCID: 0000-0003-0278-2619;

Researcher ID: D-8842-2012; Scopus Author ID: 24331544600

**Андрей Витальевич Кортаев**

Д-р ист. наук ([akorotayev@gmail.com](mailto:akorotayev@gmail.com))

*Директор Центра изучения стабильности и рисков*

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

РФ, 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

*Leonid E. Grinin, Andrey V. Korotáyev, Jameelah M. Musieva*

*Ведущий научный сотрудник*

Институт востоковедения РАН

РФ, 107031, Москва, ул. Рождественка, 12

*Профессор факультета глобальных процессов*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

SPIN-код: 9298-9020; ORCID: 0000-0003-3014-2037;

Researcher ID: N-1160-2018; Scopus Author ID: 7003940480

**Джамиля Маллаевна Мусиева**

*Научный сотрудник (algrinin@gmail.com)*

*Факультет глобальных процессов*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

*Младший научный сотрудник*

*Центр изучения стабильности и рисков*

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

РФ, 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20

SPIN-код: 7865-3890; ORCID: 0000-0003-0912-0423

Статья получена 9 июня 205 г.

Статья принята 20 января 2026 г.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2026-01-02

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена трансформации мирового порядка в условиях перехода к многополярной системе, где ключевую роль должно сыграть объединение БРИКС+. В статье анализируются сценарии лидерства в мире без абсолютного гегемона, включая гипотетические конфигурации государств в группах формата Gx как альтернатив устаревающим институтам западного доминирования. БРИКС+ рассматривается как глобальный проект, способный реформировать международные отношения, но его успех зависит от баланса между суверенитетом участников и эффективностью коллективных решений. Статья предлагает комплексный взгляд на то, может ли альянс стать ядром нового миропорядка или останется инструментом тактического сопротивления западной гегемонии.

**Ключевые слова:** Мир-система, интеграция, баланс сил, БРИКС+, новый мировой порядок

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ). Проект № 23-11-00160 “Моделирование и прогнозирование развития стран БРИКС в XXI веке в контексте мировой динамики”.

En el contexto contemporáneo, se evidencia una conciencia colectiva cada vez más arraigada respecto a la imperativa necesidad de establecer un nuevo orden mundial fundamentado en principios que propicien la reducción de los conflictos y fortalezcan la cooperación internacional. Este sistema debe garantizar el respeto mutuo por la integridad territorial y la soberanía, la no agresión, la no injerencia en los asuntos internos, la tolerancia, la igualdad y una interacción mutuamente beneficiosa [1]. Esta postura es compartida por el subsecretario de Defensa de EE.UU. (1993-1994) y embajador (1990-1992), Chas Freeman [2], quien enfatiza que la ausencia de un tratado global basado en los principios mencionados amenaza no solo el bienestar de la humanidad, sino también su existencia. No obstante, la interrogante fundamental radica en la implementación práctica de este concepto.

En este sentido, el formato BRICS+ emerge como un mecanismo prometedor, ya que sus características lo posicionan como un prototipo o incluso una asociación importante en el período de transición hacia un nuevo orden mundial. El análisis de las relaciones intra-BRICS, así como la interacción de la asociación con actores externos, puede proporcionar ideas clave para comprender los principios del futuro sistema global. La presente investigación aborda la interrogante fundamental que subyace en el artículo: ¿Cuán factible resulta predecir los contornos del nuevo orden mundial a partir de las tendencias contemporáneas, y qué función desempeñan los BRICS en dicho proceso? Se ha prestado especial atención a las razones que explican el creciente interés de los Estados en unirse a esta asociación, cuyas características la diferencian de los modelos occidentales tradicionales.

La hipótesis central del estudio sugiere que la transformación en el equilibrio de poder global propiciará de manera ineludible la intensificación de la competencia por el liderazgo en los ámbitos global y regional [3, 4]. En el contexto de la transición a un nuevo sistema, se anticipa una alta turbulencia y conflictividad, particularmente en el período comprendido entre los años 2020 y 2040. Esta fase se caracterizará por una zona de colchón entre el orden unipolar saliente y la estructura emergente, cuyos contornos se prevé que se definan para la década de 2050-2060. En el contexto de las relaciones internacionales, la capacidad de la comunidad internacional para alcanzar un consenso entre intereses contrapuestos se erige como un factor de suma relevancia. En este sentido, plataformas como BRICS+ podrían desempeñar un papel crucial como un laboratorio para la implementación de nuevos enfoques en materia de diplomacia multilateral y la distribución de recursos globales.

### **Aspectos teóricos del liderazgo en el orden mundial emergente**

**Arquitectura poshegemónica: transformaciones estructurales y escenarios evolutivos.** La acumulación de poder estadounidense en las esferas económica, militar, tecnológica e ideológica [5, 6] es un fenómeno que no puede ser replicado en la actualidad por ningún Estado, incluso China, cuyas aspiraciones se enfrentan a restricciones estructurales, tales como la desaceleración del crecimiento económico, los desafíos demográficos, la crisis medioambiental y la inmadurez institucional del sistema financiero [7]. La hipótesis que plantea la superioridad económica de la República Popular China en términos de PIB nominal no se traduce en una posición de liderazgo global, debido a factores como la falta de reconocimiento del yuan como moneda de reserva, el aislamiento cultural e ideológico del país, así como su continua

dependencia tecnológica de las cadenas de valor agregado occidentales.

Se plantea la hipótesis de que se está gestando un nuevo orden mundial caracterizado por la ausencia de una potencia hegemónica absoluta. Contrario al concepto de un “cambio directo de potencia hegemónica” [8], se puede afirmar una transición hacia un sistema fundamentado en un equilibrio de poder entre múltiples centros de influencia. Considerando los antecedentes históricos, se destacan los modelos del “concierto europeo” del siglo XIX y la bipolaridad que se manifestó a finales del siglo XIX y principios del XX. Las realidades modernas demandan la implementación de instituciones innovadoras que faciliten la coordinación entre los actores involucrados. Uno de los conceptos que se propone como posible enfoque teórico es el Gx, definido como una estructura supranacional flexible que reúne a potencias clave (de 3 a 7 participantes) para desarrollar decisiones consensuadas. A diferencia del obsoleto Grupo de los Siete (G7), liderado por Estados Unidos, y del ineficaz Grupo de los Veinte (G20), caracterizado por una heterogeneidad excesiva, el Gx tiene el potencial de erigirse como una plataforma para gestionar los procesos globales a través de la delegación de soberanía preservando simultáneamente la multipolaridad.

China emerge como un actor de relevancia significativa, desempeñando un papel crucial en la configuración de la dinámica global. A pesar de no alcanzar la posición de “superhegemón”, el país exhibe la capacidad de liderar alianzas estratégicas, como la establecida con la Federación de Rusia, lo que sugiere una capacidad de competencia con las potencias occidentales. No obstante, el escenario más probable continúa siendo la evolución hacia un “concierto de potencias” policéntrico, que excluya tanto la unipolaridad como la confrontación bipolar. La estabilidad del nuevo orden global dependerá de la implementación institucional de mecanismos que faciliten la resolución de contradicciones, como el propuesto

por el Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, así como de la superación de las barreras ideológicas que obstaculizaron la cooperación en el pasado, como las experimentadas durante la Guerra Fría.

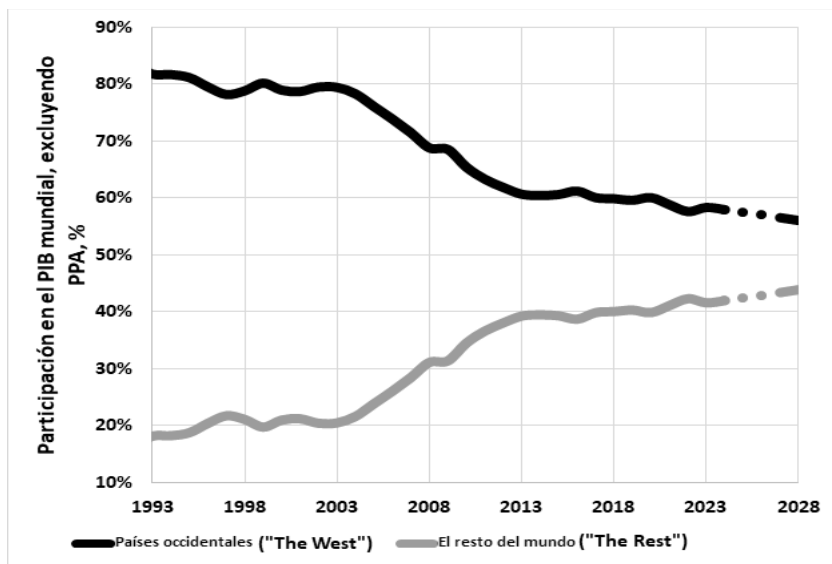
**Fundamentos conceptuales y parámetros estructurales de Gx.** La conformación de un grupo Gx hipotético resulta inviable sin la intervención de Estados Unidos, que, a pesar de una disminución relativa de su influencia geopolítica, preservará su posición como un actor de suma relevancia en el escenario político global. La incorporación de Estados Unidos a este formato reduciría los riesgos de conflictos a gran escala por la hegemonía, típicos de las fases de transición del orden mundial [9]. No obstante, su rol dentro del marco Gx experimentaría una transformación, evolucionando de una única potencia hegemónica a una posición de *primus inter pares* (primero entre iguales) en ciertos asuntos, mientras que en otros, la República Popular China podría asumir una posición dominante, lo que se alinea con la lógica de un sistema policéntrico [10].

Al modelar la composición de Gx con base en la realidad actual, se identifican cinco actores clave: Estados Unidos, la Unión Europea, China, India y Rusia. La determinación de esta elección se encuentra influenciada por factores de índole económica, militar y estratégica, así como demográfica, los cuales se hallan interconectados entre sí [11- 13]. La estabilidad del sistema requeriría mantener un equilibrio de poder dinámico, excluyendo cambios abruptos similares al auge acelerado de China en la década de 2000 [14].

Como se evidencia en el análisis de datos (Figura 1), la brecha actual entre los miembros occidentales de **Gx** y el resto del mundo en términos de PIB nominal y gasto militar se está disminuyendo gradualmente.

Gráfico 1

Dinámica de la participación de Occidente (“The West”) y el resto del mundo (“The Rest”) en el PIB mundial (excluida la PPA), 1993-2023 con una previsión hasta 2028, %



Elaboración propia sobre los datos de [12].

La reducción prevista de la brecha se acompaña del predominio demográfico de participantes no occidentales, principalmente India, cuya población alcanzaría los 1500 millones en 2030 [15]. Esto crea las condiciones para **un orden multipolar asimétrico, donde el consenso** entre actores será necesario para que las decisiones sean legítimas. De los cinco participantes previstos del Gx, tres (China, India, Rusia) pertenecen a los BRICS. Esto plantea la cuestión de su papel en la institucionalización del nuevo orden mundial.

En este sentido, la estructura institucional puede adoptar dos formatos: uno reducido, que abarca de 5 a 7 países, y otro de mayor envergadura, que involucre a grandes asociaciones supranacionales como la Unión Africana, la Organización de los

Estados Americanos (OEA) y la Liga de los Estados Árabes (Liga Árabe)<sup>1</sup>, entre otras. En este último caso, se observa una convergencia en la voz unificada, similar a la observada en la Unión Europea. Una configuración más amplia conllevaría una transición hacia un sistema poswestfaliano, en el cual predominaría la regionalización de la gobernanza [16]. En el contexto de las garantías procesales, se plantea un desafío significativo en cuanto a la equidad de los participantes. La experiencia del G7 evidencia de manera inequívoca la pérdida de legitimidad de los demás participantes bajo la presión ejercida por Estados Unidos. La presencia de contradicciones estructurales entre los participantes también se convertirá en un obstáculo para la formación de posiciones consolidadas. Es posible que un formato tan extenso pueda formarse en una fase posterior. En este sentido, la integración de las entidades supranacionales con las principales potencias podría señalar el inicio de una nueva era en el desarrollo de las relaciones internacionales, que incluiría la formación de redes de organizaciones [17].

### **Principios para la formación de un Nuevo Orden Mundial**

En consecuencia, la instauración de un nuevo orden mundial demandará la institucionalización de principios destinados a minimizar la confrontación y fomentar la cooperación multilateral. De acuerdo con los escenarios anticipados, su conceptualización podría tener lugar en las décadas de 2030 y 2040, con su posterior consolidación normativa en las décadas de 2050 y 2060.

La naturaleza específica de la actual transformación sistémica, caracterizada por el declive asincrónico de la potencia hegemónica [7], exige un replanteamiento de los paradigmas

---

<sup>1</sup> Por lo tanto, se unirían África y el Oriente Árabe, que constituye la mitad del mundo islámico (y con los países islámicos de África y la comunidad musulmana India, sería la mayor parte del mundo islámico).

tradicionales. Compartimos el punto de vista de Eduard Y. Batalov [18], según el cual se plantea la necesidad de considerar los principios y las normas dentro de un sistema unificado (véase también: [19]), donde las declaraciones normativas desempeñan un papel crucial en la configuración de los hechos sociales que dan forma a las expectativas de los actores [20].

El antecedente histórico de este fenómeno se encuentra en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), la cual, a pesar de su implementación parcial, sentó las bases del orden liberal de posguerra. En consecuencia, la formación del orden mundial no puede llevarse a cabo sin una “nueva cosmovisión” o “ethos global” [21], que se basaría en la “suficiencia razonable” y las “políticas equilibradas de las grandes potencias” [22]. Sin embargo, resulta evidente que, en ausencia de la formulación de nuevos principios que rijan el orden mundial, la emergencia de una nueva cosmovisión se torna inviable. Asimismo, una proporción significativa de los principios propuestos en la presente investigación han sido declarados de una forma u otra. En el documento de la Declaración de Kazán de los BRICS (2024) se aborda el tema de las medidas y sanciones coercitivas unilaterales ilegítimas y sus diversos efectos perjudiciales (párrafos 10 y 22). En este sentido, se hace evidente que las limitaciones inherentes a tales iniciativas, derivadas de la necesidad de alcanzar consensos entre participantes heterogéneos, subrayan la relevancia de los discursos intraestatales. En estos discursos se formulan demandas más radicales, que abarcan desde la protección de los valores tradicionales hasta la reforma de la arquitectura financiera.

## **Los BRICS en el contexto de los posibles formatos del nuevo orden mundial**

**Potencial institucional de los BRICS.** En las condiciones de turbulencia estructural, los formatos de cooperación que anteriormente habían sido marginados tienen la oportunidad de transformarse en elementos clave de un sistema poshegemónico. La evolución de los BRICS, que desafía el dominio del G7, cuyos miembros han logrado crear cierto contrapeso a la hegemonía occidental, es una prueba empírica de lo anteriormente mencionado. La sostenibilidad institucional de los BRICS se encuentra determinada por su capacidad para desarrollar estrategias en las siguientes áreas:

- intercambio de opiniones y experiencias para desarrollar enfoques colectivos que ayuden a evitar la presión de EE.UU. y Occidente;
- “poder blando” del mundo no occidental;
- pluralismo civilizacional;
- agenda normativa alternativa que considere las posiciones de todos los países participantes;
- arquitectura no jerárquica: sin un líder formal y con un modelo de soberanía en red;
- fundamentos culturales y de valores alternativos: rechazo de diversos elementos de las narrativas y postulados morales e ideológicos occidentales: LGBT<sup>1</sup>, destrucción de las instituciones tradicionales: familia, religión, soberanía nacional;
- a pesar de la ausencia de una alianza militar formal, el gasto conjunto de los países BRICS+ supera los US\$0,5 billones (2023), y las empresas de los cuatro primeros países (Brasil, Rusia, India y China) se encuentran entre los 100 principales fabricantes de productos y servicios militares del mundo, lo que sienta las bases para la formación de una alianza militar [13].

---

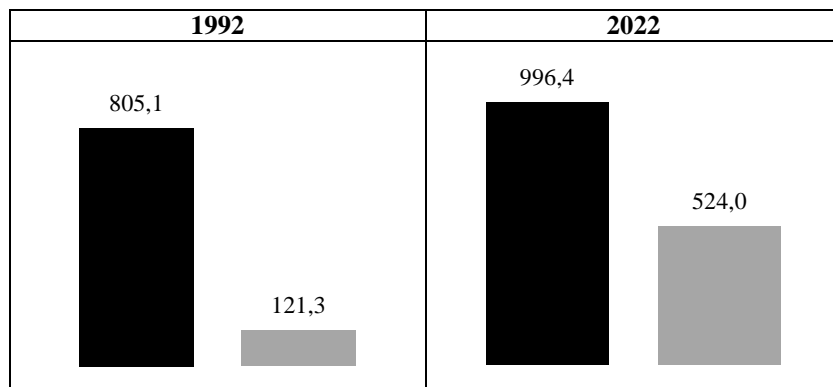
<sup>1</sup> El “Movimiento Internacional Social LGBT” es reconocido como extremista y prohibido en el territorio de la Federación de Rusia.

En consecuencia, se puede sostener que los BRICS se están convirtiendo en un “laboratorio paradigmático” del orden mundial posoccidental, en el cual se experimentan modelos alternativos al Consenso de Washington. El logro de este objetivo estará condicionado por la capacidad de superar las contradicciones internas y de institucionalizar los principios propuestos en la Declaración de Kazán.

**Comparación del potencial de los BRICS y los países occidentales.** Consideremos, de hecho, el cambio en el equilibrio de poder en términos de gasto militar (Figuras 2 y 3).

Figura 2

Comparación del gasto militar total de cuatro países de la OTAN (EE.UU., Reino Unido, Alemania y Francia: OTAN-4, **negro**) y cuatro países BRICS+ (Rusia, China, India, Arabia Saudita<sup>1</sup>: BRICS+-4, **gris**) con el mayor gasto militar (en US\$ miles de millones a precios constantes de 2021) en 1992 y 2022

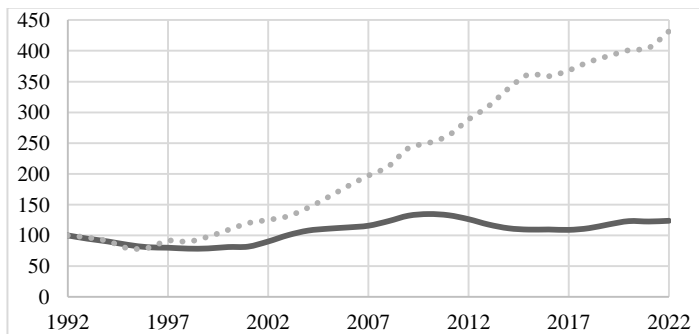


Elaboración propia sobre los datos de [13].

<sup>1</sup> Cabe señalar que Arabia Saudita ya ha recibido una invitación para unirse a los BRICS+, pero aún no se ha incorporado plenamente a esta asociación.

Figura 3

Dinámica relativa de los gastos militares totales de cuatro países de la OTAN (EE.UU., Reino Unido, Alemania y Francia: OTAN-4, **línea continua**) y cuatro países BRICS+ (Rusia, China, India, Arabia Saudita: BRICS+-4, **línea punteada**) con los mayores gastos militares (100 = nivel de 1992), 1992-2022



Elaboración propia sobre los datos de [13].

De hecho, si el gasto militar total de los cuatro principales países de la OTAN (EE.UU., Reino Unido, Alemania y Francia: OTAN-4)<sup>1</sup> aumentó (teniendo en cuenta la inflación) un 24% entre 1992 y 2022, el gasto militar de los BRICS+-4 (Rusia, China, India y Arabia Saudita)<sup>2</sup> se disparó un 332% durante el mismo período (véase la Figura 3). Como resultado, si en 1992 su gasto total era casi siete veces menor que el de la OTAN-4, en 2022 fue menos del doble (Figura 2), y en términos de paridad de poder adquisitivo, su gasto militar ya supera significativamente al de la OTAN-4<sup>3</sup> [13].

<sup>1</sup> Estos países tuvieron el mayor gasto militar de todos los miembros de la OTAN en 2022 y representan la mayor parte del gasto militar total de la OTAN.

<sup>2</sup> Estos estados tuvieron el mayor gasto militar de todos los países BRICS+ en 2022 y representan la mayor parte del gasto militar total de los BRICS+.

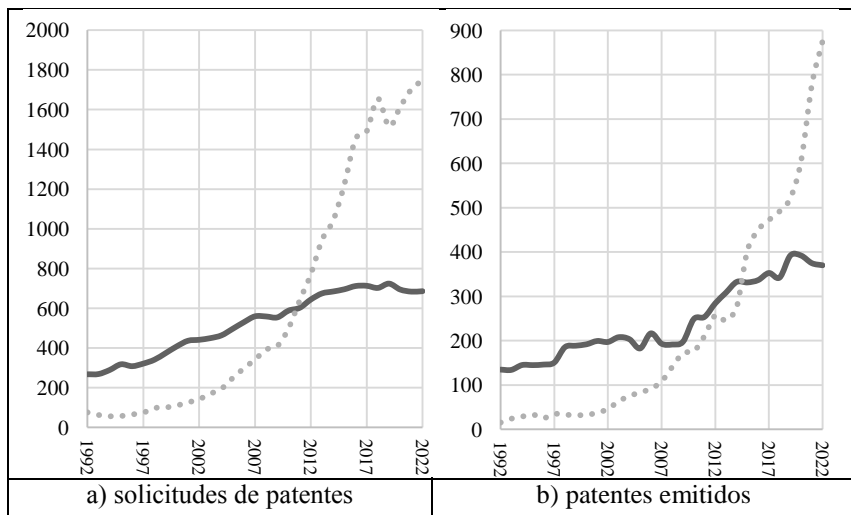
<sup>3</sup> Sin embargo, cabe destacar que el conflicto ucraniano ha empujado a los países occidentales a aumentar el gasto militar, iniciando así una espiral de carrera armamentística. Al mismo tiempo, el principal actor del gasto militar

Un análisis de las estadísticas de patentes de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) revela una dinámica paradójica: el número total de solicitudes de patentes de los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China) superó las cifras de EE.UU., Reino Unido, Alemania y Francia en 2011 (los llamamos el grupo 4), alcanzando una proporción de 3:1 en 2022 (Figura 4a).

En cuanto a las patentes emitidas, los países BRIC superaron al grupo 4 en 2015, con una diferencia de 2,3:1 en 2022 (Figura 4b).

Figura 4

Dinámica del número total de solicitudes de patentes (en miles) realizadas en los cuatro principales países BRICS+/no occidentales (BRIC = Brasil + Rusia + India + China, **línea punteada**) y los cuatro principales países occidentales (WGC = EE.UU. + Reino Unido + Alemania + Francia, **línea continua**) y el número total de patentes (en miles) concedidas en estos países, 1992-2022



Elaboración propia sobre los datos de [23].

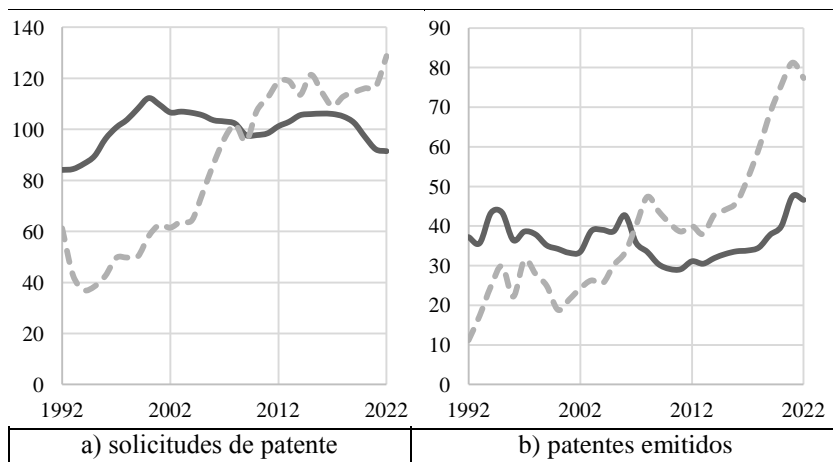
occidental, Estados Unidos, no ha aumentado significativamente su gasto militar (si consideramos su participación en el PIB).

Sin embargo, un análisis desagregado (Figura 5) muestra que el 89% de la actividad de patentes de los BRIC proviene de China, mientras que en el grupo 4 el 78% proviene de EE.UU. Esto confirma la tesis de la “convergencia polarizada”, donde el progreso tecnológico se concentra en nodos individuales del sistema global.

Una comparación de la actividad de patentes del segundo nivel (BRI: Brasil, Rusia, India, y GAF: Gran Bretaña, Alemania, Francia) muestra un crecimiento moderado de los actores no occidentales: el número de solicitudes de BRI aumentó un 55% desde 2004, mientras que GAF experimentó una disminución del 15%. El número de patentes emitidas por GAF aumentó un 24% entre 1992 y 2022, mientras que BRI aumentó un 86% (Figura 5).

Figura 5

Dinámica del número total de solicitudes de patentes (en miles) presentadas en los principales países no occidentales y países occidentales de segundo nivel BRI (línea punteada), por un lado, y GAF (línea continua), por otro, y el número total de patentes (en miles) emitidas en estos países, 1992-2022



Elaboración propia sobre los datos de [5].

Los datos indican, en primer lugar, la existencia de una “multipolaridad asimétrica”, donde los recursos militares y económicos se redistribuyen mientras se mantiene la hegemonía tecnológica de los países occidentales; en segundo lugar, la formación de un “dualismo innovador”, en el que el liderazgo occidental en investigaciones fundamentales se ve gradualmente reducido por los desarrollos aplicados avanzados de los científicos chinos.

**El atractivo de los BRICS+ para otros Estados.** En 2023-2024, la expansión del grupo de los BRICS con la incorporación de cuatro nuevos países, dado que 34 Estados solicitaron su adhesión, constituye un fenómeno de gran relevancia en el proceso de transformación del sistema de relaciones internacionales y gobernanza global. Este fenómeno requiere un análisis interdisciplinario y la identificación de las razones detrás de la gran atención prestada a la asociación por parte de países de diferentes regiones. En este sentido, se hace evidente la imperfección de las instituciones internacionales existentes, las cuales se ven inmersas en una crisis de legitimidad y son objeto de crítica debido a su representación asimétrica y su instrumentalización en beneficio de los países occidentales. Asimismo, se ha identificado una demanda de acceso a mecanismos financieros alternativos y nuevos esquemas comerciales que no emplean el dólar como unidad de cuenta. Por último, se ha observado una protesta normativa que ha tenido un impacto significativo. Esta protesta se ha manifestado como una reacción a la imposición de valores occidentales y ha sido impulsada por el deseo de soberanía cultural y civilizacional [24, 25, 26]. En el ámbito de la política internacional, se observa una tendencia a rechazar ciertas agendas y discursos que se alinean con los intereses de la comunidad LGBT [27] y el movimiento climático [28]. Estos discursos, según algunos críticos, no incorporan el principio de responsabilidad diferenciada, lo que podría ser interpretado como una falta de consideración hacia las necesidades de grupos específicos.

Además, se ha señalado que las actividades de ciertas organizaciones sin fines de lucro que promueven principios democráticos podrían estar contribuyendo a la desestabilización de la situación sociopolítica. La hipótesis se ve corroborada por la aprobación de una resolución por parte de la Asamblea General de la ONU a finales de 2023, que condena las sanciones unilaterales y las considera una violación de la soberanía [29].

### **La contribución de los BRICS+ a la formación de un nuevo orden mundial**

El concepto de orden mundial al que se hace referencia se fundamenta en los principios del pluralismo estructural y la coordinación policéntrica, rechazando los modelos binarios de unipolaridad/bipolaridad en favor de un sistema dinámico con mecanismos institucionalizados para la toma de decisiones comunes por parte de varios centros de poder. Los datos empíricos y los desarrollos teóricos presentados confirman que la estabilidad del orden en cuestión requiere al menos dos o tres polos que interactúen mediante mecanismos de equilibrio de poder y compromiso institucional.

El pluralismo civilizacional emerge como un fundamento ontológico con el propósito de conformar una diversidad cultural y política. Esta diversidad, a su vez, debe ser reconocida como un factor sistémico del nuevo orden mundial. En este contexto, el concepto de “multilateralismo inclusivo” [30], que asume la consideración de la diversidad de modelos económicos y características culturales y civilizacionales, adquiere especial relevancia.

La implementación de una nueva arquitectura de gobernanza global demanda una profunda transformación del entorno institucional del sistema mundial, lo cual incluye la reforma de estructuras clave como la OMS y el FMI. La experiencia de los BRICS evidencia el potencial de un enfoque alternativo, que prioriza formatos flexibles de cooperación en lugar de esquemas jerárquicos. Los BRICS, que agrupan a Estados con diversos

niveles de desarrollo y regímenes políticos, representan un entorno excepcional para evaluar los principios de un orden mundial policéntrico. La ausencia de dominio por parte de un actor (contrariamente al G7, donde el liderazgo estadounidense sigue siendo indiscutible) genera las condiciones para un equilibrio de intereses. No obstante, sería equívoco considerar a los BRICS como un prototipo ya listo de un futuro sistema de gobernanza global. En este sentido, se erigen como un nexo normativo, habilitando la experimentación con mecanismos que puedan ser ampliados en el futuro.

Como señalan acertadamente los críticos [31], la falta de coherencia organizativa de los BRICS es un hecho irrefutable. Dicho fenómeno ha sido calificado de forma certera como “club” sin compromisos claros. No obstante, la estabilidad del formato a lo largo de dos décadas, así como la expansión de su membresía a once miembros, atestiguan su notable capacidad de adaptación. En este sentido, los acuerdos informales han demostrado ser más eficaces que los contratos rígidos en condiciones de alta heterogeneidad entre los participantes. La fortaleza de los BRICS radica en su capacidad de armonizar el pragmatismo con la institucionalización progresiva.

La expansión proyectada de la organización a 15-20 miembros para 2030 inevitablemente conlleva la necesidad de una revisión de los mecanismos de toma de decisiones. La experiencia histórica de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), que evolucionó de un foro consultivo a una comunidad regional con protocolos legalmente formalizados, demuestra que la flexibilidad y un modelo de consenso no contradicen el fortalecimiento organizativo. Para los países que conforman los BRICS, el desafío clave será mantener un equilibrio entre inclusión y eficiencia, especialmente en el contexto de las crecientes ambiciones de China, que representa más del 50% del PIB combinado del grupo. Los BRICS representan el paradigma del “multilateralismo experimental” [32], en el cual la exploración de nuevas modalidades de

interacción se manifiesta a través de la acumulación progresiva de antecedentes, que abarcan desde iniciativas climáticas hasta normativas cibernéticas. El impacto de este actor como catalizador del cambio sistémico dependerá de su capacidad para transformar las innovaciones normativas en estándares generalmente aceptados.

### Los BRICS como proyecto global

El sistema de gobernanza mundial actual tiene proyectos grandes entre regiones que puedan unir a diferentes actores en medio de la división creciente en el mundo. Además de la Iniciativa de *la Franja y la Ruta* de China, lanzada en 2013 y que abarca más de 150 países, los intentos occidentales de ofrecer alternativas, como el programa *Build Back Better World* (B3W) [véanse, por ejemplo: 33, 34], con un presupuesto declarado de US\$40 billones para proyectos de infraestructura en países de bajos ingresos (la mayoría de éstos se encuentran en África tropical), se enfrentan a limitaciones institucionales y políticas<sup>1</sup>. Pero los países en desarrollo no confían en las iniciativas de los países ricos y las consideran herramientas de la dependencia colonial. Solo el 12% de los países de África quiere participar en el B3W porque no confía en las condiciones del FMI para el ajuste estructural. El proyecto chino de *la Franja y la Ruta* preocupa por los riesgos de deuda y expansión geopolítica de China. También hay un proyecto de India, Japón y varios países africanos: *el Corredor de Crecimiento Asia-África*. Otro proyecto indio, *el Corredor India-Oriente Medio-Europa*, se centra en Asia Occidental, pero su implementación se complica por las tensiones geopolíticas en Oriente Medio,

---

<sup>1</sup> Uno de los focos de rivalidad es la República Democrática del Congo, país africano de gran extensión y población, caracterizado por su abundancia de recursos minerales actualmente escasos a nivel global, incluyendo tierras raras. En dicho país se libran guerras civiles de manera frecuente. Las autoridades y la opinión pública de este país están debatiendo las ventajas y desventajas de los programas occidentales y chinos para África (véase, por ejemplo, [34]).

sobre todo en Gaza. Los BRICS son la mejor opción para unir a países con intereses y problemas diferentes. Si los países participantes unen sus recursos, se pueden reducir los riesgos, evitar que un país o grupo de países domine y un formato flexible basado en el consenso ayudaría a evitar una regulación excesiva.

### **Conclusión**

El presente estudio aborda la inestabilidad estructural que atraviesa el moderno sistema-mundo, caracterizado por una reconfiguración acelerada de los centros de poder y una creciente turbulencia en las instituciones de gobernanza global. Los datos empíricos, tales como el incremento del gasto militar por parte de actores no occidentales y el desplazamiento de la participación del PIB mundial a favor del Sur Global, sugieren la presencia de una crisis del modelo unipolar.

En el ámbito de la geopolítica internacional, los teóricos de la transición de la hegemonía pronostican que, para las décadas de 2030-2040, podría materializarse una nueva arquitectura del orden mundial, fundamentada en principios renovados y en la búsqueda de mecanismos de integración. Este escenario, sin embargo, está condicionado a la superación de la fase de desintegración actual.

El modelo Gx posee un importante potencial heurístico por la inevitabilidad de ordenar las relaciones internacionales, que en la actualidad experimentan un caos creciente; la imposibilidad de una nueva unipolaridad, con un papel reducido de Estados Unidos; y la dialéctica del consenso y la coerción. Como señala el politólogo estadounidense John Mearsheimer, la estabilidad de un orden político requiere un equilibrio entre la legitimidad y la capacidad de imponer normas [9]. En última instancia, el conglomerado de naciones debería incluir una cantidad limitada de países con influencia y sus respectivas asociaciones.

El modelo multinivel incluiría un grupo limitado de las potencias más influyentes, así como un mayor número de países y organizaciones en desarrollo. En este sentido, los BRICS+ emergen como un actor factible para establecer conexiones entre estos niveles, lo que sugiere un potencial significativo en la integración y el desarrollo de estrategias colaborativas entre las naciones involucradas. Las ventajas de los BRICS también incluyen una combinación de peso económico, potencial demográfico y la ausencia de una doctrina ideológica rígida. En este sentido, se plantea la necesidad de una asociación global que involucre a todas las naciones, emulando la estructura de la ONU, pero con un enfoque más flexible y menos formalizado. En consecuencia, la configuración de un orden mundial sostenible en el siglo XXI demanda una integración de principios jerárquicos y de red. El modelo Gx propuesto, a pesar de los riesgos de conflicto de jurisdicciones, representa un compromiso óptimo entre eficiencia y legitimidad. En el marco del modelo propuesto, se plantea la posibilidad de que el bloque de países BRICS+ se convierta en un vínculo estructural de relevancia significativa.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Гринин Л.Е., Гринин А.Л., Коротаев А.В. Глобальные трансформации Мир-Системы и контуры нового мирового порядка. *Политическая наука*. М., 2024, № 2, с. 124-150 [Grinin L.Y., Grinin A.L., Korotayev A.V. Global Transformations of the World-System and Contours of the New World Order]. *Politicheskaya nauka*. Moscow, 2024, no. 2, pp. 124-150. (In Russ.).

2. Фриман Ч. Дожить до грядущего мирового порядка. *Россия в глобальной политике*. М., 2024, т. 22, № 5, с. 60-71 [Friman Ch. Living to See the Coming World Order]. *Rossiya v global'noy politike*. Moscow, 2024, vol. 22, no. 5, pp. 60-71. (In Russ.).

3. Grinin L., Grinin A., Korotayev A. Future political change. Toward a More Efficient World Order. In: Sadovnichy V., ed. *Reconsidering the Limits to Growth. A Report to the Russian Association of the Club of Rome*. Cham, Springer, 2023, pp. 191-206.

4. Grinin L., Grinin A., Korotayev A. Global Trends and Forecasts of the 21st Century. *World Futures*, 2021, vol. 77, no. 5, pp. 335-370.
5. Wohlforth W., Brooks S. The Once and Future Superpower. Why China Won't Overtake the United States. *Foreign Affairs*. New York, 2016, vol. 95, no. 3, pp. 91-104.
6. Zakaria F. *The Post-American World*. New York, Norton, 2008, 304 p.
7. Grinin L., Korotayev A. Great Divergence and Great Convergence. A Global Perspective. Cham, Springer, 2015, 251 p.
8. Grinin L., Korotayev A., Tausch A. Interaction between Kondratieff Waves and Juglar Cycles. In: *Economic Cycles, Crises, and the Global Periphery. International Perspectives on Social Policy, Administration, and Practice*. Cham, Springer, 2016, pp. 55-109.
9. Mearsheimer J.J. *The Tragedy of Great Power Politics*. New York, W.W. Norton & Company, 2001, 555 p.
10. Nye J.S. Jr., Goldsmith J.L. The Future of Power. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences*, 2011, vol. 64, no. 3, pp. 45-52.
11. Global Firepower Index. 2025. Military Strength Ranking. URL: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php> (accessed 24.05.2025).
12. Real GDP Growth. World Economic Outlook. URL: [https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP\\_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD](https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD) (accessed 24.05.2025).
13. The SIPRI Top 100 Arms-producing and Military Services Companies in the World, 2023. URL: <https://www.sipri.org/visualizations/2024/sipri-top-100-arms-producing-and-military-services-companies-world-2023> (accessed 24.05.2025).
14. Arrighi G. *The Long Twentieth Century: Money, Power, and the Origins of Our Times*. London, Verso, 1994, 400 p.
15. World Population Prospects 2024. India. United Nations Population Division. URL: [https://population.un.org/wpp/graphs?loc=356&type=Probabilistic%20Projections&category=Population&subcategory=1\\_Total%20Population](https://population.un.org/wpp/graphs?loc=356&type=Probabilistic%20Projections&category=Population&subcategory=1_Total%20Population) (accessed 24.05.2025).
16. Buzan B., Waever O. *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge, Cambridge University Press, 2003, 564 p.
17. Лебедева М.М. В поисках нового мирового порядка: интересы акторов мировой политики. *Политическая наука*. М., 2024, № 2, с. 102-123 [Lebedeva M.M. In Search of a New World Order: Interests of World Politics Actors]. *Politicheskaya nauka*. Moscow, 2024, no. 2, pp. 102-123. (In Russ.).

18. Баталов Э.Я. Новая институционализация мировой политики. *Международные процессы*. М., 2016, т. 14, № 1, с. 6-25 [Batalov E.Y. New Institutionalization of World Politics]. *Mezhdunarodnyye protsessy*. Moscow, 2016, vol. 14, no. 1, pp. 6-25. (In Russ.).

19. Истомин И.А. Американская стратегия и международный порядок после холодной войны. *Актуальные проблемы мировой политики*. СПб., 2020, т. 10, с. 405-431 [Istomin I.A. American Strategy and International Order after the Cold War]. *Aktual'nyye problemy mirovoy politiki*. Saint Petersburg, 2020, vol. 10, pp. 405-431. (In Russ.).

20. Searle J.R. *The Construction of Social Reality*. New York, Simon and Schuster, 1995, 241 p.

21. Bull H. *The Anarchical Society. A Study of Order in World Politics*. London, Red Globe Press, 1977, 328 p.

22. Карпович О.Г., Манойло А.В. Политика многополярности: новые вызовы и угрозы. М., Дипломатическая академия МИД РФ, 2020, 492 с. [Karpovich O.G., Manoylo A.V. Multipolarity Policy: New Challenges and Threats]. Moscow, Diplomaticheskaya akademiya MID RF, 2020, 492 p. (In Russ.).

23. Patent. WIPO IP Statistics Data Center. URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/ips-search/patent> (accessed 24.05.2025).

24. Acharya A. How Ideas Spread: Whose Norms Matter? Norm Localization and Institutional Change in Asian Regionalism. *International organization*. Cambridge, 2004, vol. 58, no. 2, pp. 239-275.

25. Fazi T. Kamala Harris is a Neocon in Disguise. *UnHerd*. London, 18.09.2024.

26. Crown Prince to Biden: Every Country Has Its Own Different Values that Must Be Respected. *Saudi Gazette*. Jeddah, 17.07.2022.

27. Zarakol A. *Before the West: The Rise and Fall of Eastern World Orders*. Cambridge, University of Cambridge, 2022, 72 p.

28. Rajamani L., Jeffery L., Höhne N., Hans F., Glass A., Ganti G., Geiges A. National 'Fair Shares' in Reducing Greenhouse Gas Emissions within the Principled Framework of International Environmental Law. *Climate Policy*, 2021, vol. 21, no. 8, pp. 983-1004.

29. Resolución aprobada por la Asamblea General el 19 de diciembre de 2023. 78/134. Comercio internacional y desarrollo.

30. Acharya A. *After Liberal Hegemony: The Advent of a Multiplex World Order*. *Ethics & International Affairs*. Cambridge, 2017, vol. 31, no. 3, pp. 271-285.

31. Cooper A.F., Farooq A.B. BRICS and the Privileging of Informality in Global Governance. *Global Policy*. Hoboken, 2013, vol. 4, no. 4, pp. 428-433.

32. Pezzini M., Da Costa R. “Experimental Multilateralism”: Regaining the Original Purposes of Multilateral Cooperation. *RIS Journal Development Cooperation Review*. New Delhi, 2021, vol. 4, no. 2 & 3, pp. 12-21.

33. Mutlu N. A Causal Comparative Research: Build Back Better (B3W) and Global Gateway (GG) Projects from a Geoeconomic Perspective. *UPA Strategic Affairs*. Istanbul, 2023, vol. 4, no. 1, pp. 48-83.

34. Mwadi B., Mimbale M. Build Back Better World Versus the Belt and Road Initiative: Why DRC Might Find Itself in a Complex Dilemma? *Journal of Globalization Studies*. Volgograd, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 55-84.