



LOS PARTIDOS Y LOS ELECTORES EN ESPAÑA

Baránov A.V. Transformaciones del sistema partidario en la España moderna (aspecto electoral). Krasnodar, Universidad Estatal de Kubán, 2024, 300 p.
ISBN 978-5-8209-2546-7 (En ruso)

Sergey M. Khenkin

Doctor titular (Historia), prof. (sergkhenkin@mail.ru)

Universidad Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú
(MGIMO-Universidad)
Prospect Vernadskogo, 76, Moscú, 119454, Federación de Rusia
SPIN-código: 1323-1030; ORCID: 0000-0003-2137-2113;
Researcher ID: AAA-6827-2019; Scopus Autor ID: 5719641657;
Author ID: 252015

Recibido el 10 de marzo de 2025

Aceptado el 15 de julio de 2025

DOI: 10.37656/s20768400-2025-03-10

Resumen. La monografía de Andrey V. Baránov, doctor en ciencias políticas e historia, profesor titular de la Universidad de Kubán, ofrece una detallada imagen del sistema de partidos y la dinámica electoral de España en la década de 2010 y la primera mitad de los años 2020. El autor se enfoca en la crisis del sistema bipartidista. En particular, analiza las razones del debilitamiento y declive electoral del Partido Socialista Obrero Español (PSOE, centroizquierda) y del Partido Popular (PP, centroderecha), que por tres décadas habían dominado la vida política española. Surgieron nuevas agrupaciones que no tardaron en tornarse influyentes. Se trata de Podemos y Sumar (ambos de izquierda radical), Ciudadanos (centroderecha) y Vox (derecha radical), que han corrido al PSOE y al PP. La variedad de partidos de peso amplía las opciones electorales para la gente, pero al mismo tiempo encierra riesgos para la estabilidad política nacional. Se han formado

bloques de izquierda y de derecha, cuyas relaciones se destacan por un alto grado de enemistad e intolerancia. El autor también somete al estudio los sistemas partidarios en las regiones españolas, dando prioridad a la situación en Cataluña donde hay un fuerte movimiento separatista.

Palabras clave: España, Cataluña, partidos, comicios, electores, separatismo, polarización política

PARTIES AND VOTERS IN SPAIN

Baranov A.V. Transformations of the Party System of Modern Spain (Electoral Aspect). Krasnodar, Kuban State University, 2024, 300 p.

Sergey M. Khenkin

Dr. Sci. (History), prof. (sergkhenkin@mail.ru)

Moscow State University of International Relations (MGIMO-University)
76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

SPIN-code: 1323-1030; ORCID: 0000-0003-2137-2113

Researcher ID: AAA-6827-2019; Scopus Autor ID: 5719641657;

Author ID: 252015

Received on March 10, 2025

Accepted on July 15, 2025

DOI: 10.37656/s20768400-2025-03-10

Abstract. *The monograph of doctor Andrey V. Baranov, (political science and history) full professor of Kuban State University, deals with the party system and electorate of Spain in the 2010 and the first half of the 2020s. The author analyzes the crisis of two-party system giving close attention to the dwindling influence of the center-left Spanish Socialist Workers' Party (Partido Socialista Obrero Español, PSOE) and center-right People's Party (Partido Popular, PP), which had hold sway over the country's political life for three decades. He points out that new influential parties have come to being. They are the left-wing radical Podemos and Sumar, center-right Ciudadanos, and right-wing radical Vox. They have put in question and made flag the position of the PSOE and PP as national leading parties. The author holds that a great number of strong and popular political organizations widens the voters' choice possibilities. But at the same time, it means risks for political stability: the relationship between the left and right blocs is quite strained and even*

Sergey M. Khenkin

intolerant. The author also gives heed to the party systems and their development in the Spanish regions, first of all in Catalonia due to strong separatist movement in that part of Spain.

Keywords: *Spain, Catalonia, parties, elections, voters, separatism, political polarization*

ПАРТИИ И ИЗБИРАТЕЛИ В ИСПАНИИ

Баранов А.В. Трансформации партийной системы современной Испании (электоральный аспект). Краснодар, Кубанский государственный университет, 2024, 300 с.

Сергей Маркович Хенкин

Д-р ист. наук, проф. (sergkhenkin@mail.ru)

Московский государственный институт международных отношений
(МГИМО-Университет)

РФ, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

SPIN-код: 1323-1030; ORCID: 0000-0003-2137-2113

Researcher ID: AAA-6827-2019; Scopus Autor ID: 5719641657;

Author ID: 252015

Статья получена 10 марта 2025 г.

Статья принята 15 июля 2025 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2025-03-10

Аннотация. *В монографии Андрея В.Баранова, доктора политических и исторических наук, профессора Кубанского государственного университета воссоздана обстоятельная картина эволюции партийной системы и электората Испании в 2010-первой половине 2020-х годов. В работе проанализирован кризис бипартизма, падение влияния двух ведущих партий – левоцентристской Испанской социалистической рабочей партии (Partido Socialista Obrero Español, PSOE) и правоцентристской Народной партии (Partido Popular, PP), на протяжении трех десятилетий доминировавших в политической жизни страны. Появились влиятельные новые партии – считающиеся леворадикальными Podemos и Sumar, правоцентристская Ciudadanos, и праворадикальная Vox, бросившие вызов традиционным. Множественность влиятельных партий, расширяя возможности выбора для избирателей, одновременно создает риски, ведет к нарастанию неустойчивости политической жизни. Сформировались левый и правый блоки, отношения между которыми отличаются*

высокой степени нетерпимости. Большое внимание автор уделяет партийным системам и их трансформации в испанских регионах, при этом приоритет правомерно отдается Каталонии, где существует сильное сепаратистское движение.

Ключевые слова: *Испания, Каталония, партии, избиратели, сепаратизм, политическая поляризация*

En las últimas décadas, especialmente después de la crisis global de 2007-2008, los sistemas partidarios de muchos países han sufrido una transformación cardinal. Ha decrecido notablemente la confianza de los electores en los partidos políticos tradicionales. Surgieron nuevos partidos, a menudo radicales, que pasaron a ocupar los nichos en los flancos derecho e izquierdo del espectro político. Por un lado, la multitud de partidos influyentes amplía las opciones electorales, pero, por otro lado, crea riesgos y aumenta la inestabilidad de la vida política.

España pertenece a los países donde los efectos de la transformación del sistema de partidos y comportamiento electoral son muy notorios. La monografía de Andrey V. Baránov, doctor en historia y politología, profesor titular de la Universidad Estatal de Kubán y especialista de perfil amplio, está dedicada justamente a este tema [1]. Anteriormente, dicho autor ya había escrito varios artículos sobre los partidos y electores españoles [2, 3]. En su monografía Andrey V. Baránov se vale de cuantiosas fuentes nuevas haciendo que sus estudios y conocimientos en este ámbito sean más profundos y exhaustivos.

Cabe indicar que en los últimos 10-15 años el tema “partidos-electores” en España ha sido objeto de especial atención por parte de los investigadores rusos. En concreto, fue estudiado en monografías del Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia [4, 5], también en el libro de Sergey M. Khenkin [6], artículos de Alexandra A. Kurakina-Damir [7, 8] y de Alexander A. Orlov [9, 10]. Sin embargo, algunos aspectos (en primera instancia, la dinámica electoral)

quedaban sin atender. El libro de Andrey V. Baránov en gran medida llena las lagunas existentes.

El autor recurre a los métodos histórico, sistémico, estructural y funcional para exponer de manera íntegra la evolución del sistema partidario de España y de la actitud de los electores españoles en los años 2010 y la primera mitad de los 2020. El libro consta de tres capítulos: “Los factores y manifestaciones de las transformaciones del sistema de partidos de España”, “Análisis comparativo de las transformaciones de los partidos políticos de España en 2011-2024” y “Las transformaciones del sistema de partidos de España a nivel local”. Cada uno de ellos se compone de varias secciones. La monografía tiene una amplia bibliografía, notas y remisiones que incluyen cuadros para ilustrar el balance de los sufragios nacionales y regionales en 2011-2023, así como datos biográficos de los líderes de principales organizaciones políticas españolas (y hasta fotografías de algunos de ellos).

Andrey V. Baránov escogió como punto de partida el año 2011, que dejó una huella bien marcada en la historia política contemporánea española. En mayo de aquel año surge el llamado *Movimiento 15-M*, también conocido como “movimiento de los indignados”. En decenas de ciudades las calles y plazas se llenaron de gente en demanda de cambios cardinales en la vida política y económica. Los “indignados” surtieron un fuerte efecto en el posterior desarrollo político del país dando impulso a la transformación del sistema partidario. Formaron el núcleo del nuevo partido de izquierda radical *Podemos*, fundado en 2014.

Al mismo tiempo, los comicios celebrados en 2011 dejaron intacto el dominio de los dos partidos principales – Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y Partido Popular (PP), los cuales en conjunto captaron el 73,4% de los escaños. Se reafirmó la tendencia de muchos años al acaparar dichos partidos tres cuartas partes de los mandatos en el Congreso de

los Diputados, cámara baja del parlamento (es mucho más influyente en los asuntos políticos del país que el Senado, cámara alta). En otras palabras, en España continuó el bipartidismo, pues el PSOE y el PP siguieron imponiéndose en la vida política nacional. Pero la situación experimentó un cambio brusco durante las elecciones siguientes. En 2015 el PSOE y PP se hicieron con el 50,7% de los escaños en el Congreso de los Diputados, en 2016 – con el 55,6%, en abril de 2019 – con el 45,4% y en noviembre del mismo año – con el 59,4% [1, p. 77]. Aparte del partido *Podemos* surgieron otras dos agrupaciones: se trata de Ciudadanos-Partido de la *Ciudadanía* (o simplemente *Ciudadanos*), de centroderecha, y del partido *Vox*, de derecha radical. Rápidamente llegaron al nivel de organizaciones políticas principales al apropiarse de numerosos votos y preferencias, antes captados por los partidos tradicionales.

Andrey V. Baránov está en lo cierto cuando afirma que la disminución de la confianza en los partidos tradicionales se debió a las dificultades económicas y problemas sociales sin resolver, así como al carácter elitista del PSOE y del PP, y a los casos de corrupción. Fueron estos los factores que generaron el descontento popular con el sistema bipartidista. “La crisis económica mundial fue el catalizador de una profunda transformación del sistema de partidos” [1, p. 60]. Al mismo tiempo, cabe señalar que el bajo nivel de confianza en las agrupaciones políticas va de la mano con el surgimiento de nuevos parámetros de comportamiento electoral y aumento de la demanda social para con la transparencia, cero tolerancia a la corrupción y participación de la sociedad en la toma de decisiones [1, p. 62].

Según Andrey V. Baránov, el sistema de partidos de España ha evolucionado del bipartidismo al “pluralismo moderado”. Tal afirmación no parece acertada. Cabe recordar que los dos novatos políticos, *Podemos* y *Vox*, inicialmente no eran nada

moderados, al ubicarse a la izquierda del PSOE y a la derecha del PP, respectivamente. Su irrupción en la vida política fue la consecuencia del descontento de una parte de la población con los partidos tradicionales, y puso de manifiesto el anhelo electoral por acciones más decididas. No obstante, muchos españoles perciben *Podemos* y *Vox* como partidos extremistas que atentan contra los fundamentos del sistema existente. En 2000 solamente el 8 % de los ciudadanos se identificaban con la izquierda o derecha radical, mientras que en 2022 este porcentaje superó el 20%. El PSOE y el PP, que antes habían gozado de dos terceras partes de la preferencia electoral, pasaron a conformarse con la mitad de los votos [11, pp. 19-20]. Dado lo arriba expuesto, sería más idóneo calificar el sistema partidista español como “pluralismo polarizado”.

En la monografía se pone de relieve que, debido a los cambios ocurridos, el parlamento español se ha tornado tan fraccionado como nunca antes en la época democrática. Se han hecho evidentes los indicios de ingobernabilidad. En 2015-2019 ningún partido estaba en condiciones de formar un gobierno permanente, en cuatro ocasiones hubo que organizar elecciones parlamentarias. El autor es contundente al respecto: “El retorno a la alternancia en el poder de sólo dos partidos es poco probable. Los partidos españoles se ven obligados a colaborar dentro de coaliciones, lo que requiere compromisos y concesiones mutuas” [1, p. 4]. En enero de 2020, después de varios intentos infructuosos, fue constituido por fin un gobierno de coalición, el primero desde los tiempos del Frente Popular y la Guerra Civil de 1936-1939.

Andrey V. Baránov se esmera en analizar los programas y comparar las doctrinas político-ideológicas de diferentes partidos. Ciertamente recalca que, en España, al igual que en otros países de Occidente, las ideologías clásicas están en crisis, y que “está en plena marcha el proceso de pragmatización de la

política. Los programas de todos los partidos están orientándose a efectos mediáticos de largo plazo” [1, p. 114].

Lo dicho no cancela para nada el aumento de la polarización en la política española. Se han integrado bloques político-ideológicos de izquierda y de derecha, cuya relación se destaca por un alto grado de animadversión e intolerancia. No se trata solamente de diferencias políticas y doctrinales entre distintos grupos de las élites partidistas y sus líderes, sino también de egoísmo, ambiciones y cálculos electorales.

Una fuerte competencia se da tanto entre los bloques como dentro de ellos. En el gobierno de 2020, la coalición de partidos de izquierda *Unidas – Podemos* se desempeñó como socio menor del PSOE. Fue sustituida por *Sumar* en noviembre de 2023, ya que el *Podemos* optó por obrar por cuenta propia. Las posiciones de *Podemos* (izquierda radical) y, respectivamente, del bloque *Unidas – Podemos*, se diferencian de los enfoques del PSOE (izquierda moderada) respecto a un gran número de temas. La actitud de *Podemos* es notablemente más coherente (aunque tampoco carece de elementos populistas) en cuanto a las vías de solución de los problemas económicos y sociales en beneficio de las capas pobres de la población. *Podemos* es de convicciones republicanas, abogando por suprimir la monarquía como una institución anacrónica, financiada con el dinero de los contribuyentes de impuestos. En cambio, el PSOE es partidario del sistema existente (monarquía parlamentaria). Los enfoques también difieren en el tema catalán. Contrario a *Podemos*, que defiende la idea de organizar un referéndum sobre la independencia de Cataluña, el PSOE sigue firme en su apego a la disposición constitucional que prohíbe a las comunidades autónomas efectuar los eventos de esta índole sin el consentimiento de las autoridades españolas y sin haber realizado primero un referéndum nacional. Estos y otros desacuerdos fueron la causa de constantes roces, altercados y riñas en el gobierno [1, pp. 84-89]. En varias ocasiones parecía

que la coalición estaba por descomponerse y habría elecciones nuevas. Se logró suavizar las discrepancias al incorporar *Sumar* a la coalición en reemplazo de *Unidas – Podemos*, pero no superarlas del todo.

En la monografía se examinan las contradicciones entre los dos principales partidos de derecha: el Partido Popular y *Vox*. *Ciudadanos* de hecho queda fuera de la vida política al haber cometido errores de carácter estratégico [1, pp. 106-109]. Aunque el PP y *Vox* son genéticamente cercanos (el último fue fundado en 2013 por representantes del ala de extrema derecha del PP que habían abandonado este partido), la relación entre ambas agrupaciones es complicada y está lejos de ser cordial. El Partido Popular, de centroderecha, mantiene enfoques moderados, mientras que las posturas de *Vox* se destacan por su radicalismo. Este partido exhorta a volver a un Estado unitario, se pronuncia por expulsar del país a los inmigrantes ilegales y promueve los valores católicos tradicionales.

Las preferencias partidarias de los electores se determinan en gran medida por parámetros sociales. Escrutando una base de datos estadísticos y la actitud electoral de los españoles, Andrey V. Baránov llega a la conclusión de que el PP, el PSOE y *Vox* reciben el apoyo de votantes con bajos ingresos. A su vez, las personas con ingresos más altos (hasta el 30% del promedio nacional) tienden a votar por *Sumar*. La cantidad de los votos depositados a favor de los primeros tres partidos suele incrementarse en las zonas donde crece el desempleo, mientras que el apoyo a *Sumar* y partidos regionales en este caso se reduce. El PSOE y *Vox* siempre cosechan más votos allí, donde es menor el porcentaje de los ciudadanos con formación universitaria. Todo lo contrario ocurre con *Sumar*. El apoyo electoral al PP no depende del nivel educacional. La edad promedio de los afines al PSOE y al PP es más alta que la de las personas que conforman el electorado de *Vox* y *Sumar* [1, pp. 71-72, 221-222].

En la monografía se presta mucha atención a los sistemas de partidos en las regiones españolas. El autor se enfoca en Cataluña, lo cual es justo dado que allí hay un fuerte movimiento separatista encabezado por partidos locales. Dicho movimiento incide en la situación política tanto en España como en toda la Unión Europea. Andrey V. Baránov expone con detalle la dinámica del conflicto catalán, así como las posturas de los principales partidos regionales y nacionales, cambios en las preferencias electorales y los resultados del referéndum del 1 de octubre de 2017, el cual proclamaba la independencia de esta entidad autónoma y fue declarado ilegal por las autoridades.

A base de cuantiosos documentos el autor hace un minucioso análisis del discurso de los líderes independistas, en primer término, el de Carles Puigdemont, presidente de la Generalidad de Cataluña y dirigente del partido *Junts per Catalunya*, promotor y organizador del aludido referéndum de 2017. C. Puigdemont ha sido tajante en contraponer Cataluña a España atribuyéndole a la última numerosas cualidades negativas. En particular, afirma que España es agresiva, perezosa, autoritaria, desacata las leyes, atropella y quebranta los derechos humanos y de los pueblos. Contrario a ello, según sus palabras, Cataluña defiende la democracia, respeta los derechos humanos y de los pueblos. Reconoce que en el referéndum de 2017 participaron menos del 50% de los votantes. Pero insiste, al mismo tiempo, en que la consulta fue apoyada por las capas más importantes de la sociedad catalana, lo que puede interpretarse como una “victoria de Cataluña sobre el Estado autoritario” [1, pp. 165-166].

Un elemento inherente de la propaganda que hacen los partidos nacionalistas consiste en profundizar la “mitología” política tradicional. De modo persistente difunde la idea de que Cataluña es “la nación más antigua” y ha sido víctima de abusos y atropellos injustos por parte de España y “vive una situación de ocupación militar, de colonización cultural, lingüística, etc.,

que dura ya 300 años” [12, p. 91]. El síndrome de “nación escogida” que se ha convertido en “víctima inocente” constituye la piedra angular de la “mitología” nacionalista catalana.

A lo anterior se suma otro momento: los líderes separatistas identifican a Cataluña como una nación. Tal postura se compagina con el sentimiento de una parte considerable del electorado catalán. Sin embargo, ello es contrario a la constitución, según la cual en España existe sólo una nación – la española. Muchos expertos españoles opinan que la eventual transformación de España en una “nación de naciones” (en lugar de “nación de nacionalidades”, como lo es ahora) socavaría los cimientos del Estado llevando finalmente a su desintegración. Al mismo tiempo, hay otro punto de vista, según el cual para una parte de la sociedad catalana ser españoles simplemente significa ser el 100% catalanes. En otras palabras, abogan por “una Cataluña libre, pero dentro de gran España”. El específico caso catalán no encaja en el marco de las normas legales universales [13, pp. 127-128].

“El conflicto catalán permanece sin resolver e implica la necesidad de reformar cardinalmente el sistema político de España a base de diálogo y reforma constitucional..., es necesaria una política de identidad que incremente el apego de los catalanes al Estado y nación cívica, y aminore la popularidad de los mitos separatistas”, considera Andrey V. Baránov [1, p. 228].

La monografía ofrece información sobre los comicios regionales de 2022-2023 que trajeron la victoria al Partido Popular en 11 de las 17 comunidades autónomas y en la mayoría de los municipios. El PP también triunfó en el sufragio nacional en julio de 2023 acaparando la mayoría relativa de los votos (aunque insuficientes para formar un gobierno pese al apoyo de *Vox*). A su vez, el PSOE, que fue el segundo partido más votado, logró crear un gobierno, en gran medida, gracias al apoyo de los partidos nacionalistas de Cataluña propensos al separatismo.

Aquello se debió a una concesión de principio que se les había hecho, calificada de inaceptable por algunos representantes de la opinión pública española (la amnistía para los participantes del referéndum independentista).

El frágil equilibrio entre el gobierno de izquierda (progresista) de Pedro Sánchez y la oposición de derecha durante las elecciones en julio de 2023 hizo crecer la influencia de las fuerzas separatistas. Los votos de los 7 diputados del partido *Junts per Catalunya* a menudo resultan decisivos en las votaciones en el parlamento. “Los resultados de los comicios ubicaron a los partidarios de la independencia en el centro de la política española otorgándoles la función de vetadores” [1, p. 171].

El autor resalta que el sistema de partidos español evoluciona en el sentido de gestión separada. “La coalición de centroderecha predomina en los órganos de poder regionales y municipales, mientras que los socialistas están al frente del gobierno y cámara baja de las Cortes Generales” [1, p. 233].

La inconstancia es un rasgo característico de la conducta electoral española. Durante el sondeo de la opinión pública realizada en mayo de 2023, el 54,2% de los encuestados confesaron que de vez en cuando cambian de opinión y votan por partidos diferentes, y sólo el 38% de ellos permanecen inmutables en sus preferencias, apoyando siempre el mismo partido. Es muy popular la práctica de votación doble: el mismo elector vota por un partido en elecciones nacionales, y por otro en las locales [1, pp. 68-69, p. 213].

Andrey V. Baránov hace notar, y, con razón, que, después de las elecciones parlamentarias de 2019 el PSOE y el PP comenzaron a recuperar su peso político. En noviembre de 2019 obtuvieron en total el 48,8% de los votos, mientras que en julio de 2023 fueron apoyados por el 64,8% de los electores. En el mismo período su representación en el Congreso de los Diputados subió de 209 a 258 mandatos (es decir, del 59,7 al

73,7% de los escaños) [1, p. 70]. Parcialmente, tal cambio obedeció a que la mayor parte del electorado de *Ciudadanos* (que en aquel entonces ya estaba en su ocaso) se había pasado al campo del Partido Popular. No obstante, hay que aclarar que el triunfo de ambos partidos ya no era tan contundente como antes de 2015. En la vida política nacional crece la influencia de los partidos nacionalistas regionales. El equilibrio desbalanceado entre el gobierno de izquierda y la oposición de derecha genera “encarnizadas pugnas furtivas por los votos de partidos menores” [1, p. 212].

Andrey V. Baránov tampoco pasa por alto el fenómeno de conciliación de los intereses partidistas, muy arraigado en la vida política española – consiste en contactos y acuerdos a puertas cerradas entre los líderes de los partidos, intercambio de favores (apoyo a los candidatos a los puestos de elección popular a cambio del reconocimiento del estatus de los idiomas locales, por ejemplo), dimisiones y expulsiones de los descontentos. El empleo de tales prácticas informales pone de manifiesto las falencias e inconvenientes de los parámetros básicos del sistema político español [1, p. 225].

El autor repara en las peculiaridades de la legislación electoral, tanto en el centro como en las regiones, señalando sus imperfecciones: el reparto desigual de los mandatos entre los distritos, así como la representación desproporcionada de los partidos ocasionada por las listas cerradas y barreras de participación demasiado bajas. La excesivamente alta representación de los distritos electorales escasamente poblados, y la injustamente baja representación de los distritos con gran número de habitantes les dan una ventaja descomunal a los partidos de mayor peso [1, p. 179].

La monografía de Andrey V. Baránov indudablemente tiene un gran valor científico, profundiza y enriquece los estudios dedicados al sistema de partidos de España aportando nuevas

conclusiones importantes, permitiendo comprender mejor los procesos político-electorales en otros países.

Bibliografía References Библиография

1. Баранов А.В. Трансформации партийной системы современной Испании (Электоральный аспект). Краснодар, Кубанский государственный университет, 2024, 300 с. [Baránov A.V. Transformations of the Party System of Modern Spain (Electoral aspect). Krasnodar, Kuban State University, 2024, 300 p.]. (In Russ.).

2. Баранов А.В. Электоральное поведение граждан на региональных выборах в Испании (2020-2022): новые тенденции. *Латинская Америка*. М., 2022, № 5, с. 72-84 [Baránov A.V. Electoral Behavior of Citizens in Regional Elections in Spain (2020-2022): New Trends. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2022, no. 5, pp. 72-84]. (In Russ.).

3. Баранов А.В. Опыт коалиционного взаимодействия в левоцентристском правительстве Педро Санчеса в Испании (2020-2023 гг.). *Латинская Америка*. М., 2023, № 10, с. 79-93 [Baránov A.V. Experience of Coalition Interaction in the Center-Left Government of Pedro Sanchez in Spain (2020-2023). *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2023, no. 10, pp. 79-93]. (In Russ.).

4. Испания: трудный выбор в условиях неопределенности. Отв. ред. В.М. Тайар. М., ИЛА РАН, 2022, 198 с. [Tayar V.M., ed. Spain: Difficult Option in Condition of Uncertainty. Moscow, ILA RAS, 2022, 198 p.]. (In Russ.).

5. Испания: адаптация к условиям политической и экономической турбулентности. Отв. ред. В.М. Тайар, А.А. Куракина-Дамир. М., ИЛА РАН, 2024, 338 с. [Tayar V.M., Kurakina-Damir A.A., eds. Spain: Adapting to Conditions of Political and Economic Turbulence. Moscow, ILA RAS, 2024, 338 p.]. (In Russ.).

6. Хенкин С.М. Испания. Современное нестабильное общество. М., Аспект Пресс, 2023, 383 с. [Khenkin S.M. Spain. Modern Unstable Society. Moscow, Aspekt Press, 2023, 383 p.]. (In Russ.).

7. Куракина-Дамир А.А. Испания: избирательный процесс в условиях фрагментации парламента. *Латинская Америка*. М., 2020, № 4, с. 32-45 [Kurakina-Damir A.A. Spain: Electoral Process Amid Parliament Fragmentation. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2020, no. 4, pp. 32-45]. (In Russ.).

Sergey M. Khenkin

8. Куракина-Дамир А.А. Факторы устойчивости неустойчивой коалиции. Испания 2020-2023. *Латинская Америка*. М., 2023, № 11, с. 52-64 [Kurakina-Damir A.A. Factors of Stability of Unstable Coalition. Spain 2020-2023. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2023, no. 11, pp. 52-64]. (In Russ.).

9. Орлов А.А. Тенденции эволюции партийной системы Испании в постфранкистский период. *Современная Европа*. М., 2022, № 2, с. 117-131 [Orlov A.A. Trends in the Evolution of the Spanish Party System in the Post-Franco Period. *Sovremennaya Yevropa*. Moscow, 2022, no. 2, pp. 117-131]. (In Russ.).

10. Орлов А.А. Испанский политический пасьянс в период пандемии. *Обозреватель*. М., 2021, № 3, с. 63-73 [Orlov A.A. Spanish Political Solitaire during a Pandemic. *Obozrevatel*. Moscow, 2021, no. 3, pp. 63-73]. (In Russ.).

11. Miller L. Polarizados. La política que nos divide. Barcelona, Deusto, 2023, 246 p.

12. Leguina J. Los 10 mitos del nacionalismo catalán. Barcelona, Planeta, S.A., 2014, 223 p.

13. Хенкин С.М. Каталонский конфликт вчера и сегодня. Европа: вызовы сепаратизма. *Актуальные проблемы Европы*. М., 2015, № 1, с. 117-138 [Khenkin S.M. Catalan Conflict Yesterday and Today. Europe: Challenges of Separatism. *Aktual'nyye problemy Yevropy*. Moscow, 2015, no. 1, pp. 117-138]. (In Russ.).