

PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA: PRUEBA POR LA CRISIS*

Dmitry M. Rozental

Ph.D. (Historia) (rozentaldm@gmail.com)

Vicedirector

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 20 de octubre de 2020
Aceptado el 18 de diciembre de 2020

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-05

Resumen. *En condiciones de aguda confrontación entre el poder y la oposición en la República Bolivariana de Venezuela la administración de Nicolás Maduro necesita urgentemente herramientas eficaces para movilizar a sus partidarios y consolidar el campo gubernamental. Una de tales herramientas sigue siendo el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Durante largo tiempo este movimiento político fue promotor de decisiones económicas y sociales de la dirección del país, organización que aliaba a las fuerzas de izquierda, pero en los últimos años atraviesa una honda crisis. Se advierten procesos de fragmentación interior, mengua su apoyo por parte de la ciudadanía. El PSUV afronta las tareas de adaptarse a las nuevas realidades políticas y sociales y de competir abiertamente con sus oponentes.*
Palabras clave: *Venezuela, Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), tradición izquierdista, Nicolás Maduro, crisis política, ideología*

* Estudio patrocinado por la Fundación Científica de Rusia (FCR), proyecto núm. 19-18-00305

UNITED SOCIALIST PARTY OF VENEZUELA: THE TEST BY CRISIS*

Dmitry M. Rozental

Ph. D. (History), (rozentaldm@gmail.com)

Deputy Director

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)
21/16 B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on October 20, 2020
Accepted on December 18, 2020

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-05

Abstract. *In the situation of acute confrontation between the authorities and the opposition in the Bolivarian Republic, the administration of Nicolás Maduro needs effective tools for mobilizing supporters and mechanisms for consolidating the government camp. One of them is the United Socialist Party of Venezuela (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV). For a long time this political movement promoted the economic and social decisions of the country's leadership, it was an organization of uniting forces of the left. At the same time, in recent years it faced a deep crisis. There is fragmentation in the party; its public support is falling. So PSUV has the task of adapting to new social and political realities and be ready for the open competition with opponents.*

Keywords: *Venezuela, United Socialist Party of Venezuela, leftist tradition, Nicolás Maduro, political crisis, ideology*

* The reported study was funded by RCF, project number 19-18-00305

ЕДИНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ВЕНЕСУЭЛЫ: ИСПЫТАНИЕ КРИЗИСОМ*

Дмитрий Михайлович Розенталь

Канд. ист. наук, (rozentaldm@gmail.com)

Зам. директора

*Институт Латинской Америки РАН
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка 21/16*

Статья получена 20 октября 2020 г.

Статья принята 18 декабря 2020 г.

DOI: 10.37656/s20768400-2021-1-05

Аннотация. *В условиях острого противостояния власти и оппозиции в Боливарианской Республике администрация Николаса Мадуро остро нуждается в эффективных инструментах мобилизации сторонников, механизмах консолидации правительственного лагеря. Одним из них остается Единая социалистическая партия Венесуэлы. Это политическое движение долгое время было проводником экономических*

и социальных решений руководства страны, организацией объединяющей силы левого толка. Вместе с тем в последние годы оно переживает глубокий кризис. В ней наблюдается фрагментация, падает общественная поддержка. Перед PSUV стоят задачи по адаптации к новым общественно-политическим реалиям и ведению открытой конкуренции с оппонентами.

Ключевые слова: Венесуэла, Единая социалистическая партия Венесуэлы, левые традиции, Николас Мадуро, политический кризис, идеология

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ в рамках проекта № 19-18-00305

Durante 13 años el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) fue la fuerza política dominante del país, herramienta de consolidación de los partidarios del gobierno, promotora de sus ideas y decisiones. Ejercía una influencia notable sobre las organizaciones sindicales y estudiantiles, tenía su representación en conferencias y foros internacionales. La prioridad del PSUV seguía siendo la edificación del socialismo en la República Bolivariana.

La grave crisis política y económica ha debilitado esencialmente las posiciones del partido. En su seno se ha intensificado la lucha interna y una parte de sus altos funcionarios ha pasado a la oposición. La merma en atracción del “proyecto bolivariano” ha repercutido negativamente en las expectativas electorales del partido y en el apoyo al mismo por parte de la ciudadanía. En estas circunstancias la dirigencia del PSUV encara la tarea de adaptarse a las condiciones cambiantes y conservar sus posiciones de liderazgo en Venezuela.

Deriva a la izquierda

El desarrollo de Venezuela en los siglos XX y XXI guarda relación indisoluble con la tradición de izquierda y el legado de la III Internacional. Sus emisarios coadyuvaron a institucionalizar los movimientos sociales y las asociaciones obreras y estudiantiles. Los comunistas (o excomunistas, entre los cuales estaba también Rómulo Betancourt, el presidente del país en los años 1945-1948 y 1959-1964^{*}) tomaron parte activa en la creación del sistema político del estado, en la lucha por su democratización. Por fin, muchos planteamientos ideológicos de los gobiernos de Hugo Chávez (1999-2013) y de Nicolás Maduro (de 2013 hasta hoy día) se asentaban en los postulados del “partido comunista mundial” [1].

Destacadas personas públicas que gozaban de la confianza del mandatario sirvieron de eslabón integrador entre el legado de la Internacional Comunista, el ideario político de izquierda y las orientaciones ideológicas de Hugo Chávez. Su preceptor político fue Luis Miquilena, quien mantenía contactos con Eduardo Machado, uno de los fundadores del Partido Revolucionario Venezolano (PRV)^{**}. Su gobierno integraba a José Vicente Rangel quien era cercano al Partido Comunista. Las ideas del conocido comandante guerrillero Douglas Bravo también ejercieron ingente influencia en los bolivarianos [2].

Al propio tiempo, el Movimiento V República (MVR) creado por Hugo Chávez en 1997 carecía de una tendencia de izquierda pronunciada. A la sazón la ideología del partido aún

* Rómulo Betancourt, “padre fundador del partido Acción Democrática (AD)”, fue uno de los fundadores del Partido Comunista de Costa Rica (PCCR) en 1931.

** En los años 20 del siglo pasado el Partido Revolucionario Venezolano estableció vínculos con el III Internacional y preparaba una sublevación contra el régimen de Juan Vicente Gómez (1908-1935).

estaba en formación y, a juicio de Jesús Urdaneta Hernández (conocido partidario del futuro presidente, que más tarde rompió relaciones con él), no era sino “confusión y mescolanza” [3, p. 53]. La meta estratégica del MRV consistía en remodelar a fondo el sistema político del estado, reformular los principios de funcionamiento de sus instituciones y en crear una democracia social y participativa [4].

No obstante, el MVR llegó a ser el núcleo de la coalición de las fuerzas de izquierda que era Polo Patriótico (PP), al que se incorporaron también el Movimiento al Socialismo (MAS), Patria Para Todos (PPT), Movimiento Electoral del Pueblo, Partido Comunista de Venezuela (PCV). Por entonces esta unidad no se debía a la similitud ideológica sino al rechazo común del *establishment* tradicional de Venezuela. Además, ninguna de dichas organizaciones poseía los recursos necesarios para participar en la campaña electoral, hecho que les movió a unificarse.

Ante el desgaste político de los partidos tradicionales de Venezuela el Polo Patriótico supo atraer a su lado la mayor parte del electorado protestatario. En 1998 obtuvo 75 curules de los 207 en la Cámara de Diputados y 18 de los 53 en el Senado [5, p. 30]. Por su parte, Hugo Chávez, al triunfar en los comicios presidenciales de 1998, dio inicio a reformas económicas y políticas de gran alcance que cambiaron el semblante del país.

Estas transformaciones, que afectaron todas las esferas de la vida social, fueron desaprobadas por una parte considerable de los venezolanos. No les convenía el radical componente ideológico del rumbo político ni los métodos de gobernación practicados por el jefe de estado. La tensión conducía a enfrentamientos entre el poder y la oposición. La confrontación social y la evolución de la ideología bolivariana le constriñeron

a Hugo Chávez a profundizar las reformas y ampliar la base social del movimiento.

Contornos del Partido Socialista Unido de Venezuela

La aparición del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) fue propiciada por la evolución de la ideología bolivariana y la inclusión en ella de principios del “Socialismo del siglo XXI”. En la interpretación de Hugo Chávez esta variedad del pensamiento de izquierda se entendía como “un árbol de tres raíces”, o ideas clave: unidad regional, enseñanza general e igualdad, unión de la sociedad civil y las fuerzas armadas [6]. En sus documentos programáticos se subrayaba el carácter radical del PSUV, que aspiraba a despertar la conciencia revolucionaria en las masas y proclamaba la lucha contra el imperialismo [7].

Se esperaba que bajo las banderas del partido nacido en 2007 se juntaran todas las fuerzas de izquierda, pero el PCV se negó a autodisolverse e incorporarse a la nueva estructura [8]. El PPT y el movimiento Por la Democracia Social (Podemos) adoptaron una postura semejante. Estas contradicciones engendraron conflictos y redujeron las posibilidades del PSUV. Entre otras, se planteó con agudeza la tarea de formación de cuadros, ante todo de nivel medio. No se justificó la esperanza de ayuda por parte de los comunistas, muy experimentados en el ámbito. A consecuencia de ello se decidió crear –por todo el territorio nacional– centros de educación que prepararan futuros funcionarios [9, p. 172].

Una peculiaridad del PSUV fue la nutrida participación de militares activos y retirados en éste. Muchos de sus dirigentes eran compañeros de Hugo Chávez que junto con él habían participado en el pronunciamiento de 1992. Por suerte, según el

criterio de los investigadores venezolanos Jesús Azkargorta e Ivo Hernández, en el partido se formó una visión binaria sobre los procesos sociales: los oponentes políticos se identificaban con unos adversarios [10]. Este juicio drástico explica en cierto sentido el hecho de que el partido hasta la fecha no está dispuesto a buscar compromiso con la oposición.

Un rasgo distintivo del PSUV fue su masividad. Ya en el congreso constituyente su militancia sumaba 5,7 millones de personas [11, p. 32]. Entraron en este representantes de la élite gobernante, ministros, diputados a la Asamblea Nacional, gobernadores y alcaldes urbanos. Se produjo una fusión del aparato del partido con el estatal. La edad media de los militantes era de 35 años [12]. Muchos de ellos recibieron educación y se formaron tras la llegada de Hugo Chávez al poder.

El papel decisivo del presidente en determinar la trayectoria del desarrollo del partido aflojó sensiblemente el espíritu de iniciativa de los militantes de base. Estos resultaron ineptos para formular independientemente objetivos estratégicos y tácticos, tampoco se creó un mecanismo burocrático para elaborar decisiones. Se vio debilitada la interacción de los funcionarios con el movimiento obrero y las organizaciones sociales. A pesar de todo, el PSUV conformó el núcleo de la nueva coalición de fuerzas de izquierda creada en 2011 denominada el Gran Polo Patriótico Simón Bolívar (GPPSB), que ocupó un lugar especial en el campo gubernamental [13].

El fallecimiento de Hugo Chávez en 2013* llevó a cambios en el aparato del partido. A primer plano salió el Presidente actual de Venezuela Nicolás Maduro, y el puesto de

* En julio de 2014 en el III Congreso del PSUV Hugo Chávez fue proclamado “Presidente eterno” del Partido Socialista Unido de Venezuela.

vicepresidente del partido pasó a Diosdado Cabello. En la dirección del partido entran 36 de los funcionarios más reputados [14]. El órgano supremo encargado de tomar decisiones en el PSUV en la Asamblea Socialista Bolivariana, que se convoca cada dos años [15].

La conservación de la estructura del PSUV no garantizó, empero, la unidad entre sus funcionarios. Nicolás Maduro no ha sabido cohesionarlos. En el partido han comenzado conflictos, arrecia la lucha interna entre diferentes grupos. Estos fenómenos negativos se han hecho especialmente ostensibles a medida que se ahonda la crisis política en Venezuela.

El partido durante la inestabilidad

La gente se incorporaba al PSUV por motivos diversos. Ser miembro del mismo permitía influir en los procesos sociales, contribuía al enriquecimiento de empresarios leales al régimen: en el vocabulario venezolano se ha arraigado la expresión “burguesía bolivariana” [16]. En este partido político militaban no pocos partidarios sinceros del gobierno, que respaldaban sus ideas y decisiones. Además, los órganos directivos integraban personas tan disímiles como el experimentado gerente, tecnócrata Rafael Ramírez* y Diosdado Cabello, procedente de las Fuerzas Armadas y partidario de Hugo Chávez en su pronunciamiento de 1992.

* Rafael Ramírez encabezó durante 10 años la compañía petrolera estatal PDVSA y el ministerio de industria petrolera y minería. En septiembre de 2014 fue nombrado titular de Exteriores, pero, pasado medio año, fue bajado al puesto de representante permanente de Venezuela ante la ONU. Apartado de este cargo en 2017, se presentaron en contra suya acusaciones de corrupción. Posteriormente, el político criticó reiteradamente a la dirigencia del país.

Desde los primeros días de la presidencia de Nicolás Maduro en la cúpula bolivariana comenzó la brega por la influencia en el aparato estatal con sonados escándalos y dimisiones políticas a continuación. Perdió todos sus cargos el veterano ministro de planificación Jorge Giordani, quien acusaba al mandatario de haberse apartado de la política de Chávez [17]. Afloraron informaciones sobre las desavenencias entre el jefe de estado y Diosdado Cabello [18]. Las divergencias a nivel del poder y el desbarajuste económico y social repercutieron negativamente en la popularidad del PSUV. Como resultado de las elecciones de 2015, la mayoría de los escaños en la Asamblea Nacional quedó en poder de la coalición opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Un estudio llevado a cabo en 2016-2017 por la Universidad Vanderbilt (EE.UU.) establecía una reducción del apoyo al Partido Socialista Unido hasta el 18% [19].

Los contratiempos vividos por el partido llevaron a la fermentación entre su militancia. En 2014 lo abandonó el movimiento de color trotskista Marea Socialista (MS), que culpaba al gobierno de revisionismo de las ideas chavistas [20]. Las relaciones del PSUV con el movimiento sindical se hacían cada vez más tirantes. Arreció la fragmentación en la dirección del país. El estudioso venezolano Franz Von Berger distinguió en ella cuatro grupos de influencia. Se trata de adeptos de Nicolás Maduro, funcionarios que apostaban por Diosdado Cabello, otros que respaldaban al titular de la defensa Vladimir Padrino López y una agrupación de líderes regionales [21].

En el grupo más numeroso que apoya a Nicolás Maduro también hay luchas por la influencia. Existe información sobre un conflicto entre el gobernador del estado de Miranda Héctor Rodríguez, por una parte, y el ministro de telecomunicaciones Jorge Rodríguez, así como la vicepresidenta de Venezuela Delcy

Rodríguez, por la otra [22]. Dichas contradicciones debilitan la interacción en el bando gubernamental y complican el proceso de toma de decisiones.

En tales condiciones las tareas importantes del PSUV han devenido cohesionar a los funcionarios y elaborar un programa de salida del país de la crisis económica y política. Este quehacer fue ventilado con mucha atención en el IV Congreso del partido de 2018. Sin embargo, las contradicciones existentes imposibilitaron entonces trazar un programa único y común de acción. Una fila de miembros criticó los principios de funcionamiento de la organización. Gran resonancia social tuvieron las declaraciones de Elías Jaua sobre la necesidad de crear un ambiente más democrático [23]. Tras éstas, el político influyente dimitió de todos sus cargos en el gobierno.

La cohesión de las filas del partido fue propiciada por la agudización de la crisis interna de 2019. La dualidad *de facto* de poderes en el país cuando casi 60 Estados reconocieron como presidente provisional de Venezuela al líder de la oposición Juan Guaidó les obligó a los partidarios de Maduro a posponer sus divergencias. El gobierno priorizó un objetivo estratégico: resguardar los planteamientos fundamentales de la Revolución Bolivariana [24]. La vida real, aun así, resultó más fuerte que los postulados ideológicos. Los graves problemas económicos y la presión externa sobre las autoridades de Caracas les movieron a emprender una serie de reformas de mercado, y a aliviar el control de precios y operaciones de cambio. Dichas transformaciones, urgentes para la economía nacional, afectaron a la población. De inmediato saltaron los precios de los productos de consumo; mientras tanto, solo una parte de los ciudadanos recibía remesas en divisas, lo que condujo al crecimiento de la desigualdad social [25].

Estos procesos desembocaron en descontento de la izquierda frente a las políticas de las autoridades y cambiaron la balanza de fuerzas. El Partido Comunista y Patria Para Todos renunciaron a su tradicional alianza con el PSUV y formaron su propio bloque Alternativa Popular Revolucionaria (APR) para participar en las elecciones parlamentarias de diciembre de 2020 [26]. APR inculpó a la administración de Maduro de ser connivente con los empresarios en detrimento de los obreros [27]. Se exacerbó aún más las relaciones con los sindicatos [28]. En 2019 la dirección de la influyente Unión Nacional de Trabajadores de Venezuela lanzó unas duras críticas contra la política económica del gobierno y reconoció a Juan Guaidó como presidente provisional [29].

Apenas se puede estar en desacuerdo con el experimentado funcionario del PSUV, Jesús Faría, hijo de la eminente personalidad del PCV*, que hizo ver la sinrazón de tamaña crítica desde la izquierda y la necesidad real de reformas [30]. Al propio tiempo la reconsideración de la política económica a la par con el empeoramiento de las condiciones de vida de los partidarios tradicionales del PSUV debilitaron sus posiciones e hicieron más vulnerable su situación.

* * *

A pesar de la reducción del apoyo social y la fragmentación de su militancia, el PSUV mantiene una influencia considerable. El partido posee un gran recurso administrativo, sus funcionarios trabajan en diversos órganos del poder. El PSUV sigue siendo capaz de resolver importantes tareas. Entre otras cosas, se le encomendó controlar la formación de brigadas en la lucha y profilaxis de la pandemia COVID-19 [31].

* Jesús Faría (1910-1995) fue presidente del PCV de 1985 a 1990. Su hijo Jesús forma parte de la dirección del PSUV.

Se atrae activamente a nuevos miembros y se entregan carnets del PSUV. Los reciben a todas las personas deseosas (esta medida se lleva a cabo desde 2018). Según algunas informaciones no comprobadas, sus tenedores pueden comprar productos a condiciones privilegiadas [32, p. 15]. Rige un orden simplificado de ingreso: el aspirante debe presentar tan solo el pasaporte y tener más de 15 años de edad [33]. Recibido el documento es necesario activarlo en la página web oficial. Así, hacia el marzo de 2020 el número de miembros ha aumentado hasta los 7,6 millones [34]. Un repunte de su militancia tan vertiginoso testimonia las magnas posibilidades de movilización del partido.

Es bastante difícil valorar el apoyo real al PSUV. Las encuestas de opinión pública ofrecen informaciones contradictorias. Mientras la encuestadora Hinterlaces, cercana a los chavistas, ha señalado que el partido en cuestión gozaba de la confianza del 33% de los ciudadanos [35], la conocida agencia venezolana Delphos ha estimado su popularidad a nivel del 22,9% [36]. Amén de esto, el boicot a las parlamentarias de 2020 por la mayor parte de la oposición no posibilita poner en claro las reales preferencias políticas en el país.

Los recientes comicios, donde el PSUV ha acertado a reinstaurar su control sobre el Parlamento, no han reforzado su posición. La escasa participación del electorado en los comicios (30,5% del padrón electoral) hace cuestionar la legitimidad de la campaña electoral. Además, a favor de GPPSB votaron apenas 4,2 millones de personas, o sea, un poco más de la mitad de los militantes del partido [37]. Esto testimonia que en las filas de partidarios del poder continúa el proceso de erosión y muestra su desengaño ante el rumbo político que practica el gobierno.

La crisis del PSUV perdura. Los funcionarios destacados expresan a menudo su descontento por anticuados principios de trabajo, por la incapacidad del partido de adaptarse con rapidez a las tareas del día de hoy. En estas circunstancias sus perspectivas dependerán tanto de la suerte del proyecto bolivariano como de la capacidad de la organización, obra de Chávez, para transformarse y competir abiertamente con la oposición. También sería muy importante crear condiciones para un diálogo político interno en el país.

Bibliografía References Библиография

1. Розенталь Д.М. Традиции Коминтерна в идеологии и практике Боливарианской Республики Венесуэла. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2019, №23, с. 200-212 [Rozental' D.M Traditsii Komintern v ideologii i praktike Bolivarianskoy Respublike Venesuela [Traditions of the Comintern in the ideology and practice of the Bolivarian Republic of Venezuela]. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh*. Moscow, 2019, num. 23, pp. 200-212. (In Russ.)].
2. Jéifets L., Jéifets V. El giro a la izquierda en América Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad. *Ciencias Sociales*. Cali, Colombia, 2009, num. 4, pp. 195-212.
3. Дабагян Э.С. Венесуэла: траектория политического процесса. М., Аванглион-принт, 2011, с. 265 [Dabagyan E.S. Venesuela: traektoriya politicheskogo protsessa [Venezuela: the trajectory of the political process]. Moscow, Avanglion-print, 2011, 265 p. (In Russ.)].
4. Коларов Г. Режим Уго Чавеса в Венесуэле: сочетание национальной демократии и левого радикализма. *Политическая экспертиза. ПОЛИТЭКС*, 2008, Т. 4, num. 3. pp. 14-28 [Kolarov G. Rezhim Ugo Chavesa v Venesuele: sochetanie natsional'noy demokratii i levogo radikalizma [Hugo Chavez's regime in Venezuela: a combination of national democracy and leftist radicalism]. *Politicheskaya ekspertiza. POLITEKS*, 2008, T. 4, num. 3. pp. 14-28 (In Russ.)].
5. Булавин В.И., Дабагян Э.С., Семенов В.Л. Венесуэла в поисках альтернативы М., ИЛА РАН, 2002, 216 с. [Bulavin V.I., Dabagyan E.S. Semenov V.L. Venesuela v poiskakh al'ternativy [Venezuela looking for alternatives] Moscow, ILA RAN, 216 p. (In Russ.)].

6. Benítez H. Presidente Chávez define Socialismo del siglo XXI. Available at: <https://www.aporrea.org/ideologia/a17224.html> (accessed 05.06.2020).

7. Libro Rojo. Documentos Fundamentales. Available at: http://www.psuve.org.ve/wp-content/uploads/2014/12/Nuevo_Libro_Rojo_PSUVE.pdf (accessed 04.07.2020).

8. La lucha del PCV contra el Oportunismo. *Tribuna Popular*, 05.03.2014. Available at: <https://prensapcv.wordpress.com/2014/03/05/la-lucha-del-pcv-contra-el-oportunismo/> (accessed 22.07.2020).

9. Сапожников К.Н. Уго Чавес Одинокий Революционер. М., Молодая гвардия, 2011, 434 с. Sapozhnikov K.N. Ugo Chaves Odinokiy Revolyutsioner [Hugo Chavez the Lonely Revolutionary]. Moscow, Molodaya gvardiya, 2011, 434 p. (In Russ.).

10. Azcargorta J., Hernández I. PSUV: ¿Partido hegemónico o partido único? *Temas de Coyuntura*, 2007, num. 56, pp. 7-23.

11. Iwanowski Z.W. Partidos políticos de Venezuela en las condiciones de la polarización. *Iberoamérica*. Moscú, 2018, num. 4, pp. 27-52.

12. Walter M. Venezuela May Lower Voting Age, Add Gay Rights to Constitution. 12.10.2007. Available at: <https://www.nysun.com/foreign/venezuela-may-lower-voting-age-add-gay-rights/64446/> (accessed 24.08.2020).

13. Хейфец В.Л., Костюк Р.В. Народный фронт в теории и практике современного латиноамериканского левого движения. *Латинская Америка*. М., 2019, №11, с. 26-41 [Jeifets V.L., Kostyuk R.V. Narodnyi front v teorii i praktike sovremennogo latinoamerikanskogo levogo dvizheniya [The Popular Front in Theory and Practice of the Contemporary Latin American Left Movement]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2019, num. 11, pp. 26-41 (In Russ.).

14. Directiva del PSUV. Available at: <http://www.psuve.org.ve/psuv/directiva/> (accessed 11.09.2020).

15. Sánchez Medero G. El “Chavismo” y el PSUV. Balance y perspectivas – *El Viejo Topo*. Barcelona, España, 2009, num. 255, pp. 39-47.

16. Valery Y. Boliburguesía: nueva clase venezolana. BBC, 02.12.2009. Available at: https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/12/091202_1045_venezuela_bo_liburguesia_wbm (accessed 15.09.2020).

17. Giordani J, Testimonio y responsabilidad ante la historia. Available at: <http://www.aporrea.org/ideologia/a190011.html#sdnotapie12anc> (accessed 07.08.2020).

18. Otero P.G. Maduro y Cabello recrudescen su pelea por los restos del chavismo. *La Voz de Galicia*. Santiago de Compostela, España, 08.06.2018. Available at:

https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2018/06/08/maduro-cabello-recrudescen-pelea-restos-chavismo/0003_201806G8P26991.htm (accessed 02.08.2020).

19. AmericasBarometer Brief: Venezuela 2016/17 Extreme Conditions Open Troubling Fault Lines in Democratic Public Opinion in an Unstable System. 05.2017. Available at: https://www.vanderbilt.edu/lapop/venezuela/AB2016_Venezuela_RRR_Presentation_W_052417.pdf (accessed 12.07.2020).

20. María E. Chavismo From Below. Jacobin, NY, 04.10.2016. Available at: <https://www.jacobinmag.com/2016/04/chavez-maduro-venezuela-mud-psuv/> (accessed 16.07.2020).

21. Von Berger F. ¿Cómo queda repartido el poder dentro del PSUV luego del 15-O? *El Estímulo*. Caracas, 22.10.2017. Available at: <https://elestimulo.com/como-queda-repartido-el-poder-dentro-del-psuv-luego-del-15-o> (accessed 23.06.2020).

22. Avendaño E. Los Rodríguez que mantienen “trancadas” las negociaciones de Venezuela en Oslo. *El Libero*. Santiago de Chile, 03.06.2019. Available at: <https://ellibero.cl/actualidad/los-rodriguez-que-mantienen-trancadas-las-negociaciones-de-venezuela-en-oslo-2/> (accessed 13.06.2020).

23. Intervención del dirigente nacional del PSUV Elías Jaua en la Instalación del IV Congreso. 28.07.2018. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=kTqLqjmipb0> (accessed 01.09.2020).

24. Objetivo Estratégico del PSUV es Conservar la Revolución Bolivariana. Available at: <http://vicepresidencia.gob.ve/objetivo-estrategico-del-psuv-es-conservar-la-revolucion-bolivariana/> (accessed 11.06.2020).

25. Kurmanaev A., Herrera I. Venezuela's Capital. Is Booming is this the End of the Revolution? *The New York Times*, NY, 01.02.2020. Available at: <https://www.nytimes.com/2020/02/01/world/americas/Venezuela-economy-dollars.html> (accessed 02.07.2020).

26. Twitter de Partido Comunista de Venezuela. 12.08.2020.

Available at: https://twitter.com/PcvVenezuela/status/1293337317642510342?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1293337317642510342%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Ftalcualdigital.com%2Fpcv-y-ppt-dejan-de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral%2F (accessed 14.06.2020).

27. Carrillo J.L. PCV y PPT dejan de apoyar a Nicolás Maduro y lanzan plataforma electoral propia. *Tal Cual*, 17.08.2020. Available at: <https://talcualdigital.com/pcv-y-ppt-dejan-de-apoyar-a-nicolas-maduro-y-lanzan-plataforma-electoral/> (accessed 14.07.2020).

28. Розенталь Д. М. Венесуэла: Траектория развития рабочего движения. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2020,

№ 28, c. 86-112. [Rozenal D. M. Venesuela: traektoriya razvitiya rabochego dvizheniya [Venezuela: the trajectory of the development of the labor movemen]. *Laatinoamerikanskii istoricheskii almanach*. M., 2020, num. 28. pp. 86-112 (In Russ.).]

29. Panorámica de la fuerza laboral en Venezuela. 30.04.2019. Available at: <https://poderopediave.org/panoramica-de-la-fuerza-laboral-en-venezuela/> (accessed 21.06.2020).

30. Jesús Faría defiende el rol de vanguardia del PSUV en el universo chavista. 19.09.2020. Available at: <https://contrapunto.com/nacional/politica/jesus-faria-defiende-el-rol-de-vanguardia-del-psuv-en-el-universo-chavista/> (accessed 22.09.2020).

31. Domínguez G. Venezuela: a pandemic, a state?, a party. 19.07.2020 Available at: <https://atalayar.com/en/content/venezuela-pandemic-state-party> (accessed 21.08.2020).

32. Пятаков А.Н. Переизбрание президента: параллели, парадоксы, перспективы. *Латинская Америка*. М., 2018, №8, с. 5-22 [Pyatakov A.N. Pereizbranie prezidenta: paralleli, paradoksy, perspektivy [Re-election of the President: Parallels, Paradoxes, Prospects]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2018, num. 8, pp. 5-22 (In Russ.).]

33. Inició Jornada de Carnetización del PSUV en todo el país, 18.01.2020. Available at: <https://primicia.com.ve/nacion/inicio-jornada-de-carnetizacion-del-psuv-en-todo-el-pais/> (accessed 11.08.2020).

34. 1 millón 174 mil nuevos inscritos forman parte ahora del PSUV. 02.03.2020. Available at: <https://en.ultimasnoticias.com.ve/noticias/politica/maduro-marco-4-lineas-estrategicas-para-el-desarrollo-de-las-legislativas-2020/> (accessed 12.08.2020).

35. El 75 % de los venezolanos desea participar en parlamentarias. Telesur, 21.08.2020. Available at: <https://www.telesurtv.net/news/venezolanos-amplio-interes-participacion-elecciones-parlamentarias-20200821-0017.html> (accessed 01.09.2020).

36. Meza J.G. Guaidó vs Maduro: si se enfrentarán, ¿quién ganaría las parlamentarias? *El Nacional*. Caracas. Available at: <https://www.elnacional.com/venezuela/guaido-vs-maduro-si-se-enfrentaran-quien-ganaria-las-parlamentarias/amp/> (accessed 03.09.2020).