

## TRADICIONES POLÍTICAS DEL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA EN ECUADOR\*

**Tatiana A. Vorotnikova**

*Ph.D. (Politología), (vorotnikovat@yandex.ru)  
Secretaria académica*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)  
B. Ordynka 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 3 de diciembre de 2019

**Resumen.** *En el artículo se analizan los fundamentos de la formación del movimiento de izquierda en Ecuador y la evolución de la participación política de los partidos de izquierda durante el siglo XX. Se expone la estrecha relación entre el movimiento comunista mundial y los partidos locales que tenían como objetivo la idea de transformar la sociedad capitalista y construir el socialismo. Se investigan las peculiaridades estructurales del sistema partidista ecuatoriano. Se establece que, a pesar de su escasa representación electoral, la izquierda ecuatoriana seguía siendo una fuerza política importante en el país. En el contexto del multipartidismo extremo e inestabilidad de las alianzas partidistas, logró mantener la línea de sucesión, lo que permitió que a principios del siglo XXI se arraigara un nuevo fenómeno, el cuasi-monopolio del partido de izquierda “Alianza PAIS” de Rafael Correa.*

**Palabras clave:** *Ecuador, movimiento de izquierda, sistema de partidos, movimiento comunista, participación electoral, Alianza PAIS*

\* Estudio patrocinado por la Fundación Científica de Rusia (FCR), proyecto núm. 19-18-00305.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2020-2-09

## POLITICAL TRADITIONS OF THE LEFT MOVEMENT IN ECUADOR\*

**Tatiana A. Vorotnikova**

*Ph.D. (Politics), (vorotnikovat@yandex.ru)  
Academic secretary*

Tatiana A. Vorotnikova

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)  
21/16 B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on December 3, 2019

**Abstract.** *The article analyzes the foundations of the formation of the left movement in Ecuador and the evolution of political participation of left parties during the XX century. The existence of close interrelations between the international Communist movement and local parties, which aimed at changing the capitalist society and building the socialism, has been exposed. The structural features of the party system of Ecuador have been investigated. Found out that despite the relatively low electoral representation, the Ecuadorian left got to be an influential political force in the country. In the conditions of extremely high number of political parties and brittle party alliances, the left forces managed to keep up the line of succession, which made it possible that at the beginning of the XXI century a new phenomenon was staunchly set in the country - the quasi-monopoly of the left-wing party "Alliance PAIS" ruled by Rafael Correa.*

**Keywords:** *Ecuador, left movement, party system, communist movement, electoral participation, PAIS Alliance*

\* The reported study was funded by the Russian Science Foundation (RScF), project num. 19-18-00305.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2020-2-09

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ ЛЕВОГО ДВИЖЕНИЯ В ЭКВАДОРЕ\*

**Татьяна Александровна Воротникова**

*Канд. полит. наук (vorotnikovat@yandex.ru)*

*Ученый секретарь*

Институт Латинской Америки РАН  
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка 21/16

Статья получена 3 декабря 2019 г.

**Аннотация.** *В статье проанализированы основы формирования левого движения в Эквадоре и эволюция политического участия левых партий на протяжении XX века. Выявлено наличие тесных взаимосвязей между*

*мировым коммунистическим движением и местными партиями, которые ставили целью изменить капиталистическое общество и построить социализм. Исследованы структурные особенности партийной системы Эквадора. Установлено, что, несмотря на достаточно низкое электоральное представительство, эквадорские левые оставались влиятельной политической силой в стране. В условиях крайней многопартийности и неустойчивости партийных альянсов им удалось сохранить линию преемственности, что в начале XXI века позволило утвердиться новому феномену – квази-монополии на власть левоориентированной партии Рафаэля Корреа «Альянс ПАИС».*  
**Ключевые слова:** Эквадор, левое движение, партийная система, коммунистическое движение, электоральное участие, Альянс ПАИС

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта №19-18-00305.

**DOI:** 10.37656/s20768400-2020-2-09

Ya desde hace mucho tiempo en la ciencia política se debate el tema de la funcionalidad de la categoría “izquierda-derecha” en su aplicación a las realidades políticas de hoy. El cambio de la agenda y, en particular, de las prácticas de los gobiernos de orientación social, incluidos los países de América Latina, refleja lo multidireccional y multidimensional de la demanda político-social dirigida a las fuerzas de izquierda. En lo político, las izquierdas latinoamericanas contemporáneas pretenden hacer uso del poder de Estado para redistribuir la riqueza en beneficio de los ciudadanos de bajos ingresos, aumentar la participación en el proceso político de los grupos excluidos (por ejemplo, los pueblos indígenas) y superar las formas tradicionalmente jerárquicas del sistema político-social. En el plano socioeconómico, las políticas de la izquierda están encaminadas a luchar contra la desigualdad, ampliar las oportunidades de las capas pobres y asegurar la protección social en medio de la inestabilidad de mercado. Admitiendo las reglas de la economía capitalista, la izquierda de hoy rara vez se manifiesta (o, más

bien, no se manifiesta en absoluto) contra la propiedad privada o la competencia de mercado [1, p. 171], buscando, en mayoría de los casos, incrementar y fortalecer el papel del Estado en la economía. Históricamente, las fuerzas de izquierda concedían importancia primordial a las diferencias clasistas, mientras que en nuestros días muchos de ellos han ampliado su enfoque al incluir los aspectos de género, raza y etnia. Una novedad de principio devino la idea de proteger el medio ambiente y contrarrestar la sobreexplotación de los recursos naturales.

A pesar de estos cambios, a la hora de exponer y describir los procesos políticos, las arraigadas definiciones de “izquierda” y “derecha” perduran como un recurso útil. A tal interpretación se atiene, por ejemplo, la investigadora argentina Flavia Freidenberg, quien ha mostrado importancia de los términos mencionados para medir la polarización de los sistemas partidistas, así como para identificar a los actores en el espacio político, incluyendo el funcionamiento del sistema de partidos ecuatoriano [2, p. 244].

### **Movimiento de izquierda en la historia de Ecuador**

La aparición del trabajador asalariado en la vanguardia de la vida político-social ecuatoriana a consecuencia de la modernización del Estado, llevada a cabo a finales del siglo XIX, marcó la necesidad de crear un instrumento político de lucha por sus intereses de clase.

La gestación del movimiento de izquierda en este país recae a los años 20 del siglo XX. El punto de partida de la formación de las fuerzas de izquierda puede considerarse el año 1925, cuando los marxistas ecuatorianos anunciaron la fundación de la Sección Comunista de Propaganda y Acción Lenin y tomaron la

decisión de incorporarse al movimiento comunista mundial [3, p. 22]. El rasgo distintivo de los activistas ecuatorianos de aquella época fue la creación simultánea de dos partidos políticos que declararon su alineación con la Internacional Comunista, aunque tenían ideología, estructura y estrategia diferentes [4, p. 336]. Mientras la sección comunista prácticamente permanecía en ilegalidad, en 1926 fue fundado el Partido Socialista Ecuatoriano (PSE), que agrupó a representantes de la clase media, intelectuales, trabajadores urbanos, campesinos, así como a los políticos que en 1895 habían estado a los orígenes de la “revolución liberal” [5, p. 17]. Desde el momento de su fundación el PSE se posicionaba como un partido nacional de trabajadores, cuyo objetivo principal consistía en cambiar la sociedad capitalista y construir el socialismo. A lo largo de toda su historia el PSE fue uno de los partidos más estables y colaboraba con muchos gobiernos. Sin embargo, su presencia en el campo político no representaba peligro sustancial para el sistema que imperaba, dentro del cual alternaban su dominio los conservadores y liberales [6].

En los círculos de izquierda ecuatorianos los debates teóricos se giraban en torno al papel del proletariado y al carácter de las transformaciones necesarias para la transición socialista. Se impusieron dos opciones: la inmediata revolución socialista o la evolución de los sistemas económico y social hacia el socialismo. No obstante, prevalecía el criterio de que en Ecuador y América Latina en general las condiciones económicas y sociales no estaban lo suficientemente dadas para la revolución socialista, lo cual dictaba la necesidad de encauzar la lucha política por la vía electoral. En 1931 los comunistas ecuatorianos cambiaron el nombre de su organización por el de Partido Comunista del Ecuador (PCE) [6, p. 103] y en 1933

obtuvieron estatus legal, participando en los comicios presidenciales del mismo año.

En el PSE propugnaban la construcción del socialismo nacional exhortando a buscar soluciones autóctonas que fueran vinculadas a las tradiciones políticas del país y tomaran en cuenta sus peculiaridades. A su vez el PCE, manifestando un fuerte apego al movimiento internacional comunista, era propenso a calificar de universales los mecanismos de lucha política, siguiendo con vigor los postulados del marxismo. La incompatibilidad de estos enfoques y las discrepancias ideológicas internas condujeron a la fragmentación de los dos partidos [7].

Bajo la influencia de las tendencias mundiales, o sea, la consolidación del régimen socialista en China y el triunfo de la Revolución Cubana en 1959, las fuerzas de izquierda ecuatorianas intensificaron sus actividades al inicio de los años 1960. En el campo comunista surgió el Partido Comunista Marxista Leninista Ecuatoriano (PCMLE, 1964), y en el de los socialistas, el Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano (PSRE, 1963), que se escindió del PSE sin aceptar el criterio de lucha pacífica y electoral y anunció la necesidad de proceder a una revolución socialista [7]. A pesar de cierta similitud dogmática y la unidad de los objetivos, las diferencias entre los socialistas y comunistas ecuatorianos quedaron sin superar.

Después de la caída del régimen dictatorial y más tarde, en los años 1980, surgieron nuevas agrupaciones políticas de centroizquierda. Pero, debido a la falta de unidad y a la insignificancia numérica de la clase obrera en el país, eran más bien asociaciones de intelectuales que movimientos obreros propiamente dichos. La Izquierda Democrática (ID), que se fundó en 1978 y se adhirió a la Internacional Socialista en 1980,

se basaba en los principios socialdemócratas, rechazaba la idea de partido clasista y se declaraba en contra de la dictadura del proletariado. Pese a una serie de intentos por consolidar los sectores obrero y campesino, su base electoral quedaba urbana [7, p. 9].

A las posiciones de izquierda más radicales se atenía el Movimiento Popular Democrático (MPD) creado en 1978, que influyó fuertemente en el cambio de las preferencias del electorado urbano y de algunos grupos indígenas. En 1983 varios pequeños partidos de izquierda, incluyendo el comunista, se unieron en el Frente Amplio de Izquierda (FADI), que junto con el MPD se convirtió en una fuerza de izquierda más representativa del país. En 1995, en el marco del proceso de reestructuración interna, el Partido Socialista Ecuatoriano y el Frente Amplio de Izquierda conformaron el bloque Partido Socialista-Frente Amplio (PS-FA), donde el ala socialista obtuvo la posición de mando. Como resultado, el Partido Comunista vio bien debilitadas sus posiciones, ya que perdió su representatividad electoral.

En el deslinde de los siglos XX y XXI el movimiento de izquierda cambió la trayectoria de lucha, al salir del marco de partidos tradicionales, y transitó hacia la etapa post-neoliberal que suponía formar una nueva coalición nacional con el objetivo de crear el socialismo de mercado por medio de profundas transformaciones de Estado (el socialismo del siglo XXI) que en Ecuador recibieron el nombre de “Revolución Ciudadana” [8].

### **La izquierda en el sistema de partidos de Ecuador**

Al retornar el país a la vía democrática, el sistema de partidos ecuatoriano se distinguía por una institucionalidad débil y alto nivel de atomización. Aunque en forma directa el régimen militar (1972-1978) no tuvo incidencia sustancial en el sistema existente y los principales partidos regresaron al ámbito político, la nueva democracia ecuatoriana se vio ante el problema de la fragmentación política y volatilidad electoral [9, p. 306]. A partir de 1978 y hasta el inicio de los años 2000, como diez o más partidos y movimientos competían al mismo tiempo por los escaños en el parlamento [2]. Durante un largo período el sistema político ecuatoriano seguía siendo uno de los más fragmentados en América Latina y por el número de los partidos registrados sólo se comparaba con el sistema brasileño [10].

En el espacio ideológico dominaban cuatro fuerzas: los populistas, tradicionalmente representados por los partidos Concentración de Fuerzas Populares y Partido Roldosista Ecuatoriano; los derechistas (Partido Social Cristiano, Partido Conservador Ecuatoriano, Partido Liberal Radical Ecuatoriano, Unidad Republicana, Partido Renovación Institucional Acción Nacional); centristas y la centroizquierda (Izquierda Democrática, Democracia Popular, que evolucionó hacia la centroderecha, y el indígena Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik); así como los partidos de izquierda (Frente Amplio de Izquierda, Movimiento Popular Democrático, Partido Socialista Ecuatoriano, Liberación Nacional). A esto se debe añadir que a principios del siglo XXI este esquema se puso a tambalear cuando casi todo el flanco de izquierda fue absorbido por el Movimiento Alianza PAIS – Patria Altiva i Soberana surgido en 2006, mientras que el Partido Sociedad

Patriótica 21 de Enero, gobernante en 2002-2006, derivó a posiciones centristas.

En cuanto a la presencia de las fuerzas de izquierda en las estructuras de poder, su representatividad permanecía bien baja hasta los comienzos del siglo actual. En las elecciones tanto presidenciales como parlamentarias la izquierda históricamente ocupaba un lugar modesto en las preferencias de los electores. En promedio los candidatos de los partidos de izquierda obtenían no más del 9% en las primeras vueltas de las elecciones presidenciales [11]. De 1978 a 2009 representación permanente en la Asamblea Nacional la tenían tan sólo dos partidos: ID y MPD. El número máximo de los escaños que lograron captar era 30 para la ID y 8 para el MPD en 1988. En promedio, este número equivalía a 11 y 3 correspondientemente (la nómina de los diputados variaba entre 69 escaños en 1979 y 137 en 2013). Los candidatos de FADI resultaban electos desde 1979 hasta 1990, contando por término medio con 2 escaños, mientras que el PSE conseguía pasar en promedio a 3 representantes suyos a cada legislatura desde 1984 hasta 2002 (excepto en 1996) [12, pp. 39-40].

Pero, a partir del año 1998 la situación comenzó a cambiar. Se hizo ver la nueva tendencia de una brusca contracción del apoyo electoral a los partidos políticos tradicionales: PSC, ID, DP y PRE. El bajo nivel de la confianza ciudadana en las instituciones de la democracia electoral llevó a la disminución del porcentaje de los votos depositados a su favor. El número de los escaños parlamentarios se redujo cuatro veces llegando a su mínimo durante las elecciones en 2006, cuando los cuatro partidos mencionados totalizaron no más del 22% [13, p. 68].

En cambio, el nuevo partido Sociedad Patriótica 21 de Enero, apoyado por indígenas y partidos de izquierda (MPD y

Pachakutik), llevó al sillón presidencial a su candidato, al haber movilizado más a la población rural que a los sectores urbanos, lo cual alteró la dinámica y trayectoria de la lucha por los votos (Lucio Gutiérrez salió vencedor en las elecciones gracias a sus críticas en contra del neoliberalismo, pero dentro de poco tiempo se declaró el aliado más cercano de los Estados Unidos, lo que le costó la unión con los partidos mencionados).

En el año 2006 esta tendencia se mantuvo y marcó el inicio de una reorganización profunda. Rafael Correa, un político activo y carismático que no pertenecía a la élite política tradicional, se impuso en los comicios presidenciales, apoyándose en el movimiento amplio Alianza PAIS, que él mismo había creado y que constituía una coalición de 30 partidos políticos y organizaciones sociales de izquierda. De tal modo, la Alianza llegó a ser una agrupación con mayor representación en el parlamento a lo largo de treinta y cinco años de la democracia y la única fuerza que consiguió conformar la mayoría absoluta. En 2008 Alianza PAIS ganó 80 escaños de los 130, en 2009, 59 de los 124 y en 2013, 100 de los 137 [14]. En las elecciones de 2017 consolidó su posición de monopolio, aunque perdió 26 escaños. Pugnando por los votos de los electores que simpatizaban con las fuerzas de orientación izquierda, la Alianza PAIS concurría con el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik – Nuevo País (MUPP-NP), logrando el éxito a nivel nacional, mientras que el MUPP-NP gozaba de apoyo e influencia a nivel local.

La base, sobre la cual se construía la Revolución Ciudadana no resultó ser suficientemente sólida. Los movimientos indígenas que inicialmente apoyaron a Rafael Correa se pasaron a la oposición. Pachakutik lanzó duras críticas contra el gobierno. La existencia de una oposición sistémica tuvo como

efecto la polarización del electorado [15]. El cambio abrupto del rumbo de la política estatal bajo el mando de Lenin Moreno, quien reemplazó a Rafael Correa en el puesto presidencial en 2017, con el regreso a los mecanismos neoliberales llevó a serias discrepancias dentro de la coalición. Consistían en divergencias de principio en toda una serie de cuestiones, tales como la relación entre el Estado y el mercado, derechos de las etnias, grado de radicalismo de los cambios políticos, conflictos regionales, estilo de gobernación y otras [16]. El campo de la izquierda ecuatoriana quedó dividido entre los partidarios del ex jefe del Estado y del nuevo presidente. Aunque evitó la escisión formal y preservó su nombre, la Alianza PAIS se encaminó hacia una reestructuración profunda, tanto en lo esencial como en lo simbólico. En 2018 Rafael Correa anunció la creación de un movimiento nuevo [17]. Ambas fuerzas ya se están preparando para las elecciones de 2021, que pondrán a descubierto las partes débiles y fuertes de la moderna izquierda ecuatoriana en las nuevas condiciones históricas.

\* \* \*

Desde el momento de su aparición el movimiento de izquierda de Ecuador ha sido una fuerza política influyente. El proceso de democratización del sistema político se caracterizaba por un pluripartidismo extremo, alto nivel de polarización ideológica y actitud renuente de los partidos que se negaban a colaborar. El sistema de partidos sufrió unos cambios notables pasando del pluralismo extremo al monopolio casi completo del partido de poder. Mientras que el nivel de la polarización ideológica se mantenía alto, el movimiento de izquierda cambió, adquirió potencial electoral y capacidad de manejar los partidos presentes en dicho campo ideológico. La herencia de la política

tradicional ecuatoriana se hacía notar por el carácter populista y personalista del estilo de gobernación, rasgo distintivo de la política ecuatoriana a lo largo de los dos siglos de su historia. El apoyo ciudadano a un partido político unido, la mayoría absoluta en el parlamento y larga permanencia en el poder han sido un fenómeno totalmente nuevo tanto para el sistema político como para las actividades prácticas del movimiento de izquierda ecuatoriano.

### Referencias References Библиография

1. Casanova A. Una aproximación teórica del “Socialismo del siglo XXI”. *Iberoamérica*. Moscow, 2019, num. 4, pp. 165-183.
2. Freidenberg F. Izquierda vs. Derecha. Polarización ideológica y competencia en el sistema de partidos ecuatorianos. *Política y gobierno*. México, VOL. XIII, num. 2, 2006, pp. 237-278.
3. Хейфец Л.С. Компартия Эквадора и III Интернационал. У истоков зарождения коммунистического движения Эквадора. *Латинская Америка*. М., № 8, 2004, с. 20-38 [Jeifets L.S. Kompartiya Ekvadora i III Internatsional. U istokov zarozhdeniya kommunisticheskogo dvizheniya Ekvadora [The Communist party of Ecuador and the Third International. At the origins of the Communist movement of Ecuador]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, num. 8, 2004, pp. 20-38 (In Russ.)].
4. Хейфец Л.С., Хейфец В.Л. Коминтерн и Латинская Америка: люди, структуры, решения. М.: Политическая энциклопедия, 2019, 759 с. [Jeifets L.S., Jeifets V.L. Komintern i Latinskaya Amerika: liudi, struktury, resheniya [The Comintern and Latin America: people, structures, solutions]. Moscow, Politicheskaya entsiklopediya, 2019, 759 p. (In Russ.)].
5. Rodas Chaves G. La izquierda ecuatoriana en el siglo 20 (Aproximación histórica). Quito, 2000, 200 p.
6. Эквадор: тенденции экономического и социально-политического развития. М., Наука, 1989, 191 с. [Ekvador: tendentsii ekonomicheskogo i social'no-politicheskogo razvitiya [Ecuador: trends in economic and socio-political development]. Moscow, Nauka, 1989, 191 p. (In Russ.)].
7. Oviedo Rueda J. Historia y actualidad de la izquierda en el Ecuador. Available at: <https://lalineadefuego.info/2013/01/04/historia-y-actualidad-de-la-izquierda-en-el-ecuador-por-jorge-oviedo-rueda/> (accessed 20.08.2019).

8. Эквадор на пути «гражданской революции». Серия аналитических изданий «Саммит». ИЛА РАН, 2009, 104 с. [Ecuador na puti «grazhdanskoj revoliutsii» [Ecuador on the way of the «Citizen Revolution»]. Seriya «Sammit». Moscow, ILA RAN, 2009, 104 p. (In Russ.)].
9. Mejía A. Partidos políticos: el eslabón perdido de la representación. In: Gobernabilidad Democrática. Sistema electoral, Partidos Políticos y Pugna de Poderes en Ecuador (1978-1998) Quito: Fundación Konrad Adenauer, 2002, pp. 287-324.
10. Iwanowski Z.W. Partidos políticos de Brasil ante los desafíos del país. *Iberoamérica*, Moscow, 2019, num.4, pp. 63-85.
11. Pachano S. El precio del poder: izquierda, democracia y clientelismo en Ecuador. Available at: <https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1228342227.PachanoPonenciaGosIzquierda.pdf> (accessed 12.10.2019).
12. Sánchez J.A., Soria Moya N. Los poderes del Estado ecuatoriano en pugna. In: R. Restrepo Echavarría (ed.). Pugna de poderes, crisis orgánica e independencia judicial. Quito, Editorial IAEN, 2014, pp. 21-60.
13. Ruiz Acosta M. A., Cisneros P. Crisis de hegemonía y recomposición del pacto estatal ecuatoriano, 1990-2008. In: R. Restrepo Echavarría (ed.). Pugna de poderes, crisis orgánica e independencia judicial. Quito: Editorial IAEN, 2014, pp. 61-86.
14. Ивановский З.В. Латинская Америка: электоральное законодательство и властные структуры. М., ИЛА РАН, 2014, 126 с. [Iwanowski Z.W. Latinskaya Amerika: elektoral'noe zakonodatel'stvo i vlastnye struktury [Latin America: Electoral Legislation and the Power Structures]. Moscow, ILA RAN, 2014, 126 p. (In Russ.)].
15. Воротникова Т.А. Левые режимы в Бразилии и Эквадоре: десять отличий. *Латинская Америка*. Москва, № 11, 2019, с. 15-25 [Vorotnikova T.A. Levye rezhimy v Bolivii i Ekvadore: desyat' otlichiy [Left regimes in Bolivia and Ecuador: ten differences]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, num. 11, 2019, pp. 15-25 (In Russ.)].
16. Meléndez C. Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de ciencia política*. Santiago de Chile, 2017, vol. 37, num. 2, pp. 413-447.
17. Aliados de Correa anuncian creación de nuevo movimiento político en Ecuador. *La Vanguardia*. Barcelona, 24.02.2019. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180224/441018200106/aliados-de-correa-anuncian-creacion-de-nuevo-movimiento-politico-en-ecuador.html> (accessed 01.09. 2019).