
AMÉRICA LATINA EN BÚSQUEDA DE UN MODELO DEL DESARROLLO

DIMENSIÓN GLOBAL DE LA TRANSICIÓN LATINOAMERICANA AL DESARROLLO SOSTENIBLE

Ilya V. Ilyín

*Doctor titular (Politología), decano (dekanat@fgp.msu.ru)
Facultad de Estudios Globales*

Arkady D. Ursul

*Doctor titular (Filosofía), prof. (ursul-ad@mail.ru)
Facultad de Estudios Globales*

Universidad Estatal LOMONÓSOV de Moscú
Léninskiye gory 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

Recibido el 20 de diciembre de 2019

Resumen. *La estrategia de desarrollo sostenible tiene por meta dar solución a la contradicción socionatural entre las necesidades, cada vez mayores, de la humanidad y la imposibilidad de la biosfera para satisfacerlas sin una amplia degradación que se acelera cada vez más. La idea de transitar al desarrollo sostenible es apoyada por países de la región latinoamericana y allí se comprende cada vez mejor que su plasmación es infactible en absoluto en el marco nacional y que ella requiere los enfoques regional, interregional y global. En el artículo se trata de la dimensión global de una „transición sostenible“, se analiza la participación latinoamericana en la consecución de la sostenibilidad global y se hace hincapié en el lugar especial de Brasil en este proceso. Máxime que este país incrementa sus posibilidades de influencia sobre el alcance de los objetivos del desarrollo sostenible, en particular en formato de BRICS.*

Palabras clave: *Brasil, BRICS, América Latina, sostenibilidad global, integración, desarrollo sostenible, problemas ecológicos*

DOI: 10.37656/s20768400-2020-2-01

GLOBAL DIMENSION OF THE LATIN AMERICAN TRANSITION TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Ilya V. Ilyin

*Dr. Sci. (Politics), prof. Dean (dekanat@fgp.msu.ru)
Faculty of Global Studies*

Arkady D. Ursul

*Dr. Sci. (Philosophy), prof. (ursul-ad@mail.ru)
Faculty of Global Studies*

*LOMONOSOV Moscow State University
1, Leninskie gory, Moscow, 119991, Russian Federation*

Received on December 20, 2019

Abstract. *The strategy of sustainable development is designed to resolve the socio-natural contradiction between the growing needs of humanity and the impossibility of the biosphere to meet them without further accelerated and widespread degradation. The concept of sustainable development is supported by the countries of the Latin American region and there is a growing understanding that it cannot be solved exclusively within the national framework and requires a regional, interregional and global approach. The article deals with the global dimension of "sustainable transition", examines the Latin American participation in the UN activities to achieve global sustainability and highlights the special place of Brazil in this process. Moreover, this country is strengthening its ability to influence the achievement of sustainable development Goals through the BRICS format. We should expect to strengthen cooperation between these countries, including in the BRICS plus format, in achieving global sustainability, which is also confirmed by the participation in this process of the newly created BRICS units - the New Development Bank and the Network University.*

Keywords: *Brazil, BRICS, Latin America, global sustainability, integration, sustainable development, environmental problems*

DOI: *10.37656/s20768400-2020-2-01*

**ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ
ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО ПЕРЕХОДА К
УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ**

Илья Вячеславович Ильин

*Д-р. полит. наук, канд. геол.-минерал. наук, проф., зав. кафедрой
глобалистики и декан ф-та глобальных процессов (dekanat@fgp.msu.ru)*

Аркадий Дмитриевич Урсул

*Д-р. филос. наук, заслуженный деятель науки РФ, академик Академии
наук Молдавии, директор Центра глобальных исследований и
профессор ф-та глобальных процессов (ursul-ad@mail.ru)*

МГУ им. М.В. Ломоносова
РФ, 119991 Москва, Ленинские горы, 1

Статья получена 20 декабря 2019 г.

***Аннотация.** Стратегия устойчивого развития призвана разрешить социоприродное противоречие между всё растущими потребностями человечества и невозможностью биосферы их удовлетворения без дальнейшей ускоряющейся и широкомасштабной деградации. Идея перехода к устойчивому развитию поддержана странами латиноамериканского региона и там растёт понимание того, что её реализация невозможна исключительно в национальных рамках и требует регионального, межрегионального и глобального подходов. В статье речь идёт о глобальном измерении «устойчивого перехода», рассматривается латиноамериканское участие в достижении глобальной устойчивости и выделяется особое место Бразилии в этом процессе.*

***Ключевые слова:** Бразилия, БРИКС, Латинская Америка, глобальная устойчивость, интеграция, устойчивое развитие, экологические проблемы*

DOI: 10.37656/s20768400-2020-2-01

A modo de introducción

La comprensión del significado histórico de la transición al desarrollo sostenible (DS) como estrategia fundamental y método de supervivencia de la humanidad infunde esperanzas de salvar la vida y la razón no solo en caso de desastres ecológicos sino también de otras catástrofes y amenazas globales eventuales. En la obra *Nuestro Futuro Común*, conocida como el informe de G.H. Brundtland y dedicada a fundamentar la necesidad de pasar al DS, se da una definición de este último. Lo define “como el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la posibilidad de generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades” [1, p. 54].

La idea básica del DS y, a la par, el objetivo comprendido por la humanidad de este tipo de desarrollo consiste en continuar la existencia del género humano, en conservar la civilización y la biosfera, en su codesarrollo (coevolución) común seguro. Con el actual modo de aprovechamiento de los recursos naturales la biosfera no está en condiciones de garantizar tales recursos y condiciones ecológicas a la población del planeta que crece de continuo (actualmente sube a los 7,7 mil millones de personas). Por eso, el DS, en cierto sentido, constituye un objetivo-idea, orientado a la supervivencia y a una existencia, indefinidamente larga, de la civilización, pero de un modo cardinalmente distinto al espontáneo que rige hasta la fecha [2].

Hoy en día cada país, coaliciones de países y regiones escogen nuevos puntos de referencia para dar respuesta a multitud de complejas cuestiones para conseguir la sostenibilidad global. Los Estados de América Latina (AL) se dan cuenta de la urgencia de lo mismo y comienzan a obrar en

consecuencia. La transición de la región latinoamericana al desarrollo sostenible es un complejo proceso de integración en la consecución de un balance del desarrollo socioeconómico y ecológico que se efectúa a base de un empleo racional de todo el potencial de la región y de la preservación de su entorno natural. Sin embargo, las peculiaridades nacionales y regionales de tal transición no solo han de encajarse en el contexto global de este movimiento, que incluye no solo las características geográfico-espaciales sino también otras del fenómeno de la globalidad [3]. Justo a esta dimensión global de la transición de AL al DS está dedicado este artículo.

Naturaleza global de la “transición sostenible”

A pesar de las dificultades, repliegues y desaciertos pasajeros en el proceso de transición de la civilización a un futuro sostenible, esta vía sigue siendo de momento la única alternativa normativa y positiva al fin espontáneo-escatológico de la humanidad y de la biosfera. Por esta razón cada país y cualquier región del planeta se verán forzados a tratar de hacer su aporte al alcance de la sostenibilidad global, planetaria. Y esta idea es compartida por los países latinoamericanos, donde la propia concepción del DS goza de suficiente apoyo de los países de la región mientras que la plasmación de la estrategia del DS se encuentra en la etapa inicial de avance en esta dirección [4].

Se trata ya de la incorporación a los procesos globales que presupone la acentuación de la responsabilidad por la solución de problemas globales [5]. Esto se refiere igualmente a los “Objetivos del Desarrollo Sostenible” recién aprobados por la

ONU, que son globales por su carácter y aplicables a todos los países y deben efectuarse tomando en consideración las condiciones, posibilidades y niveles de desarrollo de los países, de sus estrategias nacionales y sus prioridades [6]. Como apunta A. Bobróvnikov, a raíz de ello cada país se ve obligado a escoger no solo una estrategia aceptable de modernización sino que también siempre tener presente la coyuntura global capaz de cambiar en contados meses todo el panorama del desarrollo [5, p. 60; 7].

Por desgracia, durante las últimas décadas la situación ecológica global ha empeorado ostensiblemente porque, como antes, se hace hincapié en la actividad ecológica local [8]. Por esta razón incluso en la solución de problemas ecológicos locales es preciso tomar en cuenta su influencia en la situación ecológica global.

El desarrollo sostenible deberá caracterizarse, como mínimo, por su eficiencia económica, justicia social y compatibilidad con la biosfera, minimizando sustancialmente la total carga antropógena sobre la biosfera. Por lo tanto, con razón se presta la atención al hecho de que el activo uso del factor ecológico en la región latinoamericana requiere remodelar toda la estructura de reproducción que es incapaz de superar el nivel de atraso [9].

Al insertar los procesos regionales y globales en la estrategia del DS es imprescindible que todos los componentes de esta última estrategia (en primer lugar el político, el económico, el social y el ecológico) obren a tono con el nuevo paradigma civilizacional, alejándose cada vez más del antiguo modelo de desarrollo inestable, o sea que en vez de un proceso espontáneo se conviertan en un proceso globalmente dirigido.

Aporte latinoamericano a la sostenibilidad global

En el contexto de múltiples trabajos sobre la problemática del DS puede parecer un tanto inesperada la conclusión de que la transición mundial, en el sentido organizativo y territorial, a la sostenibilidad global en nuestro planeta había comenzado precisamente en América Latina (y más exacto en Brasil). Entretanto, esta consideración solo refleja apenas un evidente hecho de que justo en Río de Janeiro se celebró la I Conferencia de la ONU sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo en 1992, donde se aprobó una histórica resolución sobre la estrategia del desarrollo de la civilización que se distingue del anterior desarrollo espontáneo. Empero, fue oportuno llamar especial atención sobre este hecho consabido tan solo en el contexto del estudio del “aporte global” de AL a la transición al desarrollo sostenible, lo que en otros casos se sobreentendía sin acentuar el aporte latinoamericano.

Y otra circunstancia no menos importante, a saber: los tres primeros foros mundiales sobre el DS se celebraron bajo la égida de la ONU en los países de BRICS (el segundo en Sudáfrica y el tercero otra vez en Brasil, en Río de Janeiro).

Aquí es oportuno destacar que el último foro de la ONU sobre el desarrollo sostenible en 2015 territorialmente también se celebró en América, en Nueva York. Allí tuvo lugar una cumbre sobre el desarrollo sostenible (CDS) en el marco de la 70ª Asamblea General de la ONU y fue adoptada una agenda en materia de desarrollo sostenible hasta el año 2030 que incluía 17 objetivos globales del desarrollo Sostenible (ODS) [6]. Los objetivos aceptados dan seguimiento a los vectores de todos los documentos anteriores de la ONU sobre el DS, así como a los

Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM), aprobados por los Estados miembros de la ONU en el año 2000 y plasmados, en lo fundamental, hacia el año 2015.

La actividad energética de Brasil en el movimiento mundial hacia la sostenibilidad global no es casual. Este país es más grande y más desarrollado económicamente en América Latina [10]. Siendo miembro del BRICS integra el quinteto de las economías emergentes del mundo.

Es característico que Brasil expone no solo intenciones globales sino también espaciales, desarrollando activamente su ramo aeroespacial. A su tiempo Brasil devino el único Estado latinoamericano que participaba en el proyecto de crear la Estación espacial internacional, instalando el cosmódromo ecuatorial en Alcántara (en el mundo existen tan solo dos cosmódromos de tal índole). Así mismo es uno de los mayores productores de material aeronáutico en el mundo [11].

En la calificación internacional de economías ecológicas limpias Brasil ocupa el primer lugar entre los países de AL, integrando la primera decena mundial de “economías verdes” [12].

A pesar de todo, la situación política de Brasil no ha mejorado tras la salida de la presidenta Dilma Rousseff, apasionada partidaria del desarrollo sostenible, que fue anfitriona de la segunda cumbre sobre el DS en Río de Janeiro en 2012. Después de llegar al poder en una serie de países de AL (en particular en Brasil) de los gobiernos más liberales y pro-norteamericanos, no se puede descartar cambios negativos en la sucesiva realización de la estrategia del DS de estos Estados (y el golpe de Estado derechista perpetrado en Bolivia lo confirma una vez más). Al asumir en 2019 la presidencia, Jair Bolsonaro, al menos a nivel de retórica, confirmó su lealtad al

vecino del Norte [13]. Igual que Trump, él se dispone a cambiar el modelo de desarrollo del país, a practicar una estrategia económico-centrista, afirmando que en lo sucesivo Brasil no va a crear zonas naturales vedadas, parques nacionales, poblados indígenas y demás reservaciones que obstaculizan el desarrollo económico.

En el trabajo “América Latina: problemas de la modernización en el contexto del desarrollo sostenible” se hace un análisis concreto de la problemática de la etapa inicial de la aplicación de la estrategia del DS en la región (incluidos los aspectos organizativos) [14].

En este libro se prestó especial atención a las dificultades e impedimentos de la transición de los países de AL al DS, considerando este desarrollo principalmente desde el punto de vista socio-ecológico y económico.

Ya en 2007 se infirió que en muchos Estados de AL todavía faltaban las condiciones políticas y sociales necesarias para implementar la estrategia del DS [15, 16, 17]. Pero esto es apenas un lado de la valoración de posibilidades para transitar al DS, que no es un proceso meramente socioeconómico sino, en esencia, un naciente proceso socio-natural global.

América Latina que cuenta con una población mayor de 500 millones de seres humanos, que ocupa el 15 % de la superficie terrestre y que dispone del 20% de los recursos naturales mundiales pasó a ser una de las regiones del mundo que se desarrolla a ritmos acelerados.

Esto no quiere decir, ni mucho menos, que en los países de AL no existan o haya pocos problemas ecológicos, naturales y de recursos que afecten los procesos sociales y económicos. Los Estados latinoamericanos encaran una situación compleja y

contradictoria: por un lado, la necesidad de proteger el medio ambiente y aprovechar racionalmente los recursos y, por el otro, intensificar el desarrollo económico [18, pp. 8-9.]. No obstante, esta contradicción no es meramente latinoamericana sino, en principio, global que es preciso resolver en aras de la transición al DS que tiene sus peculiaridades en cada país y cada región. Sin embargo, si la intensificación de la economía se opera a cuenta de factores de calidad, ella incluirá antes que todo la intensificación de la producción [19], propiciando el avance a la sostenibilidad global.

El creciente papel de la región latinoamericana en la política mundial puede explicarse en determinada medida por el aumento de su papel en la economía mundial, por un relevante nivel de su comunidad cultural y lingüística, por su rica experiencia de actividad en la ONU y en otras organizaciones internacionales, por su activa incorporación a los procesos de integración y su aporte sustancial al desarrollo del diálogo por la línea “Sur-Sur [20]. Ingentes posibilidades para un avance más eficiente al DS “se esconden” de momento en procesos de integración de los países de AL que, si bien eran pioneros en dichos procesos, a la par de Europa Occidental pero que evolucionan con más embarazos y contradicciones hacia la unidad continental.

A pesar de una serie de factores comunes que conforman una peculiar “integridad latinoamericana”, en los países de AL salta a la vista un “regionalismo pluralista” que se caracteriza por la mayor variedad de estrategias de integración, por multitud de agrupaciones, esferas de cooperación y vectores de modelos de integración [21, 22], cosa que dificulta el avance al DS. Entretanto, la transición en sí al DS tiene un carácter global-integracionista y requiere un nivel nuevo, más alto de

integración regional y planetaria. Por lo tanto, los procesos de integración en cualquier región, sea cual fuere la base sobre la que se operen, es importante orientarlos en una dirección global-sostenible, pues toda desintegración suele llevar a que un país dado, un grupo de países o una región comience a primar el modelo de desarrollo insostenible. Por eso, surge la necesidad objetiva para seguir orientando la integración regional hacia la transición al DS, cambiando el vector de su integración de la eficiencia de la economía por la integración en aras del desarrollo y proporcionar al propio desarrollo cada vez más “sostenibilidad integracionista”.

Papel de BRICS en conseguir el desarrollo sostenible

AL está representada en el BRICS por la República Federativa de Brasil, un país único donde numerosas tribus de indígenas del paleolítico, que ocupan una parte considerable del país, viven en vecindad con un cosmódromo moderno y con una sociedad informática. Brasil desempeña un papel sustancial no solo en el continente americano sino también promociona sus intereses nacionales y latinoamericanos (así como de otros países en desarrollo) en el marco de esta agrupación. Brasil, que en esencia representa en el BRICS a todo el hemisferio, considera esta agrupación internacional como uno de los principales medios para participar en la solución de los problemas globales.

Ya la tercera vez (primera en 2010 y la segunda en 2014) Brasil intervino como plataforma del BRICS siendo anfitrión de la XI Cumbre que tuvo lugar en noviembre de 2019 en Río de Janeiro. En este último evento se hizo balance del primer

decenio de labor conjunta [23]. Al intervenir en el mismo Vladimir Putin calificó BRICS como factor de estabilidad no solo en la política sino también en la economía mundial porque los países miembros abogan por mercados abiertos y se manifiestan contra cualquier tipo de proteccionismo. A propósito, en 2020 otra vez Rusia presidirá el trabajo de este grupo y el encuentro de sus líderes está previsto en San Petersburgo en julio.

En opinión de Víktor Sadóvnichiy, de BRICS como grupo de nueva generación de Estados que pone los cimientos de una civilización integral, humanística y de noosfera [24], dependerá en gran medida el desarrollo mundial durante el siglo XXI, incluida la transición global al desarrollo sostenible. Los países del BRICS, que ocupan el 26% del territorio del planeta, donde vive el 43% de la población que produce el 27% del PIB mundial, concentrarán para el año 2030 más de la mitad de la economía mundial. El grupo se orienta a la sucesiva cooperación de provecho mutuo, alejándose gradualmente del desarrollo económico-centrista unipolar hacia un mundo policéntrico con un futuro sostenible [25].

Todos los países de BRICS incluyeron el concepto “desarrollo sostenible” en su documentación oficial y ante todo en los documentos de sus cumbres anuales.

Los países del BRICS presentan diferencias esenciales en economía, situación social y ecológica [26], razón por la que al trazar y al realizar sus estrategias nacionales del DS cada Estado parte de sus objetivos e intereses prioritarios, pero la estrategia global de transición al DS los une. Como patentizan las cumbres del BRICS, los países integrantes aceptan tener divergencias sobre ciertas cuestiones, pero al propio tiempo buscan cooperación en esferas de común interés, esferas que en el

futuro serían puntos de apoyo de un mundo policéntrico sostenible [27]. Y pese a que la gobernanza global es imprescindible para solventar muchos problemas del desarrollo mundial, una transición eficaz al DS sin ella sería imposible, al igual que la garantía de la seguridad global [28, 29].

Hoy día el BRICS cuenta con posibilidades más amplias para extender el DS a otros países en desarrollo a través de un nuevo formato global que se llama BRICS-plus. Este formato fue dado a conocer en la Cumbre del BRICS de 2017 en China, donde fueron invitados para la cooperación en primer lugar los líderes de México, un gigante ascendiente latinoamericano, así como de Egipto, Guinea, Tailandia y Tadjikistán. Esta decisión sobre BRICS-plus no es solo un nuevo paso hacia la plasmación de las ambiciones globales de la agrupación sino también un formato para el avance hacia la sostenibilidad de un número cada vez mayor de países, incluidos los iberoamericanos.

El BRICS, a medida de sus posibilidades, participa en la realización de los Objetivos del DS, tomándolos como meta a la que se debe aspirar a llegar. Así, según el informe de Jeffrey David Sachs y sus colegas, sobre el progreso alcanzado en la realización de los objetivos del DS en 2018, los países del BRICS ocupan las siguientes posiciones: China – 54, Brasil – 56, Rusia – 63, Sudáfrica – 107 e India – 112, entre los 156 países incluidos en el examen [30]. Aunque dicho informe no es un instrumento oficial del monitoreo, es uno de los primeros estudios en el que se evalúan las posiciones de cada país respecto al cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS).

Se ha publicado ya un examen de valoración del cumplimiento de los ODS de unas 25 grandes corporaciones

transnacionales en los países del BRICS. Resulta que el más alto grado de realización de los ODS se registra en compañías chinas y el menor en las sudafricanas [31]. En el curso de esta investigación se ha revelado también que las compañías rusas y brasileñas dedican la máxima atención al objetivo N° 8 (Promover el crecimiento económico constante, amplio y sostenible, ocupación plena y productiva y empleo digno para todos), las chinas e indias al objetivo N° 9 (Desarrollar las infraestructuras sólidas, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar las innovaciones), y las sudafricanas al objetivo N° 16 (Promover sociedades amantes de la paz y abiertas en aras del desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos y crear a todos noveles instituciones sujetas a rendir cuentas y basadas en amplia participación) [31].

Conseguir estos objetivos están llamados las importantes estructuras recién creadas en el BRICS: el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) y la Red Universitaria.

Actualmente el NBD cuya sede desde 2016 se encuentra en China con el capital máximo de US\$100 mil millones ya dio su visto bueno a 42 proyectos de importancia por un monto mayor de US\$11,6 mil millones que se realizarán en los países miembros de la agrupación [32].

La Red Universitaria del BRICS, creada en 2015, consta de 56 centros de educación superior de los países miembros del grupo, que participan en programas conjuntos y ramas prioritarias: las investigaciones del propio grupo BRICS, energética, ciencias computarizadas, seguridad informática, tecnologías de lucha contra el cambio climático, recursos hídricos y economía[33]. La Red Universitaria del BRICS que comenzará a funcionar a plenitud en 2020 se ocupa ya activamente de la problemática del DS (allí se establecen

secciones especializadas). Es importante que el proceso de instrucción se oriente cada vez más al desarrollo sostenible como factor clave para lograr la sostenibilidad global [34]. Esto coadyuvará a conseguir el cuarto objetivo de los ODS: “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”. El objetivo N° 4 en la ONU y la UNESCO se presenta incluso como una nueva concepción de la educación mundial que consiste en la transformación de la vida humana por medio de la educación, con la particularidad de que la educación es considerada como la principal fuerza motriz del desarrollo y del alcance de los demás ODS programados. Por lo tanto, la educación para el DS, como un proceso global en desenvolvimiento debe adelantar al establecimiento de un futuro sostenible en su “formato pleno”, obrar como un factor prioritario clave en la transición al desarrollo sostenible.

Conclusión

Los Estados latinoamericanos pueden hacer realidad los Objetivos del DS tanto cumpliendo sus propias estrategias nacionales, en las cuales se retratan las tareas fundamentales de los ODS, como incorporándose a las dimensiones regionales y globales, máxime que en las relaciones internacionales se advierte ya el vector global de su evolución [35]. Ya desde la segunda mitad del siglo XX se hizo evidente que si la humanidad quiere sobrevivir es preciso transformar de manera radical el desarrollo civilizacional para llegar a la sostenibilidad global.

De momento es importante definir con la ayuda de la ciencia lo que se quede en el modelo viejo y pase a la historia y lo que se acepte o aparezca en el nuevo modelo de desarrollo socio-natural. A diferencia del modelo de desarrollo no sostenible, no toda actividad práctica contribuirá al desarrollo progresivo, tanto menos en su forma sostenible global. Entonces, en los Estados latinoamericanos y otros países del mundo (en primer lugar en los miembros de la ONU) se está estableciendo una función nueva global, que comprende la transición al desarrollo sostenible, del que dependen la conservación de la biosfera del planeta y la sobrevivencia de la humanidad.

Bibliografía References Библиография

1. Bruntland, G. (ed.). World Commission on Environment and Development: Our Common Future. Oxford: Oxford University Press, 1987, 383 p.
2. Бобылев С. Н. Устойчивое развитие: парадигма для будущего. *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2017, №3, т. 61, с. 107-113 [Bobylev S.N. Ustoichivoe razvitie: paradigma dlya budushchego [Sustainable Development: Paradigm for the Future]. *Mirovaya ekonomika y mezhdunarodnye otnosheniya*. Moscow, 2017, num. 3, vol. 61, pp. 107-113 (In Russ.)]. DOI: 10.20542/0131-2227-2017-61-3-107-113.
3. Урсул А.Д. «Глобальность» как базовое понятие глобальных исследований. *Философия и культура*. М., 2019, №6, с.1-13 [Ursul A.D. "Global'nost'" kak bazovoe ponyatie global'nykh issledovaniy ["Globality" as a basic concept of global research]. *Philosophiya i kultura*. Moscow, 2019, num. 6, pp. 1-13. (In Russ.)]. DOI: 10.7256/2454-0757.2019.6.29279.
4. Капустян Е.Г. Межамериканская система: проблема устойчивого развития. В: Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. Симонова Л.Н., Сударев В.П. М., ИЛА РАН, 2017, с. 254-259 [Kapustyan E.G. Mezhamerikanskaya sistema: problema ustoichivogo razvitiya [Inter-american system: the problem of sustainable development]. In: Simonova L.N., Sudarev V.P. (eds.) *Latinskaya Amerika na perelome globalnykh i regionalnykh trendov* [Latin America on the Brink of Global and Regional Trends]. Moscow, ILA RAN, 2017, pp. 254-259 (In Russ.)].

5. Бобровников А.В. Траектория модернизации в условиях новых глобальных вызовов и сетевые информационные технологии. В: Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. Отв. ред. Симонова Л.Н., Сударев В.П. М., ИЛА РАН, 2017, с. 59-60 [Bobrovnikov A.V. Traektoriya modernizatsii v usloviyakh novykh global'nykh vyzovov i setevye informatsionnye tekhnologii [Trajectory of modernization in the conditions of new global challenges and network information technologies. In: Simonova L.N., Sudarev V.P. (eds.) Latin America on the Brink of Global and Regional Trends]. Moscow, ILA RAN, 2017, pp. 59-60 (In Russ.)].
6. Transforming Our World: the 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations, 2015, 45 p. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015>
7. Давыдов В. М., Бобровников А. В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении). М., ИЛА РАН, 2009, 234 с. [Davydov V.M., Bobrovnikov A.V. Rol' voskhodyashchikh gigantov v mirovoy ekonomike i politike (shansy Brazili i Meksiki v global'nom izmerenii) [Role of rising giants in the world economy and politics (the chances of Brazil and Mexico in the global dimension)]. Moscow, ILA RAN, 2009, 234 p. (In Russ.)].
8. Fifth Global Environment Outlook (GEO-5). Summary for Policy-Makers. UNEP, 2012.
9. Холодков Н.Н. Валютно-финансовая интеграция в условиях устойчивого роста. В: Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов. М.: ИЛА РАН, 2017. С.96-108 [Kholodkov N.N. Valiutno-finansovaya integratsiya v usloviyakh ustoichivogo rosta [Monetary and financial integration in conditions of sustainable growth]. In: Simonova L.N., Sudarev V.P. (eds.) Latin America on the Brink of Global and Regional Trends]. Moscow, ILA RAN, 2017, pp. 96-108 (In Russ.)].
10. Véase más: Смагина А.В., Щербаклова А.В. Роль концепции устойчивого развития в экономической политике Аргентины и Бразилии. *Латинская Америка*, 2019, №5, с. 52-63. DOI: 10.31857/S0044748X0004720-1 [Smagina A. V., Shherbakova A. V. Rol' koncepcii ustojchivogo razvitiya v ekonomicheskoy politike Argentiny i Brazili [Smagina A.V., Shcherbakova A.V. Role of the concept of sustainable development in the economic policy of Argentina and Brazil. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2019, num. 5, pp. 52-63 (In Russ.)].
11. Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. М., РАГС, 2000, 269 с. [Ursul A.D. Gosudarstvo v strategii ustojchivogo

razvitiya [State in the strategy of sustainable development]. Moscow: RAGS, 2000, 269 p. (In Russ.).

12. GGEI 2016. Measuring national performance in the green economy. Dual Citizen LLC. The Global Green Economy Index. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=2372&menu=1515> (accessed 22.11.2019).

13. Véase más: Liudmila S. Ókuneva. Brasil consolida su rumbo a la derecha. *Iberoamérica*. Moscow, 2019, num. 4, pp. 44-62.

14. Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. Сборник докладов научной конференции. М., ИЛА РАН, 2007, 300 с. [Latinskaya Amerika: problemy modernizacii v kontekste ustojchivogo razvitiya. Sbornik докладov nauchnoy konferencii [Latin America: modernization challenges in the context of sustainable development. Collection of reports of the scientific conference]. Moscow, ILA RAN, 2007, 300 p. (In Russ.).]

15. Чумакова М.Л. Вызовы стабильности и угрозы демократии: препятствия устойчивому развитию. В: Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. Сборник докладов научной конференции. М., ИЛА РАН, 2007, с. 231-241 [Chumakova M.L. Vyzovy stabil`nosti i угрозы demokratii: prepyatstviya ustojchivomu razvitiyu [Challenges to stability and threats to democracy: obstacles to sustainable development. In: Latin America: modernization challenges in the context of sustainable development. Collection of reports of the scientific conference]. Moscow, ILA RAN, 2007, pp. 231-241 (In Russ.).]

16. Капустян Е.Г. Межамериканская система: проблема устойчивого развития. В: Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. Сборник докладов научной конференции. М., ИЛА РАН, 2007, с. 254-259 [Kapustyan E.G. Mezhamerikanskaya sistema: problema ustojchivogo razvitiya [Interamerican system: the problem of sustainable development In: Latin America: modernization challenges in the context of sustainable development. Collection of reports of the scientific conference]. Moscow, ILA RAN, 2007, pp. 254-259 (In Russ.).]

17. Дабагян Е.С. Нефть и устойчивое развитие: социально-политические аспекты (казус Венесуэлы). В: Латинская Америка: проблемы модернизации в контексте устойчивого развития. Сборник докладов научной конференции. М., ИЛА РАН, 2007, с. 260-271 [Dabagyan E.S. Neft` i ustojchivoe razvitie: social`no-politicheskie aspekty` (kazus Venesue`ly`) [Oil and sustainable development: socio-political aspects (case of Venezuela). In: Latin America: modernization challenges in the

context of sustainable development. Collection of reports of the scientific conference]. Moscow, ILA RAN, 2007, pp. 260-271 (In Russ.).

18. Борзова А.Ю., Павлова М.П. Сотрудничество стран Латинской Америки и Карибского бассейна по поддержанию устойчивого развития. *Латинская Америка*, 2019, №3, с. 49-58 [Borzova A.Yu., Pavlova M.P. Sotrudnichestvo stran Latinskoy Ameriki i Karibskogo basseyna po podderzhaniyu ustojchivogo razvitiya [Cooperation of Latin America and the Caribbean to support sustainable development]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2019, num. 3, pp. 49-58 (in Russ)].

19. Интенсификация науки и производства: проблемы методологии / Отв. ред. А. Д. Урсул. Кишинев: Штиинца, 1987. 252 с. [A.D. Ursul (ed.) Intensifikatsiya nauki i proizvodstva: problemy` metodologii [Intensification of science and production: problems of methodology Chisinau: Shtiintsya, 1987, 252 p. (In Russ.)].

20. . От биполярного к мультиполярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке. Отв. ред. В.Л. Хейфец. М., РОССПЭН, 2019, 494 p. [V.L. Heifetz (ed.) Ot bipolyarnogo k mul`tipolyarnomu miru: latinoamerikanskiy vektor mezhdunarodnykh otnosheniy v XXI veke [From bipolar to multipolar world: Latin American vector of international relations in the XXI century]. Moscow, ROSSPEN. 2019, 494 p. (In Russ.)].

21. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. М., ИЛА РАН, 2012, 120 с. [Integracionnyye processy v Latinskoy Amerike: sostoyanie i perspektivy [Integration processes in Latin America: status and prospects. Moscow, ILA RAN, 2012, 120 p. (In Russ.)].

22. Посашкова А.В. Роль Бразилии в развитии интеграционных процессов на южноамериканском континенте. *Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика*, 2018, №№ 2, 3 [Posashkova A.V. Rol` Brazilii v razvitii integracionnykh processov na yuzhnoamerikanskom kontinente [Role of Brazil in the development of integration processes on the South American continent]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta (Bulletin of Moscow University). Series 27: globalistics and geopolitics*. 2018. num. 2, 3. (In Russ.)].

23. Evgeny M. Astakhov, Elena V. Astakhova. Brasil-BRICS: desde Lula da Silva hasta Bolsonaro. *Iberoamérica*. Moscow, 2020, num.1, pp.5 -20.

24. Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII саммиту БРИКС / Под ред. Садовниченко В.А., Яковца Ю.В., Акаева А.А. М., МИСК, ИНЭС, НКИ БРИКС, 2014, 338 с. [Perspektivy i strategicheskie priorityety voskhozhdeniya BRIKS.

Nauchnyi doklad k VII sammitu BRIKS [Prospects and strategic priorities of the BRICS ascent. Scientific report to the VII BRICS summit. Sadovnichy V.A., Yakovets Y.V., Akaev A.A. (eds.)]. Moscow, MISK, INES, NCI BRICS, 2014, 338 p. (In Russ.).

25. Kiracofe C. A World in Transition: The BRICS Point the Way to Global Governance and Sustainable Development. *Beijing Review*. September 29, 2016, p. 29. Available at: <http://www.bjreview.com> (accessed: 15.11.19).

26. Мартынов Б.Ф. Бразилия в формате БРИКС. *Свободная мысль*, 2012, №11-12, с. 19-28 [Martynov B.F. Braziliya v formate BRIKS [Brazil in the BRICS format]. *Svobodnaya mysl'*. Moscow, 2012, num. 11-12, pp. 19-28 (In Russ.)].

27. Урсул А.Д. Россия в БРИКС: контекст устойчивого развития. *Социодинамика*, 2015, № 5, с. 1-69 [Ursul A.D. Rossiya v BRIKS: kontekst ustoichivogo razvitiya [Russia in the BRICS context of sustainable development]. *Sociodynamics*. Moscow, 2015, num. 5, pp. 1-69. (In Russ.)]. DOI: 10.7256/2409-7144.2015.5.15266.

28. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Цели устойчивого развития и перспективы глобального управления. *Экономика и управление: проблемы, решения*, 2016, №6, с. 21-127 [Ursul A.D., Ursul T.A. Tseli ustoichivogo razvitiya i perspektivy global'nogo upravleniya [Sustainable Development Goals and prospects for global governance]. *Ekonomika i upravlenie: problem, resheniya*]. Moscow, 2016, num. 6, pp. 21-127 (In Russ.)].

29. Ursul A.D. Security and development: interdisciplinary approach and global dimension. *MGIMO. Review of international relations*. Moscow, 2017, num. 3, pp. 160-181.

30. Sachs J., Schmidt-Traub G., Kroll C., Lafortune G., Fuller G. SDG Index and Dashboards Report 2018. New York: Bertelsmann Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, 2018, pp. 16-17.

Sajjad Ali, Talib Hussain, Guoliang Zhang, Mohammad Nurunnabi, and Benqian Li. The Implementation of Sustainable Development Goals in "BRICS" Countries. *Sustainability*, 2018, vol. 10, num. 7, 2513, DOI:10.3390/su10072513.

31. Светличный А.И. Устойчивое развитие и новый банк развития БРИКС: анализ и перспективы. *Вопросы государственного и муниципального управления*. Moscow, 2018, №1, с. 68-88 [Svetlichny A.I. Ustoichivoe razvitie i novy bank razvitiya BRIKS: analiz i perspektivy [Sustainable development and the new BRICS development Bank: analysis and prospects]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*. Moscow, 2018, num. 1, pp. 68-88 (In Russ.)].

32. Алексеенко О.А. Сетевой университет БРИКС и его роль в выстраивании новой архитектуры многостороннего взаимодействия в области образования и науки. *Alma mater. Вестник высшей школы*, 2017, №9, с. 38-43 [Alekseenko O.A. Setevoy universitet BRIKS i ego rol' v vystraivanii novoy arkhitektury mnogostoronnego vzaimodeistviya v oblasti obrazovaniya i nauki [BRICs Network University and its role in building a new architecture of multilateral cooperation in the field of education and science]. *Alma mater. Vestnik vysshey shkoly*. Moscow, 2017, num. 9, pp. 38-43 (In Russ.)]. DOI: 10.20339/AM.09-17.038.

33. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Ключевая роль образования в достижении Целей устойчивого развития. *Социодинамика*. Moscow, 2016, № 4, с. 1-18 [Ursul A.D., Ursul T.A. Klyuchevaya rol' obrazovaniya v dostizhenii Celey ustojchivogo razvitiya [Key role of education in achieving sustainable development Goals]. *Sotsiodynamika*. Moscow, 2016, num. 4, pp. 1-18 (In Russ.)]. DOI: 10.7256/2409-7144.2016.4.18218.

34. Урсул А.Д. Глобальный вектор международных отношений. *Мировая политика*, 2019, №3, с. 60 -71 [Ursul A.D. Global'ny vektor mezhdunarodnykh otnosheniy [Global vector of international relations]. *Mirovaya politika*. Moscow, 2019, num. 3, pp. 60 -71 (In Russ.)]. DOI: 10.25136/2409-8671.2019.3.29961.