

## **PARTIDOS POLÍTICOS DE BRASIL ANTE LOS DESAFÍOS DEL PAÍS\***

**Zbigniew W. Iwanowski**

*Doctor titular (Politología), prof. (z.w.iwanowski@gmail.com)*

*Jefe del Centro de Estudios Políticos*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)

B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

*Profesor titular de la Facultad de Estudios Globales*

Universidad Estatal LOMONÓSOV de Moscú

Leninskie Gory, 1, Moscú, 119991, Federación de Rusia

Recibido el 10 de junio de 2019

**Resumen:** *En el artículo se analizan la evolución del sistema partidista de Brasil, la correlación de fuerzas y la dinámica de la composición del Congreso Nacional. El autor llega a la conclusión de que el sistema partidista de Brasil sigue siendo extremadamente atomizado y polarizado, la mayoría de los partidos son amorfos, su doctrina socioeconómica no se corresponde con su práctica política. Es muy difundido el presidencialismo de coalición, pero por falta de lealtad partidista, las fracciones parlamentarias no son homogéneas y se forman de los diputados de diferentes partidos partiendo de los intereses coyunturales. Los numerosos escándalos de corrupción afectaron mucho el prestigio de los partidos provocando muy a menudo las protestas organizadas por las redes sociales. La reacción negativa de la parte conservadora de la sociedad frente al abandono de los valores tradicionales fortaleció la posición de las iglesias evangélicas, la mayoría de las cuales apoya a la derecha. Sin embargo, por dejar el gobierno muchos problemas sociales sin resolver, los partidos de izquierda siguen manteniendo su influencia, lo que agudiza la polarización política.*

**Palabras clave:** *Brasil, partidos políticos, estructura partidista, procesos electorales, inestabilidad, ideología, modelos de desarrollo*

\* Artículo publicado con el apoyo financiero de Fundación Rusa para la Investigación Básica, grant № 18-014-00042 “Polarización política y mecanismos de consolidación de las sociedades divididas en América Latina. Oportunidades y límites de la experiencia comparativa para Rusia”.

**POLITICAL PARTIES OF BRAZIL FACING  
COUNTRY CHALLENGES\***

**Zbigniew W. Iwanowski**

*Dr. Sci. (Politicalology), prof. (z.w.iwanowski@gmail.com)*

*Head of the Center for Political Studies*

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)  
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

*Full Professor at the Faculty of Global Studies*

*LOMONOSOV Moscow State University*  
1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russian Federation

Received on June 10, 2019

**Abstract:** *The article analyzes the evolution party system in Brazil, the correlation of political forces and the dynamics of the composition of the National Congress. The author comes to conclusion that the Brazilian party system remains extremely atomized and polarized, most of the parties are amorphous; their doctrine does not coincide with their political practice. Coalition presidency is widespread, but because party loyalty does not exist, the parliamentary factions do not coincide with the party factions and are formed according to the opportunistic approach. Due to numerous corruption scandals, the prestige of the parties is very low, very often the social networks are that organize the protests. The negative reaction of the conservative part of society to the abandonment of traditional values contributed to a marked strengthening of the evangelical churches that are mostly supporting the right parties. However, there are many unresolved social problems, that is why the left actors retain their influence, which intensifies the political polarization.*

**Keywords:** *Brazil, political parties, party system, political spectrum, polarization, electoral processes, instability, ideology, development models*

\* The article was prepared with the support of the Russian Foundation for Basic Research, grant No. 18-014-00042 "Political polarization and the mechanisms of consolidation of divided societies in Latin America. Opportunities and limits of comparative experience for Russia".

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ БРАЗИЛИИ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ СТРАНЫ\*

**Збигнев Владиславович Ивановский**

*Д-р полит. наук, проф. (z.w.iwanowski@gmail.com)  
Руководитель Центра политических исследований*

Институт Латинской Америки РАН  
Российская Федерация, 115035, Москва, Б. Ордынка 21/16

*Профессор факультета глобальных процессов*

РФ, 119991, Москва, Ленинские горы, д.1  
МГУ им. М.В. Ломоносова

Статья получена 10 июня 2019 г.

***Аннотация:** В статье анализируется эволюция партийной системы Бразилии, рассматриваются соотношение сил и динамика состава Национального конгресса. Автор приходит к выводу, что бразильская партийная система остается крайне атомизированной и поляризованной, большинство партий аморфны, их доктрина не соответствует политической практике. Широкое распространение получило т.н. коалиционное президентство, однако из-за отсутствия лояльности собственной партии парламентские фракции не совпадают с партийными и создаются с учетом конъюнктурных интересов. Из-за многочисленных коррупционных скандалов престиж партий крайне низок, часто акции протеста организуются в социальных сетях. Негативная реакция консервативной части общества на отказ от традиционных ценностей способствовала росту влияния евангелистов, которые в основном поддерживают правые партии. В то же время из-за нерешенности социальных проблем левые сохраняют свои позиции, что усиливает политическую поляризацию.*

***Ключевые слова:** Бразилия, политические партии, партийная система, политический спектр, поляризация, избирательные процессы, нестабильность, идеология, модели развития*

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, грант № 18-014-00042 «Политическая поляризация и механизмы консолидации разделенных обществ в Латинской Америке. Возможности и границы сравнительного опыта для России».

Los orígenes del sistema partidista actual de Brasil se remontan al período del régimen militar (1964-1985). Después del golpe de Estado dejaron de existir las instituciones representativas, pero ya en 1965 los partidarios del gobierno crearon la Alianza Renovadora Nacional (ARENA) y la oposición, el Movimento Democrático Brasileiro (MDB), un “partido ómnibus” de tendencias heterogéneas. A principios de 1980 sobre la base de la ARENA surgió el Partido Democrático Social (PDS). Casi simultáneamente los miembros del MDB y de una escisión de la ARENA registraron el Partido del Movimento Democrático Brasileiro (PMDB). En 1984 del PDS se separó el Partido del Frente Liberal (PFL) que junto con el PMDB formó la Alianza Democrática (AD). En junio de 1988 un grupo de congresistas del PMDB organizó el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB). Un lugar especial en el sistema político está ocupado por el Partido de los Trabajadores (PT), surgido en 1980 desde abajo como resultado de la politización de los sindicatos. La Constitución de 1988 garantizó el pluralismo político y simplificó el registro de los partidos. Mientras tanto, el PMDB y el PFL perdieron el chance histórico de formar la base del sistema bipartidista: las contradicciones entre los aliados de la coalición y en el interior de cada uno de ellos, agravadas por la crisis económica, provocaron la caída de su popularidad. Como resultado, ganó las elecciones de 1989 Fernando Collor de Mello, candidato del efímero Partido de la Reconstrucción Nacional (PRN). Más tarde el presidente fue destituido por medio de un *impeachment* y su partido dejó de existir [1]. Aunque el PMDB seguía siendo la primera mayoría en el parlamento, el poder ejecutivo estaba encabezado por los líderes del PSDB (Fernando Henrique Cardoso en 1995-2002) y del PT (Luiz Inácio Lula da Silva en 2003-2010 y Dilma

Rousseff en 2011-2016, reemplazada después de su destitución por el vicepresidente Michel Temer en 2016 -2018, miembro del PMDB (que luego restauró su nombre histórico de MDB) [2, pp. 106-107]. En las elecciones generales de 2018 llegó al poder Jair Bolsonaro, candidato del Partido Social Liberal (PSL) que también fortaleció sus posiciones en el Congreso Nacional, donde están representados 30 de los 35 partidos registrados [3, pp. 22-36, 4].

En el **flanco de derecha del espectro político**, las posiciones extremas están ocupadas por el Partido Social Liberal (PSL), fundado en 1994 y registrado en 1998, que inicialmente se adhería a los principios del liberalismo social, abogando por la libertad personal y por un Estado que pudiera intervenir limitadamente en la economía y mantener importantes funciones sociales en las esferas de educación, salud y seguridad. Durante dos décadas, el PSL siguió siendo un “nano partido”, se posicionaba como la “tercera fuerza”, capaz de superar la polarización política. Tal posición quedó reflejada en su política de alianzas: en las elecciones de 2014 apoyó a la ambientalista Marina Silva, en aquel entonces candidata del Partido Socialista Brasileño (PSB).

Después de unirse al PSL (enero de 2018) Jair Bolsonaro, anteriormente militante de siete partidos, esta agrupación revisó sus principios ideológicos. En la esfera económica, el partido gobernante se adhiere al neoliberalismo e incentiva la iniciativa privada, se proclama por reducir la participación del Estado en todas las esferas y en todos los niveles, a fin de que sea más eficiente y menos corrupto. Un lugar clave en su discurso lo ocupan la lucha total contra la corrupción, la transparencia de las actividades estatales y de los ingresos generados. El principio del federalismo en la interpretación del PSL implica la

descentralización del control y la transferencia de funciones clave a los estados y municipios. Formalmente se acentúan la necesidad del Estado de derecho, el estricto cumplimiento de las normas jurídicas vigentes, la protección de la democracia representativa y pluralista, mientras que tanto el partido, como su líder justifican el uso de la represión por la dictadura militar. De los documentos anteriores se hereda la tarea de mejorar el nivel de vida, ayudar a las personas de mayor vulnerabilidad, ampliar el acceso a la educación y la salud para los más pobres, mientras que se limitan los derechos sociales al contratar la mano de obra. Un lugar especial en la doctrina partidista se destina a los valores conservadores que implican la libre posesión de armas de fuego, el respeto y la preservación de las instituciones tradicionales, tales como la familia y las entidades religiosas, la prohibición del aborto y del matrimonio entre las personas del mismo sexo, el cese de la educación sexual en las escuelas y la abolición de cualquier cuota en las estructuras de poder [5]. En la esfera política el PSL proclama la lucha contra “los males provocados por el comunismo y socialismo” y está en contra de cualquier contacto con los partidarios de los regímenes bolivarianos [6]. Debido al cambio de estrategia y táctica, su nombre actual ya no corresponde a la teoría y la práctica liberales, en la agenda están el reformateo y la renovación de la marca del partido.

Posiciones similares son también características para influyentes Progresistas (PP), cuyo origen se remonta a una de las fracciones de la ARENA. Después de repetidas divisiones y fusiones, el partido se registró en 1995, aglutinando fuerzas conservadoras moderadas, cambió repetidamente de nombres y, coyunturalmente, la política de las alianzas. En 2016 rompió sus relaciones con el PT, apoyó el juicio político contra Dilma

Rousseff y al gobierno de Michel Temer y expresó su voluntad de cooperar con el gobierno de Jair Bolsonaro [7]. En la esfera económica, el PP se adhiere al modelo neoliberal clásico de libre mercado y de métodos monetaristas, se proclama contra la intervención estatal en la economía, por su transnacionalización y la mayor atracción posible del capital extranjero. Los Progresistas prestan poca atención a los derechos y libertades individuales, pero manifiestan la necesidad de preservar algunas funciones sociales del Estado, garantizar la igualdad de oportunidades y un nivel de vida digno para todos los ciudadanos, la libertad de cultos religiosos, la no injerencia en la vida privada, la seguridad personal y la preservación del medio ambiente. El cumplimiento de los principios federales implica una relación armoniosa entre las ramas del poder, el partido se proclama por fortalecer la autonomía de los estados y municipios. Durante la campaña electoral de 2018, los Progresistas defendieron los logros democráticos y la estabilidad económica que facilitara la lucha contra la inflación y la pobreza, la libertad de iniciativa empresarial y los derechos individuales de los ciudadanos [8].

El partido “Demócratas”(DEM) se creó en 2007 sobre la base del PFL, sin embargo, reclama el papel de una fuerza política moderna que aglutina principalmente las capas medias educadas. Después de abandonar sus filas en 2011 la corriente socialmente orientada, evolucionó hacia la derecha y hacia las posiciones conservadoras, lo que no le impidió actuar como aliado del PSDB. Era partidario de destituir a Dilma Rousseff y de privar de los derechos políticos a Lula da Silva, apoyó activamente la política de Michel Temer y expresó su apoyo incondicional a Jair Bolsonaro por compartir los valores comunes [9]. A pesar de las declaraciones sobre la adhesión a

los principios morales y éticos, se han presentado numerosas denuncias de corrupción contra una parte importante de la dirección del partido y de sus congresistas. La ideología de los DEM combina principios neoliberales, la injerencia del Estado en la economía dentro de los límites de la ley y valores tradicionales. Las tareas inmediatas consisten en equilibrar el presupuesto, llevar a cabo reformas estructurales, crear nuevos empleos e incrementar los ingresos de la población. La plataforma política se basa en la máxima descentralización de la gobernación, la adhesión estricta a los principios de la democracia y la división de poderes, el respeto de los derechos humanos. Se reconocen problemas existentes en las áreas de educación, salud, vivienda, alimentos y seguridad personal que requieren una solución urgente [10].

El Partido Laborista Brasileño (en portugués Partido Trabalhista Brasileiro, PTB), fundado en 1945 por el expresidente Getulio Vargas y reanudado una vez restaurada la democracia, se basa en la versión brasileña del laborismo, posicionándose como alternativa a los comunistas y los socialistas, y tradicionalmente apoya al PSDB [11, pp. 71-72]. El programa del PTB, aprobado en 2018, señala la prioridad del sector privado, exige limitar las actividades estatales a las funciones sociales y de arbitraje, terminar con los subsidios a las empresas estatales, reducir los impuestos y simplificar el sistema fiscal. El partido es adicto a la cooperación entre el trabajo y el capital y de un compromiso entre los empresarios y los trabajadores, mientras que los sindicatos se consideran importantes para proteger los intereses de los trabajadores. Se declara la tarea de fortalecer la democracia, así como la autonomía política y administrativa de los estados y municipios. En la política exterior el PTB insiste en la no injerencia en los



asuntos internos de otros estados y la solución de conflictos por medios pacíficos [12]. La base social del partido la forman el empresariado y una parte de la burocracia sindical.

El Partido de la República (PR) surgió en 2006 como resultado de la fusión del Partido Liberal (PL) que había abandonado el PFL y se había evolucionado hacia los principios del liberalismo social y del ultranacionalista y derechista Partido de la Reconstrucción del Orden Nacional (PRONA). Por esta razón el PR es muy heterogéneo e incluye a nacionalistas conservadores, liberales, políticos populistas, evangélicos y representantes del arte y de la cultura. Su política es muy coyuntural (en 2010 y 2014 apoyó a Dilma Rousseff, en 2016 votó por su juicio político, en las elecciones de 2018 ingresó en la coalición centrista liderada por el PSDB y luego apoyó unánimemente a Jair Bolsonaro). El programa del PR también es bastante ecléctico y contiene críticas del neoliberalismo y de la globalización, aboga por la necesidad del proteccionismo y de un Estado soberano y fuerte que proteja el capital nacional y apoye a las pequeñas y medianas empresas. Por un lado, el partido está a favor de garantizar los derechos y libertades individuales, y por el otro, defiende valores tradicionales, la venta libre de armas de fuego, critica el parlamentarismo y se proclama por fortalecer las Fuerzas Armadas [13].

El Partido Republicano Brasileño (PRB) creado en 2006 sobre la base del Partido Municipalista Renovador (PMR), partidario de la prioridad de las autoridades locales en la toma de decisiones [14]. El líder histórico del PRB, el empresario José Alencar, se desempeñó como vicepresidente de Luis Inácio Lula da Silva sin compartir por completo sus puntos de vista, pero luego los diputados del partido votaron por el *impeachment* de Dilma Rousseff. En términos de ideología, se adhiere a la

doctrina del conservadurismo social y protege valores tradicionales. En la esfera económica aboga por un capitalismo regulado, combinando la iniciativa privada y la planificación estatal estratégica indicativa. Se presta mucha atención a los derechos políticos y sociales de varias categorías de la población. El objetivo estratégico consiste en construir una sociedad basada en los principios republicanos de libertad personal y asociación para fines pacíficos y promoción del Estado de bienestar social [15].

En el polo opuesto se encuentran **los partidos izquierdistas y de centroizquierda** de corte socialdemócrata, aunque oficialmente sólo el Partido Democrático Laborista (Partido Democrático Trabalhista, PDT) es miembro de la Internacional Socialista. Hasta hace poco, el papel clave en la política brasileña lo desempeñaba el Partido de los Trabajadores (PT) que en la primera etapa de su existencia reunía un amplio abanico de corrientes izquierdistas. Como meta se proclamaban el socialismo democrático y una sociedad sin explotadores y explotados, mientras que se rechazaban la lucha de clases y la dictadura del proletariado [16, 17, pp. 102-103]. Siendo un partido de oposición, el PT, cuya base social estaba constituida por sindicalistas, nuevos movimientos sociales y comunidades cristianas de base, abogaba activamente por los derechos sociales de los trabajadores, por entregar la tierra a los campesinos e involucrar a las grandes masas en la toma de decisiones políticas. Después de abandonar sus filas el “ala roja” que en 2004 creó el partido “Socialismo y Libertad” (PSOL), el PT evolucionó hacia la centroizquierda. Al llegar al poder, buscaba consenso con varias corrientes políticas y círculos empresariales, formando coaliciones tanto con la izquierda, como con las fuerzas centristas. El principal logro de los petistas

consistía en implementar en la práctica programas sociales que redujeron significativamente el nivel de la pobreza y de la polarización social [18, pp. 158-160]. La caída de la popularidad del partido se debe a los numerosos escándalos de corrupción y violación de la disciplina financiera que dieron como resultado el *impeachment* de Dilma Rousseff y el encarcelamiento de Luis Lula da Silva, considerados por sus partidarios un encargo político. Un papel importante en el cambio del modelo socioeconómico lo tuvieron la salida de la coalición gubernamental del PMDB y el viraje político del entonces vicepresidente Michel Temer.

En 2018 el programa electoral del PT se centró en restablecer la regulación estatal de la economía, aumentar las inversiones del gobierno federal en la compañía Petrobras, controlar la inflación, crear nuevos empleos y usar activamente la energía renovable. En la esfera social se propone continuar las políticas de anteriores gobiernos petistas, renegociar la reforma laboral con las centrales sindicales y representantes de los trabajadores, reducir la jornada de trabajo, realizar una reforma tributaria con justicia social para mejorar el consumo de las familias de bajos ingresos. El cambio de la táctica en la lucha contra el crimen organizado supone la liberalización del sistema penitenciario, la aplicación de medidas alternativas de castigo, la posibilidad de descriminalizar y regular la venta de drogas, etc. Las principales direcciones de la política exterior se relacionan con la activación del papel de Brasil en la región, la cooperación Sur-Sur, el fortalecimiento del grupo BRICS como una forma de crear un mundo más equilibrado, el aumento del papel del país en la ONU y en el sistema internacional para la protección de los derechos humanos [19].

El Partido Democrático Laborista (PDT) surgió en 1979 durante la apertura democrática sobre la base de una de las fracciones del MDB, en la mayoría de los casos actuó como aliado del PT, aunque las relaciones entre ellos periódicamente se exacerbaban. La dirección del partido se opuso a la destitución de D. Rousseff, pero algunos parlamentarios del PDT votaron a favor de su acusación. El PDT estaba en oposición al gobierno de Michel Temer, y después de ganar las elecciones presidenciales J. Bolsonaro, junto con otros partidos de izquierda formó un bloque para defender la democracia y los logros sociales. El primer programa aprobado en la emigración incluía la nacionalización de los sectores principales de la economía, la planificación, la reforma agraria, el pleno empleo, el desarrollo de los sistemas de salud y de seguridad social, la desmonopolización de la economía, la reducción de la dependencia del capital transnacional, el incremento de la productividad laboral y del nivel educativo de la población [20]. Tras la muerte de su fundador, el carismático Leonel Brizola (en 1994) se fortaleció una tendencia más moderada, similar a la democracia social europea [21]. La base social del PDT la forman capas medias urbanas, pequeños empresarios y, en menor grado, la clase obrera.

Fundado en 1947, el Partido Socialista Brasileño (PSB) sobrevivió una represión brutal de la dictadura militar y en 1985 restableció sus actividades, tradicionalmente apoyaba al PT (con la excepción del año 2014, cuando, después de la muerte de su líder Eduardo Campos en un accidente, nominó a la presidencia a Marina Silva). Los miembros del partido han criticado duramente la política de Michel Temer, sobre todo, la privatización de empresas estatales y el recorte de los programas sociales y forman parte de la oposición intransigente al gobierno

de Jair Bolsonaro [22]. Desde su creación el PSB ha abogado por el establecimiento del sistema socialista por medios pacíficos, incluida la socialización de los principales medios de producción, restringiendo las actividades del capital extranjero y fortaleciendo el sector público. En el programa vigente se evalúan altamente las conquistas democráticas liberales, pero el PSB las considera insuficientes para eliminar la explotación del hombre por el hombre. En las condiciones actuales los socialistas se proclaman por la gradual y progresiva socialización de los medios de producción, oponiéndose a la privatización de sectores clave de la economía, por abolir todos los privilegios de clase y los prejuicios raciales y admiten la posibilidad de conseguir algunas de sus reivindicaciones en las condiciones del régimen existente [23]. La base social del partido la forman preferentemente intelectuales de izquierda y capas medias urbanas.

El partido “Solidaridad” (SD) tiene vínculos estrechos con la Fuerza Sindical y movimientos sociales, sus consignas incluyen la defensa de los trabajadores, el humanismo y la justicia social [24]. La izquierda ortodoxa está representada por el Partido Comunista de Brasil (PC do B), anteriormente maoísta, que lucha por la sociedad socialista, pero en la primera etapa junto con la producción social admite el capitalismo de Estado y el funcionamiento limitado del mercado bajo el control estatal [25]. Posiciones similares son características para su antiguo antípoda, el Partido Comunista Brasileiro (PCB), antes prosoviético, y el Partido Popular Socialista (PPS), formado sobre la base de una de sus fracciones moderadas.

Varios partidos ocupan **posiciones intermedias entre los dos polos opuestos** y, con cierto grado de condicionalidad, pueden catalogarse **como centristas**. Uno de los más

importantes entre ellos, el PSDB, se declara como un actor político moderado de centroizquierda. Sin embargo, sus alianzas y, sobre todo, su política gubernamental permiten que algunos cientistas lo coloquen en el centro o incluso en la centroderecha del espectro político.

Los principales objetivos programáticos del PSDB incluyen la consolidación de los derechos individuales y colectivos; la democracia participativa y representativa; la soberanía nacional; la construcción de un orden social justo y la garantía de la igualdad de oportunidades; el respeto del pluralismo de ideas, culturas y etnias y de diferentes orientaciones sexuales e identidades de género; la realización del desarrollo armonioso con la prevalencia del trabajo sobre el capital, buscando la distribución equilibrada de la riqueza nacional entre todas las regiones y clases sociales. En la campaña electoral de 2018 propuso reducir el Estado y el número de los ministerios, realizando un amplio programa de privatizaciones. Al mismo tiempo, se señala que el mercado libre desempeña un papel importante en la dinámica capitalista, pero para garantizar la distribución equitativa de las riquezas productivas y superar la desigualdad y la pobreza se necesita la intervención del Estado democrático. La estrategia aprobada propone acelerar el desarrollo y duplicar el PIB per cápita durante 20 años, para que Brasil ocupe un lugar digno en la nueva división internacional del trabajo [26, 27, 28].

Durante su gobierno (1995-2002) se aceleró la privatización, se logró la estabilización financiera y se aseguró un crecimiento económico sostenido. Como resultado de implementar los programas sociales, aumentaron los ingresos reales de los segmentos más vulnerables de la población, gracias a la reforma administrativa disminuyó el costo de mantener el aparato estatal,

se racionalizó el sistema tributario, se liberalizó la actividad económica extranjera y se intensificaron los procesos de integración dentro del MERCOSUR. Al mismo tiempo, los problemas sociales siguieron siendo bastante agudos, la reforma agraria avanzó muy lentamente y continuó la ocupación ilegal de tierras por los campesinos [29, pp. 511-557].

Los objetivos programáticos del MDB consisten en “la construcción de una nación soberana y la consolidación de un régimen democrático pluralista y socialmente justo, donde la riqueza creada sea instrumento de bienestar de todos” [30]. La clave del sistema de valores son los intereses del individuo, su dignidad humana y el derecho a sus propias convicciones, la lucha contra todas las formas de discriminación. El partido pretende ser la expresión política de la mayoría oprimida y explotada. Las prioridades económicas incluyen el desarrollo de una economía de mercado bajo el control democrático sobre las actividades de las empresas, los intereses del trabajo deben prevalecer sobre los del capital. El partido busca trabajar no sólo en las estructuras de poder, sino también en la sociedad civil, admite divergencias entre sus miembros y la existencia de corrientes de opiniones, siempre y cuando no pongan en riesgo su unidad [31]. Después de su ruptura con el PT se hizo evidente que los principios básicos de MDB son declarativos. El “gobierno de salvación nacional” formado por Michel Temer cambió radicalmente el modelo económico. El intento de equilibrar el presupuesto estatal se reflejó no sólo en reducir ministerios y departamentos, sino también en liquidar programas sociales, lo que llevó a un deterioro del nivel de vida de la población. Nueva legislación laboral y los intentos de reducir las pensiones provocaron el auge del movimiento huelguístico, las protestas fueron reprimidas violentamente. El

Ejecutivo y muchos diputados del partido fueron acusados de corrupción y de obstrucción de la justicia [32].

El Partido Social Democrático (PSD) se registró en 2011 y lleva el nombre de su predecesor, fundado en 1945 y prohibido en 1965 después del golpe militar [33]. Aunque se autoproclama centrista, su núcleo se formó por los disidentes de los partidos predominantemente derechistas, ante todo, del PP y de los DEM. Después del *impeachment* de Dilma Rousseff giró hacia la derecha, su representante había ocupado el cargo del ministro de hacienda en el gobierno de M. Temer. La ideología del partido incluye la protección de la propiedad privada, de los negocios y de la economía de mercado, sin los cuales no se puede erradicar la pobreza, y un Estado fuerte, regulador, más democrático y concentrado en las prioridades sociales. Se presta mucha atención al desarrollo sostenible y a la protección del medio ambiente. El partido proclama una política gubernamental responsable y transparente, la erradicación de la corrupción, tiene como objetivo garantizar la democracia, los derechos humanos, la libertad de expresión y el derecho de los ciudadanos a recibir información, lograr el progreso social, eliminar la desigualdad y la injusticia [34].

A diferencia de su tocayo izquierdista español, el partido “Podemos” (PODE) ocupa posiciones centristas, defendiendo los principios del liberalismo social, aboga por una democracia directa en forma de plebiscitos y referendos y por la posibilidad de revocar a los políticos elegidos que han perdido la confianza de los electores [35]. Apoyó *el impeachment* de Dilma Rousseff, pero al mismo tiempo exigía que se investiguen las acusaciones de corrupción de Michel Temer.

Las estadísticas electorales muestran que sólo 16,7 millones (el 11,3% de todos los votantes) militan en los partidos.



Paradójicamente, el MDB que cuenta con 2,4 millones de militantes sigue siendo el más numeroso, aunque sus candidatos nunca ganaron elecciones directas. Por su tamaño son comparables el PT y el PSDB (respectivamente, 1,58 y 1,45 millones). Bastante numerosos son tanto los partidos de centroderecha (el PP, 1,4; el PTB, 1,2; los DEM, 1,1 y el PR, 0,8 millones), como los de centroizquierda (el PDT, 1,26; el PSB, 0,65 y el PPS, 0,48 millones). Entre los izquierdistas ortodoxos, se nota la presencia del PC do B (394 mil), la influencia de los demás es muy simbólica [4, 36, 37].

Una nueva correlación de las fuerzas políticas y una política de alianzas más bien sin principios se revelaron durante las elecciones generales del 7 y del 28 de octubre de 2018. En la primera ronda participaron 14 candidatos a la presidencia, pero el centro político estaba borroso, y la lucha principal se desató entre los políticos polares [38, p. 155]. Lideró el populista de extrema derecha Jair Bolsonaro con el 46,03%, en el segundo lugar se encontró Fernando Haddad, candidato común del PT y del PC do B, apoyado por el PROS, con el 29,28%. Les siguieron Ciro Gomes del PDT y Adelante (12,47%); Geraldo Alckmin del PSDB y del PP, apoyado por los DEM, el PR, el PSB, la SD, el PTB y el PPS (4,76%) y João Amoêdo del Partido Nuevo (2,5%). Cada uno de los demás candidatos recibió alrededor del 1% de votos. En la segunda ronda votaron por Jair Bolsonaro el 55,13% y por Fernando Haddad, el 44,87% de electores [39]. El éxito electoral del candidato de ultraderecha se debe no tanto al apoyo de los partidos de derecha, como a la así llamada fracción BBB (buey, bala y biblia, o sea, de grandes terratenientes, complejo militar y varias denominaciones evangélicas y sectas neopentecostales, especialmente de las Asambleas de Dios). (El lema principal del

candidato fue “Brasil por encima de todo y Dios por encima de todos”). Fernando Haddad, quien sucedió a Lula como candidato del PT, contó con el apoyo de la élite intelectual y cultural, de la clase media culta y del electorado de los estados más pobres del Noreste.

Los datos oficiales de las elecciones parlamentarias también reflejan el giro del péndulo político hacia la derecha. La fracción del PT en la Cámara de Diputados cuenta con 56 de los 513 escaños (en comparación con 69 en la legislatura anterior). El PSL logró un éxito fenomenal, ocupando 52 puestos (anteriormente tenía sólo uno). La pérdida máxima (de 66 a 34 diputados) sufrió el MDB. La representación del PSDB disminuyó de 54 a 29 diputados. Por el contrario, los partidos de derecha mantuvieron o aumentaron su representación. En el polo opuesto se nota la presencia del PSB, del PDT, así como del PSOL, del PC do B y del PPS.

Después de reelegir 54 de los 81 senadores, se formaron fracciones relativamente grandes del MDB (12), del PSDB (9), del PSD (7) y de los DEM (6). El número de los senadores del PT disminuyó de 12 a 6, y el PSL, sin representación en la cámara alta, ganó 4 escaños [40, 41]. Por no existir el voto solidario de los partidos de la coalición gobernante no se garantiza la aprobación de uno u otro proyecto de ley, lo que limita significativamente las posibilidades del presidente.

Debido a la atomización extrema del sistema partidista, el Tribunal Superior Electoral aprobó una serie de medidas que se implementarían por etapas hasta el año 2030. En 2018 cada uno de los partidos registrados tuvo que obtener como mínimo el 1,5% de los votos válidos a nivel nacional en las elecciones de la Cámara de Diputados y por lo menos 1% en cada uno del tercio de los sujetos de la federación o ganar como mínimo 9

diputaciones. Luego, cada cuatro años, la barrera electoral irá aumentando del 2 al 3%, y el padrón electoral mínimo del partido del 1% al 2% en cada uno del tercio de los sujetos de la federación, o el número de su fracción debe llegar, respectivamente, a 11, 13 y 15 diputados. Los partidos que no cumplan con estos requisitos mantienen su registro, pero no se financiarán por los fondos estatales, pierden el acceso gratuito a la radio y la televisión y deben pagar una multa a las autoridades electorales. A partir de 2019 estas medidas afectarán a 14 partidos que tienen la alternativa de fusionarse y su futuro dependerá del resultado de las próximas elecciones [42].

De tal modo, el sistema partidista de Brasil sigue siendo extremadamente atomizado y polarizado, la mayoría de los partidos son amorfos, sus documentos programáticos a menudo se parecen y no siempre reflejan su doctrina y su práctica política. Como ningún partido tiene oportunidad de formar la mayoría propresidencial en el Congreso Nacional, es muy difundido el presidencialismo de coalición. Sin embargo, por no existir la fidelidad partidista, las fracciones parlamentarias no coinciden con las partidistas y se forman de acuerdo a los intereses coyunturales y no a la afinidad ideológica. Debido a numerosos escándalos de corrupción que mancharon a todos los partidos independientemente de su ideología, su prestigio es muy bajo. Muy a menudo no son los partidos, sino las redes sociales que organizan las protestas. La reacción negativa de la parte conservadora de la sociedad al abandono de los valores tradicionales y la excesiva liberalización contribuyó a un marcado fortalecimiento de las iglesias evangélicas y de las sectas neopentecostales que en su mayoría están apoyando a la derecha. El cansancio político del electorado y el deseo de cambio favorecen la victoria en las elecciones de figuras menos

conocidas. Por quedar muchos problemas sociales sin resolver, los partidos de izquierda conservan su influencia, lo que agudiza la polarización política. Junto con los partidos opositores constituyen un grupo de presión centrales sindicales y movimientos sociales, incluidos los radicales. Una configuración tan complicada de los actores políticos provoca la turbulencia política y la inestabilidad y no excluye su futura agudización.

### **Bibliografía References Библиография**

1. Corrupção e reforma política no Brasil: o impacto do impeachment de Collor. K.S. Rosenn, R. Downes (orgs.). Rio de Janeiro, Ed. FGV, 2000, 234 p.
2. Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности. Отв. ред. Ивановский З.В. М., ИЛА РАН, 2017, 452 с. [Politicheskiye konflikty v Latinskoy Amerike: vyzovy stabil'nosti i novye vozmozhnosti. Otv. red. Iwanowski Z.W. [Political Conflicts in Latin America: Challenges to Stability and New Opportunities. (Ed) Iwanowski Z.W. M., ILA RAS, 2017, 452 p. (In Russ.)].
3. Окунева Л.С. Президентские выборы 2018 г. в Бразилии: буря и натиск. *Латинская Америка*. М., 2018, №12, с. 22-38. [Okuneva L.S. Prezidentskiye vybory 2018 g. v Brazilii: burya i natisk [Presidential Elections of 2018 in Brazil: Sturm und Drang. *Latinskaya Amerika*, 2018, Num. 12, pp. 22-38. (In Russ.)].
4. Tribunal Superior Eleitoral. Partidos políticos registrados no TSE. Available at: <http://www.tse.jus.br/partidos/partidos-politicos/registrados-no-tse> (accessed 13.01.2019).
5. Partido Social Liberal. Em que acreditamos. Available at: <https://www.pslnacional.org.br/pagina/em-que-acreditamos> (accessed 13.01.2019).
6. Castañeda J. Bolsonaro vs. Maduro: The Next Clash in Latin America? *The New York Times*, 02.01.2019.
7. Conheça a história do Partido Progressista. Available at: [http://www.pp.org.br/2056/Documentos/NossaHistoria\\_261182/](http://www.pp.org.br/2056/Documentos/NossaHistoria_261182/) (accessed 13.12.2018).
8. Partido Progressista. Comunicado da Presidência Nacional. Available at:

[http://www.pp.org.br/2056/Noticias/ComunicadoDaPresidenciaNacional\\_267978/](http://www.pp.org.br/2056/Noticias/ComunicadoDaPresidenciaNacional_267978/) (accessed 13.01.2018).

9. Saberemos mudar o Brasil ao lado de Bolsonaro, diz Caiado. Available at: <http://www.dem.org.br/noticias/23123> (accessed 10.01.2019).

10. Ideário do DEMOCRATAS. Available at: <http://www.dem.org.br/wp-content/uploads/2011/01/Ideario-do-Democratas.pdf> (accessed 13.01.2019).

11. Латинская Америка и Карибы: политические институты и процессы. Отв. ред. Ивановский З.В. М., Наука, 2000, 448 с. [Latinskaya Amerika i Kariby: politicheskiye instituty i protsessy. Otв. red. Iwanowski Z.W. [Latin America and the Caribbean: Political Institutions and Processes. (Ed.) Iwanowski Z.W. Moscow, Nauka, 2000, 448 p. (In Russ.)].

12. Partido Trabalhista Brasileiro. Programa estatutário do PTB. Brasília, 2018, 47 p.

13. Programa do Partido da República. Available at: <http://www.partidodarepublica.org.br/partido/doutrina.html> (accessed 13.01.2019).

14. Partido Republicano Brasileiro. História. Available at: <https://www.prb10.org.br/historia-do-prb/> (accessed 15.12.2018).

15. Partido Republicano Brasileiro. Programa. Available at: <https://www.prb10.org.br/programa/> (accessed 13.01.2019).

16. Keck M.T. PT – A lógica da diferença: o Partido dos Trabalhadores na construção da democracia brasileira. Rio de Janeiro, Centro Edelstein de Pesquisas Sociais, 2010, 366 p.

17. Бразилия: смена приоритетов в новом политическом цикле. Рук. проекта Симонова Л.Н. М., ИЛА РАН, 2019, 146 с. [Braziliya: smena prioritetov v novom politicheskom tsikle. Ruk. proyekta Simonova L.N. [Brazil: a Change of Priorities in the New Political Cycle. Head of project Simonova L.N. M., ILA RAS, 2019, 146 p. (In Russ.)].

18. Ивановский З.В. Бразилия: поставторитарное развитие и Партия трудящихся. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2015, №15, с. 145-174. [Iwanowski Z.W. Braziliya: postavtoritarnoye razvitiye i Partiya trudyashchikhsya [Brazil: Post-authoritarian Development and the Workers' Party. *Latinoamerikanskiy istoricheskiy al'manakh*. Moscow, 2015, Num. 15, pp. 145-174 (In Russ.)].

19. Principais pontos de Programa de governo de Fernando Haddad. *O Globo*, Rio de Janeiro, 11.10.2018.

20. Carta de Lisboa. Available at: <http://www.pdt.org.br/index.php/carta-de-lisboa-marco-do-trabalhismo-na-redemocratizacao-do-brasil/> (accessed 13.01.2019).

21. Partido Democrático Trabalhista. Ideologia. Available at: <http://www.pdt.org.br/index.php/o-pdt/ideologia/> (accessed 03.01.2019).
22. Partido Socialista Brasileiro. Nossa história. Available at: <http://psb40.org.br/quem-somos/nossa-historia-2/> (accessed 15.12.2018).
23. Partido Socialista Brasileiro. Programa. Available at: <http://psb40.org.br/documentos/programa-do-partido-socialista-brasileiro-psb/> (accessed 15.12.2018).
24. Solidariedade. Ideologia e Diretrizes. Available at: <http://www.solidariedade.org.br/o-movimento/ideologia-diretrizes-e-programa-operacional-do-solidariedade/> (accessed 10.01.2019).
25. Partido Comunista do Brasil. Programa socialista para o Brasil. Available at: <https://pcdob.org.br/programa/> (accessed 13.01.2019).
26. Partido da Social Democracia Brasileira. Programa. Available at: <http://www.psd.org.br/psdb/programa/> (accessed 10.01.2019).
27. Programa do PSDB defende 'choque de capitalismo' e privatizações. Available at: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral/programa-do-psdb-defende-choque-de-capitalismo-e-privatizacoes,70002099905> (accessed 07.06.2019).
28. Estatuto do Partido da Social Democracia Brasileira. Available at: <http://www.justicaeleitoral.jus.br/arquivos/tse-estatuto-psdb-de-09-12-2017-deferido-em-21-8-2018> (accessed 06.06.2019).
29. Окунева Л.С. Бразилия: особенности демократического проекта: страницы новейшей политической истории латиноамериканского гиганта (1960-е – 2006 г.). М., МГИМО (У), 2008, 823 с. [Okuneva L.S. Braziliya: osobennosti demokraticheskogo proyekta: stranitsy noveyshey politicheskoy istorii latinoamerikanskogo giganta (1960-ye – 2006 g.) [Brazil: Features of the Democratic Project: Pages of the Modern Political History of the Latin American Giant (1960s-2006). Moscow, MGIMO (U), 2008, 823 p. (In Russ.)].
30. Movimento Democrático Brasileiro. Estatuto. Available at: <https://www.mdb.org.br/estatuto/> (accessed 07.06.2019).
31. Movimento Democrático Brasileiro. Programa partidário. Available at: <http://www.mdb.org.br/conheca/programa-partidario/> (accessed 07.06.2019).
32. Mazui G. Em balanço de 2 anos, governo destaca economia e programas sociais, mas não cita alta da taxa de desemprego/ Available at: <https://g1.globo.com/politica/noticia/em-balanco-de-2-anos-governo-destaca-economia-e-programas-sociais-mas-nao-cita-alta-da-taxa-de-desemprego.ghtml> (accessed 10.01.2019).
33. Partido Social Democrático. Linha do tempo. Available at: <http://psd.org.br/linha-do-tempo> (accessed 02.12.2018).

34. Partido Social Democrático. Princípio e valores. Available at: <http://psd.org.br/principios-e-valores/> (accessed 05.01.2019).
35. Podemos. Quem somos. Available at: <http://www.podemos.org.br/> (accessed 13.01.2019).
36. TSE. Brasil tem 147,3 milhões de eleitores aptos a votar nas Eleições 2018. Available at: <http://www.tse.jus.br/imprensa/noticias-tse/2018/Agosto/brasil-tem-147-3-milhoes-de-eleitores-aptos-a-votar-nas-eleicoes-2018> (accessed 13.01.2018).
37. TSE. Estatísticas do eleitorado. Eleitores filiados. Available at: <http://www.tse.jus.br/eleitor/estatisticas-de-eleitorado/filiados> (accessed 05.06.2019).
38. Ивановский З.В. Политическая поляризация в Латинской Америке. Итоги электорального цикла. *Свободная мысль*. М., 2019, №1, с. 149-168 [Iwanowski Z.W. Politicheskaya polyarizatsiya v Latinskoy Amerike. Itogi elektoral'nogo tsikla [ Political Polarization in Latin America. Results of the Electoral Cycle. *Svobodnaya mysl'*. Moscow, 2019, Num. 1, pp. 149-168. (In Russ.)].
39. Resultado da apuração das Eleições 2018 para Presidente. Brasil. Available at: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/apuracao/presidente.ghtml> (accessed 01.06.2019).
40. Eleições 2014. Available at: [g1.globo.com/politica/eleicoes/2014](http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014) (accessed 08.12.2018).
41. Eleições 2018. Available at: [g1.globo.com/politica/eleicoes/2018](http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018) (accessed 08.12.2018).
42. 14 partidos devem cair na cláusula de barreira e ficar sem fundo partidário e tempo de TV. *O Globo*, 09.20.2018.