

POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA EN EL AMBIENTE DE INESTABILIDAD*

Dmitry M. Rozental

*Ph. D (Historia), (rozentaldm@gmail.com)
Ssecretario académico*

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Víctor L. Jeifets

*Dr. titular (Historia), profesor (jeifets@gmail.com)
Universidad Estatal de San Petersburgo*

Universitetskaya naberezhnaya, 7/9, 199034, San Petersburgo,
Federación de Rusia

Recibido el 10 de octubre de 2018

Resumen: *La grave crisis económica y política estallada en Venezuela debilitó sus posibilidades en materia de política exterior. La caída en la extracción de petróleo y de los precios mundiales del combustible llevó a la disminución de la eficacia de la diplomacia energética de Caracas. Además, la consumación del ciclo político de izquierda en América Latina y la pérdida del atractivo de las ideas bolivarianas condicionaron la presión sobre el régimen de Nicolás Maduro de parte de la comunidad internacional. Los chavistas se encontraron en un aislamiento creciente. En tales condiciones, para la dirigencia del país fue indispensable reformar el rumbo en la arena internacional, hacer que el mismo responda a los desafíos de los nuevos tiempos, normalizar las relaciones con las mayores economías mundiales. Al mismo tiempo, las disensiones internas y los intentos del gobierno de emplear la diplomacia para la movilización de la sociedad se tornaron en un escollo serio para la implementación de esos planes.*

Palabras clave: *Venezuela, política exterior, Nicolás Maduro, diplomacia petrolera, crisis económica, inestabilidad política*

* Artículo preparado bajo el auspicio de la Fundación Rusa de Investigaciones Fundamentales del proyecto № 17-37-01019.

Dmitry M. Rozental, Victor L. Jeifets

VENEZUELA'S FOREIGN POLICY IN THE SITUATION OF INSTABILITY

Dmitry M. Rozental

Ph. D (History), (rozentaldm@gmail.com)

Academic secretary

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Victor L. Jeifets

Dr. Sci. (History), (jeifets@gmail.com), professor

Saint-Petersburg State University

Universitetskaya naberezhnaya, 7/9, 199034, Saint-Petersburg,
Russian Federation

Received on October 10, 2018

Abstract: *The serious economic and political crisis in Venezuela weakened its foreign policy opportunities. The decline of the oil production and the drop of world fuel prices led to a decrease in the effectiveness of the Caracas's energy diplomacy. At the same time, the end of the left political cycle in Latin America and the loss of the attractiveness of the Bolivarian ideas were reasons of the pressure from the international community on the Nicholas Maduro regime. Chavistas have appeared in the growing isolation. Under these conditions, the country's leadership needed to reform the course in the international arena, to make it more adequate to the new time, and to normalize relations with the world's largest economies. But internal disagreements and the government's attempts to use diplomacy to mobilize society became a serious obstacle in the implementation of these plans.*

Keywords: *Venezuela, foreign policy, Nicolas Maduro, oil diplomacy, economic crisis, political instability*

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ВЕНЕСУЭЛЫ В НЕСТАБИЛЬНОЙ ОБСТАНОВКЕ*

Розенталь Дмитрий Михайлович

Канд. ист. наук, (rozentaldm@gmail.com)

Ученый секретарь

Институт Латинской Америки РАН

РФ. 115035, Москва, Большая Ордынка, 21/16

Хейфец Виктор Лазаревич

Д-р. ист. наук, профессор (jeifets@gmail.com)

Санкт-Петербургский государственный университет

РФ., 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д.7/9

Статья получена 10 октября 2018 г.

***Аннотация:** Серьезный экономический и политический кризис, разразившийся в Венесуэле, ослабил ее внешнеполитические возможности. Снижение добычи нефти и мировых цен на топливо привело к уменьшению эффективности энергетической дипломатии Каракаса. При этом завершение левого политического цикла в Латинской Америке и потеря привлекательности боливарианских идей обусловили давление на режим Николаса Мадуро со стороны международного сообщества. Чависты оказались в растущей изоляции. В этих условиях руководству страны было необходимо реформировать курс на международной арене, сделать его отвечающим вызовам нового времени, нормализовать отношения с крупнейшими мировыми экономиками. Вместе с тем внутренние разногласия и попытки правительства использовать дипломатию для мобилизации общества стали серьезным препятствием при реализации этих планов.*

***Ключевые слова:** Венесуэла, внешняя политика, Николас Мадуро, нефтяная дипломатия, экономический кризис, политическая нестабильность*

* Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ № 17-37-01019.

En la primera década del siglo XXI, Venezuela devino uno de los estados clave de América Latina y locomotora de sus procesos económicos, energéticos y políticos. Las posiciones de Caracas se fortalecían merced a sus opulentas reservas del petróleo y a una política exterior enérgica aplicada por su presidente Hugo Chávez. Además, los procesos sociales, que transcurrían en el país, proporcionaron a su diplomacia un ponderable sentido, en cuya base residían las concepciones de la unidad regional: la encarnación de las ideas de Simón Bolívar, del “Socialismo del siglo XXI”, variedad del pensamiento izquierdista contemporáneo.

Estos postulados incentivaban al gobierno de H. Chávez a la entrega de subsidios petroleros a los países aliados, y de ayuda a las corrientes políticas cercanas de corte izquierdista. Fue tomado el rumbo a la creación de asociaciones propias, no asentadas en las relaciones de mercado, sino en una plataforma ideológica afin [1]. Con todo eso, las dimensiones de la política diplomática de Caracas fueron tan considerables que, a juicio del investigador ruso Andrey Pyatakoy, permitieron hablar de la existencia de un “sistema bolivariano”, como de una suma de las relaciones de Venezuela y otros países de América Latina [2].

Sin embargo, la caída en 2014 de los precios mundiales del petróleo, el viraje regional hacia la derecha y la disminución de los indicadores socioeconómicos en la república impidieron a su gobierno proseguir con la línea política exterior de antes. En las condiciones de la crisis profunda, que ha estallado en el estado latinoamericano, todos los esfuerzos de su dirigencia, entre otros en el campo diplomático, fueron reorientados hacia la solución de los problemas internos.

Nuevos derroteros de la política exterior

El fallecimiento de H. Chávez en 2013 iba a marcar una nueva etapa del desarrollo del país. La incertidumbre política en las filas de los bolivarianos, provocada por la muerte del líder, sería agravada por la disminución de los indicadores socioeconómicos. La tasa de inflación había alcanzado, ya en ese período, el 56% [3], matizada por la escasez de productos de primera necesidad y por el descenso de la extracción del crudo [4]. El gobierno perdía el respaldo social, lo que la oposición se apresuró a aprovechar. Verbigracia, el gobernador del Estado de Miranda Enrique Capriles fue aventajado en las elecciones presidenciales, frente a Nicolás Maduro, por tan solo 1,5% [5]. Aquel irrelevante margen registrado entre los candidatos, y las denuncias sobre irregularidades detectadas en los comicios indujeron a la oposición no reconocer los resultados de las votaciones [6]. Las ciudades mayores de Venezuela serían escenario de una ola de manifestaciones y de protestas.

N. Maduro se vio obligado, desde los primeros días en el cargo como jefe de Estado, a combatir por la legitimidad de su gobierno, para lo que necesitaba desesperadamente del respaldo internacional. Con todo eso, Caracas se apoyaba en los socios tradicionales y recurría a sus métodos diplomáticos habituales, a saber, subvenciones con combustible barato y vínculos estrechos con las fuerzas políticas de izquierda. Así, el presidente venezolano expresaba públicamente la disposición a ensanchar el programa de la distribución preferencial del “oro negro” [7]. En las conversaciones con la oposición se valía de la ayuda de los intermediarios, sobre todo de la UNASUR [8, p. 40].

A pesar de los éxitos episódicos del país, siendo el más relevante la obtención, en 2014, del puesto de miembro no

permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, Caracas continuaba perdiendo posiciones en la arena mundial. Los desajustes económicos y políticos hacían decrecer su atractivo internacional [9]. El gobierno de N. Maduro era blanco de las presiones de defensores internacionales de derechos humanos. Así, la organización Amnistía Internacional definió de intento de sofocar la disidencia en el país el arresto del conocido líder opositorista Leopoldo López, acusado de fraguar las protestas de 2014 [10].

En este tiempo, para el gobierno de Maduro ha sido un desafío ponderable la actividad diplomática que ha venido desplegando la coalición opositora venezolana Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Sus dirigentes, en un intento de obtener el respaldo de la comunidad internacional, efectuaron una serie de reuniones con el establishment político de países de América Latina, de EE.UU. y de Europa.

Para los bolivarianos fue indispensable, en la situación cambiada, enmendar los criterios diplomáticos, hacerlos que respondan a la nueva agenda política. El país necesitaba con agudeza, en las condiciones de inestabilidad, mejorar el ambiente de la política exterior y las relaciones con las mayores economías mundiales, incluso con EE.UU. Parecía que el primer paso por esa vía fue el nombramiento, en septiembre de 2014, de un funcionario de influencia como Ministro de Asuntos Exteriores, el extitular de la industria petrolera y presidente de la Compañía estatal del Petróleo y de Gas, PDVSA, Rafael Ramírez, conocido por un enfoque pragmático con respecto a la solución de los problemas que afronta el país.

Por lo demás, la designación resultó ser una maniobra táctica dentro de la lucha por el poder que se había desencadenado en la cúpula bolivariana. La influencia de R. Ramírez como ministro

de la industria petrolera y presidente de la PDVSA era tan grande que, el traslado del funcionario a la labor diplomática debilitó indudablemente sus capacidades administrativas. Medio año más tarde fue degradado, quedando como representante de la República Bolivariana ante la ONU. Después del despido, incluso de ese cargo, en 2017, y de las acusaciones de corrupción [11], el político ha venido criticando continuamente a la dirigencia del país [12].

Es probable que su papel en la destitución de R. Ramírez, como titular de Relaciones Exteriores, haya desempeñado el deseo de N. Maduro no solo de formular, sino también de trazar un rumbo en la arena mundial como lo hiciera su antecesor. En esas condiciones, no resultaba conveniente la presencia de un “peso completo” a la cabeza de la política exterior. El nombramiento más tarde para ese cargo de Delcy Rodríguez, una funcionaria menos prestigiosa, pero leal al jefe de Estado, conduciría al repliegue de la reforma de la política exterior del país.

Con N. Maduro fue corregida la política respecto al personal diplomático del MINREX. Fue introducido el derecho exclusivo a acogerse a jubilación para sus funcionarios: en el caso de los hombres, a mayores de 50 años, y de las mujeres, a mayores de 45 años, que hayan trabajado en el servicio público más de 12 años [13]. El riesgo de verse privado del trabajo mantenía la lealtad de los funcionarios, pero no contribuía a la manifestación de sus iniciativas y de flexibilidad. Por lo demás, esos cambios podían resultar también de hecho, en medio de la crisis económica, el deseo de recortar el pago de emolumentos al creciente cuerpo diplomático. A favor de esta última versión habla la decisión de la República Bolivariana de cerrar los

consulados en Helsinki, Copenhague y Estocolmo, cuyo mantenimiento demanda sumas considerables [14].

Mientras tanto, un problema de veras grave para los bolivarianos fue la reducción de la extracción del “oro negro”. Se había fallado el instrumento principal de la política exterior del país que es la diplomacia energética. Si las irregularidades en los suministros a los países receptores [15] podían ser tomadas aún como una dificultad temporal, la reducción en 2016 en un 40% de los envíos a La Habana [16], el aliado principal de Caracas, difuminó las últimas ilusiones de la prosperidad petrolera de otros tiempos.

La caída del nivel de la extracción, provocada tanto por el atraso tecnológico de la PDVSA (la compañía es blanco de críticas abiertas, incluso de parte de los petroleros rusos [17]), como por la ineficacia de la gestión y por la corrupción en el gigante del petróleo y gas [18], era agravada por la complicación del trabajo de las empresas foráneas en el país. Así, debido a amenazas para la seguridad, la plantilla de los trabajadores chinos se redujo en 30 mil personas [19, p. 46].

Hacia julio de 2017 la extracción había disminuido hasta 2 millones 100 mil barriles diarios (en 2013, la producción diaria era de 2 millones 900 mil barriles) [20]. El gobierno de N. Maduro ha sido a menudo incapaz de producir combustible en los volúmenes necesarios para el cumplimiento de sus compromisos internacionales. En 2015 se enviaba a Cuba el petróleo adquirido por la PDVSA en Angola y Rusia [21], lo que evidenciaba la ineficacia de la gestión de la compañía.

Entonces, la dirigencia del país no ha logrado adaptar la política exterior a las condiciones que cambiaron. Ello fue revelado palmariamente después de la derrota del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela, (PSUV), en las

elecciones parlamentarias de 2015. Además, los intentos de los chavistas de sustituir la opositora asamblea legislativa por una estructura paralela, la Asamblea Nacional Constituyente, provocaron protestas en una serie de países clave de América Latina, en EE.UU. y en la UE [22]. Los bolivarianos resultaron en un aislamiento internacional creciente.

El vector latinoamericano

Los problemas que había venido experimentando la dirección de Venezuela se agravaron con el viraje general latinoamericano hacia la derecha. La retirada de los gobiernos centrozquierdistas de Argentina y de Brasil, la corrección del rumbo político de Ecuador bajo el presidente Lenin Moreno, alteraron en gran medida el panorama político de la región y la arquitectura de los procesos integracionistas que se implementaban en ella [23]. Se intensificó la presión sobre Caracas de parte del establishment de países del hemisferio occidental. Esta circunstancia iba a contribuir objetivamente a la formación de la táctica de la “fortaleza sitiada”, mientras que la confrontación con los estados antagonistas era aprovechada para aumentar el respaldo social y la movilización del electorado. Así, en plena crisis, en el país se llevaron a cabo grandes maniobras militares tituladas “Independencia 2016”, en las que participaron más de 500 mil militares. El objetivo de esos ejercicios, según el presidente, fue el robustecimiento de la seguridad de la república, amenazada por fuerzas externas [24].

Consideraciones tácticas condicionaron en buena medida la retórica de confrontación con los países vecinos, Colombia y Guayana. Caracas acusó al gobierno de J.M. Santos de fraguar protestas masivas en Venezuela [25] y de atentar contra la vida

de N. Maduro en agosto de 2018 [26]. La agudización del litigio territorial con Georgetown, cuya graduación se logró disminuir con H. Chávez [27], también se aprovechaba para obtener bonos políticos.

Explicable fue la reacción irreconciliable de Venezuela ante la destitución de la presidenta de Brasil Dilma Rousseff, en 2016. Caracas se vio privado de un socio tradicional, capaz de fungir de intermediario entre el país y los EE.UU. A su vez, el rumbo aceptado por el titular del gigante latinoamericano, Michel Temer, de aislamiento de la República Bolivariana deterioró considerablemente sus posiciones regionales. En tales condiciones, el gobierno de N. Maduro tomó la decisión de atenerse a la versión del golpe de Estado, lo que condujo a un empeoramiento de las relaciones bilaterales [28].

El agravamiento de la situación internacional de Caracas se manifestó con plenitud en su actividad en las organizaciones interamericanas, sobre todo en la OEA. Su secretario general, Luis Almagro instó a liberar a los “presos políticos” [29, p. 66], y sometió a crítica la observancia de las normas democráticas en la República Bolivariana, lo que ameritó el rechazo drástico de parte de N. Maduro [30]. Aquella bronca pública entre los políticos había rebasado hace tiempo los límites del protocolo diplomático, llegando a convertirse en una aclaración de cuentas personales.

La intensificación de la crisis en Venezuela, el empleo de métodos discutibles en la lucha política por su dirección iban a influir en la evaluación de la legitimidad del régimen. Veinte países del hemisferio occidental votaron a favor de la resolución de la OEA, que condenaba la actividad del gobierno de N. Maduro [31]. Diecinueve miembros de la OEA no reconocieron los resultados de las elecciones presidenciales en la República

Bolivariana, celebradas en mayo de 2018 [32]. Los chavistas, por temor al posible empleo de la Carta Democrática* optaron por adelantarse y emprendieron el procedimiento del abandono de la vetusta asociación regional.

Una crisis económica e ideológica sobrevive la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA), la creatura conjunta de Caracas y de La Habana. El bloque, que fue creado como alternativa a las agrupaciones integracionistas de mercado [33, p.44], resultó ser al extremo dependiente de los suministros de petróleo. La disminución de la eficacia de la diplomacia energética de N. Maduro debilitó su cohesión. Un signo palmario de la ausencia del carácter monolítico fue la votación en la OEA sobre el no reconocimiento de las elecciones presidenciales en Venezuela. En contra de esa resolución se pronunciaron tan solo tres países miembros de la ALBA: San Vicente y Granadina, Bolivia y Dominica [32]. Además, un verdadero golpe para la asociación fue la salida de ella de Ecuador, el que por largo tiempo fue un aliado clave de Caracas y receptor de su ayuda económica [34].

La situación en MERCOSUR, cuyo ingreso en 2013 auguraba ventajas potenciales para los chavistas, se tornó complicada para ellos [35, p. 45].

La incapacidad de cumplir los compromisos sobre el tránsito a una política comercial [36, p. 56] y el aislamiento político de Venezuela condujeron en 2016 a la suspensión de su actividad en la agrupación. Además, los países miembros del bloque no cesan las presiones sobre Caracas. Por ejemplo, en junio de 2018 ellos exigieron del gobierno de N. Maduro la coordinación

* La Carta aprobada en Lima en 2001 prevé el cese de la membresía en la OEA y, hasta la exclusión de esta organización por la violación de los principios democráticos.

de sus acciones con la comunidad internacional para el suministro de ayuda humanitaria al país (rechazada anteriormente por los bolivarianos) [37].

Por la asociación fue planteado también el problema de la emigración de Venezuela, que alcanzó una escala catastrófica [38]. Según los datos de la ONU, el país fue abandonado por unos 2 millones 300 mil habitantes [39]. Los obligados a buscar asilo allende la patria se tornaron un factor de tensión social en la región. Además, el mantenimiento material de los migrantes y la entrega de asistencia médica demandan gastos considerables a los gobiernos de los países recipientes.

Contexto global

La inestabilidad interna y el aislamiento político de Caracas en la región es agravada por la confrontación con EE.UU., los que asumieron una postura intransigente tras la llegada al poder de Donald Trump. La ampliación de la nómina de las sanciones individuales y las restricciones, impuestas a las operaciones con títulos de valor venezolanos fueron un golpe duro para el gobierno de N. Maduro. Disminuyeron sus posibilidades de “parchar los orificios fiscales” a costa de la venta de activos nacionales. Por último, Washington desplegó una enérgica labor propagandística en América Latina para intensificar las presiones sobre la República Bolivariana [40].

Amplia repercusión pública tuvieron las declaraciones de D. Trump sobre una posible intervención en Venezuela. Por lo demás, la reacción negativa que sobrevino de los estados de América Latina [41] y la oposición del país bolivariano [42] revelaron el bajo nivel de tolerancia en la región con respecto a tales acciones. La ausencia de un plan de invasión fue

confirmada también por el vicealmirante Craig Faller, quien encabezó el Mando Sur del ejército de EE.UU. [43].

La radicalización de la política venezolana de Washington fue evidenciada también por los relevos de altos personajes en el Departamento de Estado. Así, en 2018 lo encabezó el exdirector de la CIA Mike Pompeo. Este mismo confesó que una serie de sanciones contra el gobierno de N. Maduro fueron implantadas por recomendación del servicio secreto que el encabezaba [44]. Además, para una parte considerable del establishment y de la comunidad de expertos de EE.UU. Caracas sigue siendo un centro de atracción de raíz antinorteamericana. En esta situación D. Trump recurre a las presiones sobre la República Bolivariana como un objeto de regateo político y una forma de consolidar sus posiciones.

Los bolivarianos se ven obligados a orientarse a socios extra regionales, capaces de otorgarles la ayuda financiera que necesitan (según cálculos del FMI, Venezuela necesita inyecciones anuales por un monto de US\$30 mil millones [45]), para enfrentar la presión política y militar de Norteamérica. En este aspecto, una relevancia especial adquieren las relaciones de Caracas con Rusia y con China. Pekín asumió una postura sumamente cautelosa en esta situación. A excepción de algunas declaraciones de condena a las sanciones de Washington [46], la dirigencia de China no ha expresado un respaldo tácito al gobierno de N. Maduro. Y en cuanto a una serie de resoluciones discutibles (sobre todo con respecto a la convocación de una Asamblea Nacional Constituyente), las autoridades del país asiático optaron por no exteriorizar su posición [47].

Durante largo tiempo ha manifestado Pekín también prudencia y se ha abstenido de la concesión de nuevos créditos [48]. Su ayuda financiera se ha limitado a la autorización

otorgada a Caracas para pagar tan solo los intereses de la deuda asumida [49, p.155]. Algunos cambios en la política de China sucedieron en el verano de 2018, después de la decisión de su dirigencia de asignar al gobierno de N. Maduro un crédito por 250 millones de dólares para aumentar la extracción del petróleo [50]. En septiembre de 2018, los bolivarianos anunciaron el acuerdo de China de otorgarles otros US\$5 mil millones [51]. No se descarta la posibilidad de que la ayuda de China a Venezuela interviene como respuesta a las presiones que Pekín mismo experimenta de parte de Washington.

Una evolución sería experimentaron las relaciones de Caracas con Moscú. A principios del 2000, su dirección prioritaria era la economía. Además, la esfera más importante de la interacción de los dos países era la cooperación técnico-militar. Las relaciones tensas de los chavistas con EE.UU. y el proceso de rearme del ejército del estado latinoamericano condicionaron los encargos militares de gran escala, cuya suma llegó a los US\$11 mil millones [52, p. 9].

En Venezuela trabajan activamente compañías petroleras rusas. Además, en 2015, Moscú pasó a ocupar el primer lugar en producción de combustible entre los países extractores de *oro negro* en la República Bolivariana, aventajando a los competidores chinos [53, p.478]. A esta circunstancia contribuyó la ampliación de los proyectos con la participación de la compañía Rosneft. Ella está presente hoy día en cinco empresas conjuntas con PDVSA: PetroMonagas, PetroPerix, Bukeron, PetroMiranda y PetroVictoria. Desempeñó también su papel la cautela de Pekín, que por largo tiempo ha venido temiendo la inestabilidad en la República Bolivariana [54].

Por lo demás, después de la agudización de las relaciones ruso-norteamericanas Caracas adquirió para el Kremlin una

relevancia política importante. Los chavistas solidarizaban con Moscú en asuntos internacionales clave: reconocieron a Abjasia y a Osetia del Sur, se pronunciaron contra el despliegue del sistema de defensa antimisiles en Europa del Este [55, p. 95], le brindaron respaldo en la crisis ucraniana [56]. El papel de Venezuela creció aún más después del relevo en el poder en socios tradicionales de Moscú en América Latina, en Brasil y Argentina. La República Bolivariana devino una plaza de armas fundamental para el robustecimiento de las posiciones de Rusia en la región. Tal situación va a crear premisas objetivas para intensificar la colaboración y ayuda económica al gobierno de N. Maduro. En particular, Rosneft otorgó en 2017 a Caracas un pago anticipado por un monto de US\$6 mil millones a costa de suministros petroleros [57]. Moscú brinda apoyo moral a los bolivarianos rechazando las intromisiones externas [58, p. 217]. Además el Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia emitió un comunicado en el que se hablaba del escenario de la “revolución de las flores” implementado por el brazo radical del “campo antigubernamental” [59]. Aquel documento desató críticas enconadas en el campo del opositor MUD [60].

El respaldo al gobierno de Venezuela difícilmente sea del agrado de la oposición y eleva los riesgos para la propiedad rusa en el país latinoamericano. Un cambio posible del poder en el país podría dificultar el trabajo de las compañías rusas. En este caso Moscú mantiene contactos también con los oponentes políticos de los bolivarianos. Por vez primera habló de ellos el titular de Asuntos Exteriores de Rusia Serguei Lavrov, en septiembre de 2017, en la Asamblea General de la ONU [61]. La revelación pública de esta información puede coadyuvar a una cierta atenuación de la tensión entre el Kremlin y los adversarios del régimen de N. Maduro.

* * *

La política exterior de los bolivarianos adquiere, en las condiciones de la crisis, un determinado dualismo. Caracas continúa participando en una polémica virulenta con los opositores en la arena mundial, mientras que la necesidad de inversiones extranjeras compele al gobierno de N. Maduro a tomar medidas para una reforma económica prudente, para el establecimiento de un diálogo político interno y la normalización del ambiente político externo. En particular, en junio de 2018 fueron excarcelados varios prisioneros considerados por las organizaciones internacionales de derechos humanos como “presos de conciencia”. El líder venezolano asumió la responsabilidad de la grave situación en el país [62] y manifestó la disposición a reunirse con D. Trump [63]. Es cierto, que medidas semejantes, en medio de la ausencia de un proceso real de conversaciones, (la opositora Asamblea Nacional sigue excluida de la vida política del Estado) difícilmente conduzcan a los resultados deseados.

Los desajustes económicos y las contradicciones políticas han debilitado considerablemente las posibilidades de la diplomacia venezolana, se atenuó el papel de la ideología. El gobierno de N. Maduro se ha visto obligado a acometer medidas pragmáticas para remontar la crisis, consolidar la sociedad y reaccionar ante las presiones externas. En tanto, el país que formaba en sus días la agenda regional en América del Sur resulta ser a menudo incapaz de responder a los desafíos de los nuevos tiempos. El futuro del “proyecto bolivariano” depende de la medida en que logre la dirigencia del Estado resolver los impostergables problemas internos y externos.

References Библиография

1. Serbin, A. Chávez. Venezuela y la reconfiguración política de América Latina y el Caribe. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2010, p. 269.
2. Пятаков А.Н. Боливарианская международная система: итоги пятилетия и перспективы. *Латинская Америка*. М., 2009, № 11, с. 38-51. [Pyatakov A.N. Boliviariiskaya mezhhdunarodnaya sistema: itogi pyatiletiya i perspektivy. [The Bolivarian International System: the Results of the Five Years and Prospects]. *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2009, No11, pp. 38-51. (In Russ.)].
3. Venezuela's Inflation Rate Is 56%. Available at: <https://www.businessinsider.com/venezuelas-inflation-rate-is-56-2013-12> (accessed 20.10.2018).
4. Diplomacia petrolera de Chávez se volvió insostenible. Available at: <https://www.martinoticias.com/a/diplomacia-del-petroleo-de-chavez-se-hizo-insostenible/72949.html> (accessed 15.09.2018).
5. Divulgación Presidenciales 2013. Available at: http://www.cne.gob.ve/resultado_presidencial_2013/r/1/reg_000000.html? (accessed 02.08.2018).
6. Luis Prados. Maduro se atribuye la victoria y Capriles no reconoce los resultados. Available at: https://elpais.com/internacional/2013/04/14/actualidad/1365972053_885888.html (accessed 12.09.2018).
7. Trotta D. Venezuela wants to expand oil diplomacy despite falling prices. Available at: <http://www.reuters.com/article/us-cuba-venezuela-summit/venezuela-wants-to-expand-oil-diplomacy-despite-falling-prices-idUSKBN0JS0RS20141214> (accessed 03.09.2018)
8. Пятаков А.Н. «Незамеченный юбилей». *Латинская Америка*, М., 2018, №2, с. 29-45 [Pyatakov A.N. Nezamechennyi yubilei [Unnoticed anniversary, *Latinskaya Amerika*, Moscow, 2018, No 2, pp. 29-45 (In Russ.)].
9. Розенталь Д.М. «Образ страны. Рассуждение о «мягкой силе» Венесуэлы» *Латинская Америка*. М., 2016, №11, с. 66-80 [Rozenal'. D.M. Obraz strany. Rassuzhdenie o «myagkoi sile» Venesuely [The image of the country. Some reflections about the “soft power” of Venezuela, *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2016, No 11, pp. 66-80 (In Russ.)].
10. Castillo M., Payne E. Murder charges against Venezuela opposition leader dropped. Available at:

<http://edition.cnn.com/2014/02/20/world/americas/venezuela-protests/index.html> (accessed 18.10.2018).

11. Ulmer A., Parraga M. Venezuela's Maduro strips rival of U.N. post amid corruption purge: sources. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics/venezuela-removes-u-n-representative-ramirez-sources-idUSKBN1DT23L> (accessed 09.10.2018).

12. Rafael Ramírez criticó los anuncios económicos de Maduro. Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/rafael-ramirez-critico-los-anuncios-economicos-maduro_245861 (accessed 19.10.2018).

13. Decreto Nro. 2.656, Regimen Especial de Jubilaciones de los trabajadores y las trabajadoras del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores. Available at: <http://enlolaboral.blogspot.com/2017/01/decreto-nro-2656-regimen-especial-de.html> (accessed 11.08.2018).

14. Венесуэла пустеет из-за кризиса [Venezuela pusteet iz-za krizisa [Venezuela becomes empty because of the crisis (In Russ.)]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/09/05/780028-venesuela-pusteet-krizisa> (accessed 01.11.2018).

15. Diplomacia petrolera de Chávez se volvió insostenible. Available at: <https://www.martinoticias.com/a/diplomacia-del-petroleo-de-chavez-se-hizo-insostenible/72949.html> (accessed 29.08.2018). Повтор №4

16. Venezuela reduce un 40% el envío de barriles de petróleo a Cuba. Available at: <http://www.diariolasamericas.com/venezuela-reduce-un-40-el-envio-barriles-petroleo-cuba-n3924796> (accessed 12.10.2018).

17. O'Donnell T.W. "Russia Is Beating China to Venezuela's Oil Fields". Available at: <http://www.americasquarterly.org/content/russia-beating-china-venezuelas-oil-fields> (accessed 14.09.2018).

18. Procesan a 90 funcionarios de Pdvsa por corrupción en Venezuela. Available at: <https://www.telesurtv.net/news/ministerio-publico-corrupcion-venezuela-desfalco-pdvsa-20180802-0038.html> (accessed 21.10.2018).

19. Семенов В.Л. Как посеешь. О причинах кризиса нефтяной промышленности Венесуэлы. *Нефть и капитал*, 2018, №9, с. 40-46. [Semenov V.L. Kak poseesh'. O prichinakh krizisa neftyanoi promyshlennosti Venesuely [On the causes of the crisis of the oil industry of Venezuela] *Neft' i kapital*. 2018, No 9, pp. 40-46. (In Russ.)].

20. “Vladimir's Venezuela”. Available at: <http://fingfx.thomsonreuters.com/gfx/rngs/VENEZUELA-RUSSIA-OIL/010050DS0W3/index.html> (accessed 11.09.2018).
21. Venezuela reduce un 40% el envío de barriles de petróleo a la isla. Available at: http://www.diariodecuba.com/cuba/1468011056_23706.html (accessed 11.09.2018)
22. El mundo reacciona a la Asamblea Constituyente de Venezuela. Available at: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/07/30/reaccion-internacional-asamblea-constituyente-venezuela/> (accessed 12.08.2018)
23. Хейфец В.Л., Хадорич Л.В. Кризис в Венесуэле и региональная интеграция. *Мировая экономика и международные отношения*, 2017, № 5, с. 79-87 [Khadorich L.V., Kheifets V.L. Krizis v Venesuele i regional'naya integratsiya. [The Crisis in Venezuela and the regional integration] *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. Moscow, 2017, No 5, t. 61 pp. 79-87.
24. Anuncian que ejercicios militares en Venezuela no tendrán “precedentes” Available at: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/mundo/2016/05/19/anuncian-que-ejercicios-militares-en-venezuela-no-tendran-precedentes> (accessed 19.08.2018).
25. Ивановский З.В. Внешняя и внутренняя политика Венесуэлы в условиях кризиса. *Латиноамериканский исторический альманах*. М., 2014, Т. 14, №14, с. 219-245. [Iwanowski Z. W. Vneshnyaya i vnutrennyaya politika Venesuely v usloviyakh krizisa [Domestic and Foreign Policy of Venezuela under crisis conditions. *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*. Moscow, 2014, T. 14, No14, pp. 219-245. (In Russ.)].
26. Vinogradoff L. “Maduro culpa al presidente de Colombia de estar tras el “atentado” fallido” Available at: https://www.abc.es/internacional/abci-maduro-evacuado-durante-acto-supuesto-atentado-201808050056_noticia.html (accessed 02.09.2018)
27. Martin S. Provocaciones entre Venezuela y Guyana en disputa por el Esequibo. Available at: <https://es.panampost.com/sabrina-martin/2015/07/30/provocaciones-entre-venezuela-y-guyana-en-disputa-por-el-esequibo/> (accessed 22.09.2018).
28. Venezuela says freezes relations with Brazil due to Rouseff removal. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-brazil->

impeachment-venezuela/venezuela-says-freezes-relations-with-brazil-due-to-rousseff-removal-idUSKCN1162Q2 (accessed 11.10.2018).

29. Андреев А.С. Уругвай в межамериканских и региональных отношениях в контексте многополярного мира. *Латинская Америка*. М., 2016, №12, с. 64–74. [Andreev A.S. Urugvai v mezhamerikanskikh i regional'nykh otnosheniyakh v kontekste mnogopolyarnogo mira [Uruguay in inter-american and regional relations in the context of a multipolar world]. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2016, No12, pp. 64–74 (In Russ)].

30. Para Mujica, Maduro “está loco como una cabra”, *Clarín*. Buenos Aires, 19.05.2016. Available at: https://www.clarin.com/mundo/Mujica-Maduro-loco-cabra_0_E1uuG6Lz-.html (accessed 03.09.2018).

31. OEA no logra votos suficientes para hacer declaración sobre Venezuela. Available at: <http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/oea-no-logra-votos-para-resolucion-sobre-crisis-en-venezuela-100592> (accessed 11.09.2018).

32. Rodríguez Rosas R. Con 19 votos a favor, 4 en contra y 11 abstenciones OEA aprueba resolución sobre Venezuela. Available at: <http://efectococuyo.com/politica/con-19-votos-a-favor-4-en-contra-y-11-abstenciones-oea-aprueba-resolucion-sobre-venezuela/> (accessed 20.10.2018).

33. Bagley B.M. and Defort M. Decline of the United States Hegemony? A Challenge of ALBA and a New Latin American Integration of the 21st, Security in the Americas in the Twenty-First Century” Lanham, Maryland: Lexington Books, 2015, 438 p.

34. Romero C.A. La Política Exterior de la Venezuela Bolivariana. Available at: <http://www.plataformademocratica.org/archivos/la%20politica%20exterior%20de%20la%20venezuela%20bolivariana.pdf> (accessed 02.08.2018)

35. Гриценко И.А. Кризисные явления в МЕРКОСУР и позиция Аргентины. *Ученые записки Российского государственного социального университета*. М., 2013, №3, том 2, с 42-49 [I.A. Gritsenko. Krizisnye yavleniya v MERKOSUR i pozitsiya Argentiny. [The crisis in Mercosur and the position of Argentina. *Uchenye zapiski Rossiiskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*. Moscow, 2013 No3, v. 2, pp. 42-49. (In Russ.)].

36. Костюнина А.М, Козлова О.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке как фактор содействия внешней торговле. *Российский внешнеэкономический вестник*. М., 2018, №4 с. 51-67

[Kostyunina A.M, Kozlova O.A. Integratsionnye protsessy v Latinskoi Amerike kak faktor sodeistviya vneshnei torgovle [Integration processes in Latin America as a factor for foreign trade promotion. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*. Moscow, 2018, No 4, pp. 51-67. (In Russ.)].

37. Nederr S. Maduro rechaza ayuda humanitaria para el país. Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/gobierno/maduro-rechaza-ayuda-humanitaria-para-pais_214025 (accessed 24.09.2018).

38. Dinatale D. El Mercosur exigió a Venezuela coordinar con la comunidad internacional la ayuda por la crisis humanitaria y migratoria. Available at: <https://www.infobae.com/politica/2018/06/18/el-mercosur-exigio-a-venezuela-coordinar-con-la-comunidad-internacional-la-ayuda-por-la-crisis-humanitaria-y-migratoria/> (accessed 30.08.2018).

39. ¿Cómo responder a la crisis migratoria venezolana? Available at: <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/como-responder-la-crisis-migratoria-venezolana-articulo-808278> (accessed 23.10.2018).

40. Valencia A. Pence urges Latin American countries to isolate Venezuela. Available at: <https://www.yahoo.com/news/pence-urges-latin-american-countries-isolate-venezuela-002917263.html> (accessed 02.10.2018).

41. O'Neil S.K. A U.S. Military Intervention in Venezuela Would Be a Disaster. Available at: <https://www.cfr.org/article/us-military-intervention-venezuela-would-be-disaster> (accessed 12.10.2018).

42. Venezuela's opposition rejects Trump's military intervention remarks. Available at: <https://www.presstv.com/Detail/2017/08/14/531663/venezuela-opposition-mud-coalition> (accessed 15.10.2018).

43. U.S. military official: no plans for Venezuela military intervention. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-usa-defense-venezuela/u-s-military-official-no-plans-for-venezuela-military-intervention-idUSKCN1M52C7> (accessed 20.10.2018).

44. Torres N.G., Ordoñez F. y Charles J. Pompeo podría endurecer política hacia Venezuela y restablecer relaciones con América Latina. Available at: <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/article204986199.html> (accessed 12.10.2018).

45. На спасение Венесуэлы может потребоваться \$30 млрд – ежегодно. [Na spashenie Venesuely mozhnet potrebovat'sya \$30 mlrd – ezhegodno [The salvation of Venezuela may require \$ 30 billion annually. (In

Russ.)] Available at: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2017/10/16/738023-spasenie-venesueli-30-ezhegodno>. (accessed 10.08.2018).

46. China rechaza sanciones ilegales contra Venezuela. Available at: <https://www.telesurtv.net/news/China-rechaza-sanciones-ilegales-contra-Venezuela--20170828-0046.html> (accessed 20.10.2018).

47. Wallace A. Qué papel pueden jugar Rusia, China e India en la crisis de Venezuela. Available at: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40785546> (accessed 11.10.2018).

48. Gillespie P. China is cutting off cash to Venezuela. Available at: <http://money.cnn.com/2016/09/30/news/economy/china-venezuela-finance/index.html> (accessed 12.09.2018).

49. Семенов В.Л. Венесуэла: кризис продолжается, с. 154-158. В ежегоднике «Запад-Восток-Россия-2016» под ред. Д.Б. Малышевой, Хороса В.Г. М.: ИМЭМО РАН, 2017, с. 154-158 [Semenov V.L. Venesuela: krizis prodolzhaetsya [Venezuela: the crisis continues. *Z apad-Vostok-Rossiya-2016*. In: Malysheva D.B., Khoros V.G. (ed.). Moscow, IMEMO RAN, 2017, p. 154-158 (In Russ.)].

50. Ayala I. China otorgará crédito por \$5.000 millones a Venezuela. Available at: <http://www.eluniversal.com/economia/14217/china-otorgara-credito-por-5000-millones-a-venezuela> (accessed 02.11.2018).

51. China to Lend Venezuela \$5 Billion as Maduro Visits Beijing. Available at: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-09-13/china-to-give-venezuela-5-billion-loan-as-maduro-visits-beijing> (accessed 07.10.2018).

52. Приоритетные направления развития отношений России с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна. Материалы парламентских слушаний (продолжение). *Латинская Америка*. М., 2013, №12, с. 5-16 [Prioritetnye napravleniya razvitiya otnoshenii Rossii s gosudarstvami Latinskoi Ameriki i Karibskogo basseina. Materialy parlamentskikh slushanii (prodolzhenie) [Priority directions of the development of relations between Russia and the states of Latin America and the Caribbean. Materials of the parliamentary hearings (continued). *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2013, No12, pp. 5-16 (In Russ.)].

53. Симонова Л.Н., отв. ред. Возможности и пределы инновационного развития Латинской Америки. М.: ИЛА РАН, 2017, с. 552 [Simonova L.N. Ed. *Vozmozhnosti i predely innovatsionnogo*

razvitiya Latinskoi Ameriki [Opportunities and limits of innovative development of Latin America. Moscow, ILA RAN, 2017, 552 p. (In Russ.)].

54. Розенталь Д.М. Дракон над Каракасом. Китайско-венесуэльские отношения в начале XXI века. *Латинская Америка*, М., 2016, №3, с. 39-50 [Rozenial' D.M. Drakon nad Karakasom. Kitajsko-venesujels'kie otnosheniya v nachale XXI veka [The Dragon over Caracas. Relations between China and Venezuela in the beginning of the XXI century. *Latinskaya Amerika*. Moscow, 2016, No3, pp. 39-50 (In Russ.)].

55. Дабагян Э.С. Российско-латиноамериканские отношения на современном этапе. *Мировая экономика и международные отношения*, 2011, №12, с. 89-97 [Dabagyan E.S. Rossiisko-latinoamerikanskie otnosheniya na sovremennom etape [Russian-Latin American relations at the present stage. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2011, No12, pp. 89-97 (In Russ.)].

56. Keating J. Who's on Team. Putin? http://www.slate.com/blogs/the_world_/2014/03/20/the_small_group_of_countries_supporting_russia_s_position_in_ukraine_venezuela.html (accessed 22.09.2018).

57. «Роснефть» одолжила Венесуэле \$6 млрд [«Rosneft» odolzila Venesuele \$6 mlrd [Rosneft lent to Venezuela 6 billion dollars. (In Russ.)]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2017/08/08/728511-rosneft-odolzila> (accessed 01.10.2018)].

58. Jeifets V., Khadorich L., Leksyutina Y. Russia and Latin America: Renewal versus continuity. *Portuguese Journal of Social Science*, 2018, Volume 17, Number 2, pp. 213-229.

59. Заявление МИД России о ситуации в Венесуэле. [Zayavlenie MID Rossii o situatsii v Venesuele [Statement of the Russian Foreign Ministry on the situation in Venezuela. (In Russ.)]. Available at: http://www.mid.ru/ru/maps/ve/-/asset_publisher/xF355DHtiSes/content/id/2606976 (accessed 02.10.2018).

60. AN aprobó acuerdo en rechazó al comunicado “injerencista” de Rusia. Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/asamblea-nacional/aprobo-acuerdo-rechazo-comunicado-injerencista-rusia_77679 (accessed 14.10.2018).

61. Лавров считает, что власти Венесуэлы готовы начать диалог с оппозицией [Lavrov schitaet, chto vlasti Venesuely gotovy nachat' dialog s oppozitsiei [Lavrov believes that the Venezuelan authorities are ready to start

Dmitry M. Rozental, Víctor L. Jelifets

a dialogue with the opposition. (In Russ.)]. Available at: <https://rueconomics.ru/276984-lavrov-schitaet-chto-vlasti-venesuely-gotovy-nachat-dialog-s-oppozicii> (accessed 04.11.2018).

62. Maduro reconoce su responsabilidad por la crisis económica venezolana. Available at: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/maduro-reconoce-su-responsabilidad-por-la-crisis-economica-venezolana/10001-3706777> (accessed 22.10.2018).

63. Oatis J. Venezuela's president says he is willing to meet with Trump. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-usa-venezuela-trump-meeting/venezuelas-president-says-he-is-willing-to-meet-with-trump-idUSKCN1M701L> (accessed 30.10.2018).