

---

---

# LA ECONOMÍA DE RUSIA Y DE AMÉRICA LATINA

---

## LA ECONOMIA DE RUSIA PROYECTA UN GRAN SALTO

**Petr P. Yákovlev**

*Doctor titular (Economía), profesor (petrp.yakovlev@yandex.ru)*

Universidad Económica Rusa Plekhánov

Stremyanny per. 36, Moscú, 117997, Federación de Rusia

Recibido el 7 de junio de 2018

**Resumen:** Desde los años 2000 en Rusia se han registrado avances significativos en el desarrollo económico y social, que se basaban en las tasas relativamente altas de crecimiento del PIB (en 2000-2007 este indicador aumentó un 70%). Pero la crisis mundial de 2008-2009 y la posterior recesión obstaculizaron el desarrollo económico. En estas circunstancias fue urgente el cambio del modelo de crecimiento, la elaboración de una nueva estrategia de desarrollo nacional. El primer paso significativo en esa dirección fue la creación de un fondo estatal para inversión en infraestructuras. Gracias a nuevas fuentes de financiación está previsto ensanchar “cuellos de botella” en el desarrollo del transporte y otros componentes de la infraestructura del sistema económico ruso. Otra dirección clave de desarrollo económico es la política estimulante de crecimiento de las exportaciones de productos no-primarios. Empresas rusas deben asegurar el crecimiento sostenido de las exportaciones de las industrias prioritarias como automotriz, aeroespacial, equipos de construcción y para sector agrícola. Se planea reforzar la posición en los mercados extranjeros de las empresas rusas de las industrias siderúrgica, química y farmacéutica. En este último caso estamos hablando de altas tecnologías. Es importante tener en cuenta que los problemas económicos de la Federación rusa, tienen mucho en común con los desafíos que enfrentan los países de América Latina. En este contexto, es esencial fortalecer la cooperación de Rusia con Estados latinoamericanos interesados en el desarrollo del comercio internacional y las relaciones económicas sin imposiciones y presiones políticas.

Petr P. Yákovlev

**Palabras clave:** Rusia, progreso socioeconómico, enfermedad holandesa, crisis, recesión, modelo de crecimiento, estrategia de desarrollo, irrupción económica y social

## ECONOMY OF RUSSIA PLANS TO BREAKTHROUGH

**Petr P. Yakovlev**

*Dr. Sci. (Economics), prof. (petrp.yakovlev@yandex.ru)*

Plekhanov Russian University of Economics  
36 Stremyanny per., Moscow, 117997, Russian Federation

Received on June 7, 2018

**Abstract:** *Since early 2000-s in Russia have been a significant progress in economic and social development, which relied on a relatively high GDP growth rates (in 2000-2007 this indicator increased by 70%). At that time, Moscow's policy was aimed at a "dive" into the global economy and to expand the internal market. In a relatively short period of time in Russia were built hundreds of new businesses (many with foreign capital participation), the oil and natural gas exportation rose, which considerably increased the financial possibilities of the State. It seemed that the country stood firmly on the path of accelerated sustainable growth. But the 2008-2009 global crisis and the subsequent recession had hampered economic development. In 2009-2017 the GDP grew only by 5%, steep gradients began to characterize the prices of main products of Russian exports, the ruble fell sharply that increased the instability even more. In these circumstances, the question of changing growth model, the elaboration of a new national development strategy that is able to provide a breakthrough in the economic and social fields became of major importance. The first meaningful step in that direction was the creation of a State Fund for investment in infrastructure. Thanks to new sources of funding it is planned "to embroider" bottlenecks in the development of transport and other infrastructure components of the Russian economic system. Another major direction of economic policy is stimulating the development of non-commodity exports. Russian companies must ensure the sustained growth of exports of priority industries such as automotive, aerospace, train manufacturing, construction and agricultural equipment. It is planned to strengthen its positions in foreign markets of Russian steel companies, the chemical and pharmaceutical firms. In the latter case we are talking about*

*high technology. It is important to note that the economic problems faced by the Russian Federation, have much in common with the challenges facing the countries of Latin America. In this context, it is essential to strengthen cooperation of Russia with Latin American States, interested in the development of international trade and economic relations without diktat and political pressure.*

**Key words:** *Russia, socio-economic progress, the Dutch disease, crisis, recession, growth model, development strategy, economic breakthrough*

## ЭКОНОМИКА РОССИИ ПЛАНИРУЕТ ПРОРЫВ

**Петр Павлович Яковлев**

*Д-р экон. наук, проф. (petrp.yakovlev@yandex.ru)*

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова  
РФ, 117997, Москва, Стремянный пер., 36

Статья получена 7 июня 2018 г.

**Резюме:** *С начала 2000-годов в России наблюдался значительный прогресс в экономическом и социальном развитии, который опирался на сравнительно высокие темпы роста ВВП (в 2000-2007 гг. этот показатель увеличился на 70%). Казалось, что страна прочно встала на траекторию ускоренного устойчивого роста. Однако мировой кризис 2008-2009 годов и последовавшая вслед за ним рецессия затормозили экономическое развитие. В этих условиях встал вопрос о смене модели роста, о выработке новой стратегии национального развития, способной обеспечить прорыв в экономической и социальной областях. Первым значимым шагом в этом направлении явилось создание государственного фонда для инвестиций в инфраструктуру. Благодаря новым источникам финансирования планируется «расширить» узкие места в развитии транспорта и других инфраструктурных составляющих российской экономической системы. Другое важнейшее направление экономической политики – стимулирование роста несырьевого неэнергетического экспорта. Российские предприятия должны обеспечить устойчивый рост экспорта продукции таких приоритетных отраслей, как автомобильная промышленность, авиастроение, производство железнодорожной, строительной и сельскохозяйственной техники. Планируется усилить позиции на внешних рынках российских металлургических компаний, предприятий*

*химической промышленности и фармацевтики. В последнем случае речь идет о высоких технологиях. Важно отметить, что экономические проблемы, с которыми сталкивается Российская Федерация, имеют много общего с задачами, стоящими перед странами Латинской Америки. В данном контексте крайне важно укреплять сотрудничество России с латиноамериканскими государствами, заинтересованными в развитии международных торгово-экономических отношений без диктата и политического давления.*

**Ключевые слова:** *Россия, социально-экономический прогресс, голландская болезнь, кризис, рецессия, модель роста, стратегия развития, экономический прорыв*

El Presidente reelecto de Rusia Vladímir Putin promulgó el 7 de mayo de 2018 el decreto “Sobre Objetivos Nacionales y Metas Estratégicas de Desarrollo de la Federación de Rusia hasta el 2024”[1]. Mediante este documento, el gobierno ruso, que volvió a encabezar Dmitry Medvedev, fue planteado lograr las siguientes metas económicas prioritarias:

— Incorporar Rusia a la lista de las cinco economías más grandes del mundo, asegurar tasas de crecimiento por encima del promedio mundial manteniendo la estabilidad macroeconómica y la inflación no mayor de 4%;

— Crear unos sectores de alto rendimiento orientados a la exportación en base de altas tecnologías modernas con el personal altamente calificado en el marco de los sectores económicos fundamentales, refiriéndose, en primer lugar, a la industria transformadora, agroindustrial y al sector de servicios. Para el 2024 la parte exportadora de bienes y servicios de los referidos sectores no primarios debe constituir no menos del 20% del PIB (alrededor de US\$350.000 millones);

— Acelerar el desarrollo tecnológico de la economía rusa, incrementar el número de empresas innovadoras de tecnología hasta el 50% de la totalidad actual;

— Impulsar la incorporación de tecnologías digitales en la economía y esfera social;

— Promocionar la pequeña y mediana empresa y fomentar la actividad empresarial individual. Aumentar el número de empleados en estas empresas hasta 25 millones de personas (actualmente son unos 17 millones);

— Modernizar la infraestructura de transporte, en particular, por medio del incremento de la capacidad de tráfico ferroviario y de la construcción de carreteras relacionadas con la ruta internacional “Europa –China Occidental”. Aumentar la capacidad de los puertos marítimos de Rusia.

Con las irrupciones mencionadas en el desarrollo económico se plantea la meta de lograr el crecimiento sostenido de ingresos reales de los ciudadanos rusos, así como el crecimiento de las prestaciones de jubilación superando la tasa de inflación. Se asume que el número de ciudadanos rusos que viven por debajo del umbral de pobreza para el 2024 se reduciría a la mitad (de 20 a 10 millones de personas).

¿Hasta donde sería real el cumplimiento de las metas trazadas? ¿Cual estrategia de crecimiento podría asegurar la irrupción en el desarrollo socioeconómico de la Federación de Rusia? No se ha llegado a un consenso sobre estas cuestiones clave las que siguen siendo debatidas apasionadamente. Lo mismo puede dificultar la elaboración de una política económica eficiente.

### **“Enfermedad holandesa” de la economía rusa**

A partir de los 2000, en la economía de Rusia se observa el así llamado “Efecto de Groningen” o “enfermedad holandesa” que se refiere a la situación cuando la exportación de los

recursos naturales, siendo fuente de grandes ingresos para un país, conlleva el encarecimiento de la divisa nacional y reduce la competitividad de producción industrial local. En consecuencia, en la economía se presenta una asimetría a favor del sector de materia prima a perjuicio de otros sectores. En efecto, la extracción de materia prima resulta una especie de “vaca lechera”, la fuente principal del bienestar nacional y la condición decisiva de su mantenimiento.

Fue eso, lo que ha sucedido en Rusia. El crecimiento de los precios mundiales de petróleo y gas ha acelerado la dependencia de la economía rusa y del sector social de la exportación de hidrocarburos que constituía una fuente del 40-50% de los ingresos al presupuesto público. En particular, los precios de petróleo de la marca **Brent** crecieron desde US\$19,5 por barril en enero de 2002 hasta US\$134 en julio de 2008 [2]. Como solían decir en aquel entonces el país se hizo “adicto a la droga petrolera” [3]. No obstante, sometido a la crisis de los 2008-2009, los precios mundiales de petróleo primero cayeron hasta US\$42 por barril en diciembre de 2008, y luego entraron en la zona de volatilidad mayor – los períodos de aumento fueron sucedidos por los períodos de caída, no obstante, hasta el 2014 las cotizaciones petroleras se mantenían en un nivel relativamente alto (véase el Cuadro 1).

La caída más profunda de los precios de petróleo se observó en la segunda mitad del 2014 y hasta principios de 2018, los países exportadores de petróleo, incluso Rusia, sufrieron grandes pérdidas financieras, lo que no pudo dejar de afectar su posición económica y social.

## Cuadro 1

Dinámica de los precios mundiales de petróleo de marca Brent  
(dólares por barril)

Fecha	Precio	Alteración comparando con el mes anterior (en%)
Enero 2002	19,48	+4,73
Enero 2003	31,29	+9,71
Enero 2005	44,28	+11,68
Enero 2006	63,57	+12,02
Enero 2008	91,92	+0,51
Julio 2008	133,90	+0,64
Diciembre 2008	41,58	-21,90
Enero 2010	76,37	+2,28
Enero 2011	96,29	+4,89
Enero 2012	110,99	+2,80
Enero 2014	107,57	-2,77
Diciembre 2014	62,16	-20,75
Enero 2015	48,42	-22,10
Enero 2016	30,80	-18,35
Enero 2017	55,98	+2,82
Enero 2018	68,77	+7,36

Fuente: World Table. – <https://worldtable.info/yekonomika/cena-na-neft-marki-brent-tablica-s-1986-po-20.html>

El derrumbe de los precios mundiales de hidrocarburos y otra mercadería de materia prima de la exportación rusa acarrearón la devaluación del rublo, cuyo tipo de cambio en relación al dólar de EE.UU. cayó desde 34,4 rublos en julio de 2014 hasta 65,3 rublos en enero de 2015 y 77,1 en febrero de 2016. Se observó el saltó de la inflación (en 2015 casi al 13% anuales), se redujo el volumen de la producción industrial,

construcción y el comercio exterior; se acortaron las inversiones en el capital fijo, se disminuyeron los ingresos reales disponibles de la población y la circulación del comercio minorista [4].

De este modo, el efecto negativo de los factores externos había acentuado y agudizado los problemas internos existentes, sobre todo, la asimetría estructural persistente. En efecto, los trastornos de crisis y recesiones dejaron una constancia clara del desgaste moral y material de aquel modelo del crecimiento económico que se había formado en Rusia en las condiciones de “prosperidad” de la globalización y bajo efecto del alza vertiginosa de los precios mundiales de la mercadería primaria. Este modelo al que algunos expertos denominan como “modelo de crecimiento importado” en gran medida se basaba en el ingreso masivo de los recursos desde el exterior (super-ingresos petroleros, créditos y préstamos extranjeros, inversiones directas y de cartera), las cuales en su mayor parte determinaban el estado del ambiente macroeconómico nacional. En consecuencia, la formación de un nuevo modelo de crecimiento económico que sería capaz de funcionar eficientemente en todo tipo de condiciones externas, por más desfavorables que sean, se ha presentado como un imperativo urgente.

### **Alternativas estratégicas del crecimiento**

Una pregunta muy actual: ¿Qué rumbo tomará Rusia para seguir adelante y en qué terminará el proceso de su evolución socio-económica? ¿Podrá nuestro país mejorar radicalmente sus bajos indicadores macroeconómicos de los últimos años (véase el Cuadro 2) y en porvenir, superar su atraso frente a los países más desarrollados y los en desarrollo dinámico del mundo actual?



A propósito, ¿Cómo se aprecia la posición macroeconómica de Rusia por la comunidad experta? De frente al grano: ¿Cuáles son los escenarios del desarrollo ulterior de la economía nacional que ofrecen diferentes grupos de empresarios, políticos y científicos (de mayor prestigio e influencia)?

Cuadro 2

Indicadores macroeconómicos de la Federación de Rusia  
(% año anterior)

Indicador	2013	2014	2015	2016	2017
PIB	101,8	100,7	97,5	99,8	101,5
Índice de Producción Industrial	100,3	101,7	99,2	101,3	101,0
Índice de Precios al Consumidor	106,5	111,4	112,9	107,1	103,7
Inversiones en					
Capital Fijo	99,7	97,5	89,9	99,8	104,4
Salario real	105,2	101,0	92,4	99,5	103,5
Exportación de bienes (US\$ mil millones)	521,6	493,6	339,6	286,0	367,0
Importación de bienes (US\$ mil millones)	344,3	308,0	194,0	182,0	227,0

Fuente: Servicio Federal de Estadísticas Públicas. – Mode of access: [https://es.rbth.com/economia/2017/03/02/hacia-donde-va-rusia-siete-escenarios-posibles-del-desarrollo-del-pais\\_712073](https://es.rbth.com/economia/2017/03/02/hacia-donde-va-rusia-siete-escenarios-posibles-del-desarrollo-del-pais_712073)(date of access: 24.05.2018).

El Centro de Elaboración de Estrategias (CEE) de Rusia está encargado de diseñar la estrategia de desarrollo socioeconómico nacional para 2018-2024 con proyección hasta el 2035. A mediados de marzo de 2017, el jefe del Centro, Alekséi Kudrin, intervino con un discurso programático indicando varias áreas de la situación interna de Rusia que requieren cambios drásticos [5].

La primera de éstas está relacionada con los principales locomotores del crecimiento de la economía: los recursos laborales, inversiones en el capital fijo y la productividad. Exponente reiteró que la nación está enfrentando reto de alcanzar la tasa de crecimiento del PIB mayor del 4% con lo que sobrepasaría la dinámica promedia mundial. Según los expertos del CEE, se puede lograrlo ya en los próximos años aumentando las inversiones en el capital fijo hasta el 21% del PIB (desde el 17-18% actuales). Sumando a eso un reto más: el nivel del desarrollo tecnológico. Según Alekséi Kudrin, ha de crear un ambiente para promover la creación de empresas de rápido crecimiento con nuevos productos y nuevas tecnologías. El tercer conjunto de problemas es reestructuración de las instituciones de poder y de gestión en aras de incrementar su eficiencia. Se trata de todo el sistema público: desde los juzgados hasta la actividad supervisora controladora de los ministerios y las entidades.

A principios del marzo de 2017 el programa estratégico alternativo del crecimiento económico de Rusia denominado “Economía del Crecimiento” fue planteado por los expertos del *Stolypinsky Club* [6]. Es fruto de esfuerzos conjuntos de los miembros del Club con los empresarios prácticos de la asociación empresarial *Delovaya Rossia* y los especialistas de varios prestigiosos centros de estudios (Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de Evgueny Primakov de la Academia de Ciencias de Rusia (ACR), Instituto de Pronosticaciones Económicas de la ACR y otros), consultoras particulares y universidades. Los conceptos clave y las recomendaciones de su estrategia se reducen a lo siguiente:

— Incentivación financiera y crediticia a gran escala del crecimiento económico en las áreas del sector productivo;

— Plena capitalización de las instituciones ya existentes del desarrollo (Fondo del Fomento Industrial, Corporación de Apoyo de Pequeñas y Medianas Empresas, Centro de Exportación de Rusia) y creación de las nuevas;

— Refinanciación por el Banco central de las entidades prestamistas comerciales a condición de proyectos económicos concretos;

— Apoyo público a cuanto menos 100 megaproyectos “ancla” capaces de surtir un efecto multiplicador para el desarrollo de los sectores más prometedores de la economía rusa;

— Creación en las regiones nacionales de clusteres competitivos industriales y agrícolas.

La “Economía del Crecimiento” prioriza las medidas de mitigación de la política monetaria crediticia y presupuestaria, además el incremento de inversiones públicas para crear nuevas fuentes de ingresos.

Según los autores de la estrategia propuesta por el Stolypinsky Club, en la etapa del crecimiento económico, Rusia puede permitirse un déficit presupuestario equivalente al 3% del PIB y una deuda soberana hasta el 35% del PIB, así como la reducción de tasa de interés del Banco Central hasta el nivel de “inflación +2%”. Además, se proponía mantener el tipo de cambio del rublo ruso moderadamente bajo, aplicar moratorias fiscales para las industrias nuevas, fijar el límite del impuesto a la ganancia comercial de 35%, aplicar descuentos del monto de impuesto en caso de adquirir las empresas nuevos equipos. “No vale quedarse con manos cruzadas esperando cuando todo se paralice definitivamente, es el momento de arrancar “el cuatro por cuatro” y liberarse de este remolino de agua que nos está arrastrando hacia abajo. Es crítico, el momento que estamos

atravesando ahora, tanto para el Estado como para el negocio. Si no crecemos, quedaremos atrás, fracasaremos, no por poco tiempo, tal vez, incluso, para siempre”, eso fue un comentario sobre el ímpetu de la ponencia del co-presidente de *Delovaya Rossiya* (Rusia Empresarial) y líder del Stolypinsky Club Borís Titov [7].

Los autores de la Economía del Crecimiento prestaron especial atención a la cotización de la moneda nacional de Rusia. Al respecto, plantearon dos tareas prioritarias a resolver: mantener un tipo de cambio “moderadamente bajo” lo que se requiere para incentivar producción industrial y exportación, así como asegurar su estabilidad ya que los altibajos del rublo, su volatilidad, bruscas caídas y alzas afectan gravemente la actividad empresarial nacional.

De este modo, la diferencia fundamental entre los programas del CEE y el Stolypinsky Club radica en que la primera estrategia hace hincapié en las reformas institucionales e implica de hecho la prioridad del mantenimiento de la estabilidad macroeconómica; la segunda plantea la idea de aceleración radical del crecimiento económico en base del incremento decisivo de los volúmenes de financiamiento de las empresas viables del sector productivo.

### **Siete escenarios del académico Gláziev**

Un enfoque propio sobre las prioridades de la estrategia macroeconómica lo promueve activamente en los medios de comunicación el consejero del presidente de Rusia académico Seguéy Gláziev quién critica la política gubernamental, del Banco Central y considera que las propuestas del CEE y Stolypinsky Club no sirven como instrumento efectivo del

desarrollo de la economía de Rusia. Según S. Gláziev, al seguir el rumbo actual “Rusia se ve amenazada de quedar al margen del progreso tecnológico y convertirse en un juego de enclaves separados en periferia de la economía norteamericana o europea” [8]. De este modo, el economista aborda los puntos clave de la elaboración de la estrategia económica rusa en el contexto de las tendencias geopolíticas actuales.

En esta relación, S. Gláziev se pregunta: ¿Hacia dónde va Rusia? y propone siete escenarios posibles del desarrollo nacional [9]. El primero consiste en la creación de la coalición estratégica compuesta por Rusia, EE.UU. y China. El éxito de la materialización exitosa de dicho escenario está condicionado por el levantamiento completo de todas las sanciones antirrusas tanto comerciales y económicas como financieras y un consenso entre las tres superpotencias para cooperar en la implementación de las transformaciones globales de carácter estructural.

En particular, la interacción constructiva entre Moscú, Washington y Pekín estaría capaz de prevenir guerras económicas e impedir el deslizamiento de la economía mundial a una nueva crisis. Sin embargo, el mismo Seguéi Gláziev reconoce que el referido rumbo optimista (y deseable) del desarrollo se ve poco probable.

El segundo escenario implica el aislamiento de Rusia a nivel internacional y la intervención en sus asuntos internos, incluso incidencias en los mecanismos de formación de su política económica. Como hipótesis esto es posible, en caso de la superación de las discrepancias entre Norteamérica y China y la formación de una alianza estrecha entre ambos países, la así llamada “Chimérica” (China + América).

Hoy en día una alianza de este tipo se ve muy dudosa, dada la confrontación Washington – Pekín en un amplio abanico de

asuntos económico-comerciales, políticos y diplomáticos. Un entrelazamiento estrecho de las economías china y norteamericana podría funcionar en la dirección de la formación del mundo bipolar liderado por los EE.UU. y la RPCh. En este caso, las posiciones internacionales de Rusia se verían dolorosamente afectadas y su economía se expondría al riesgo de ser perjudicada desde el exterior.

El tercer escenario prevé el aislamiento de Rusia y la movilización nacional. El componente clave de dicho escenario consiste en la concentración interna de todos los recursos a disposición de la nación rusa para contrarrestar la presión exterior. El inmenso potencial humano, natural, científico-técnico, militar y espiritual de Rusia, en caso de ser movilizado, en términos generales, sería suficiente para asegurar la defensa de su soberanía nacional. La condición necesaria del éxito, según S. Gláziev, radica en la renovación tanto de las élites gubernamentales, como de las comunidades empresariales, consolidación de las fuerzas patrióticas en éstas.

El cuarto escenario se refiere a la colonización norteamericana. La amenaza de este giro de acontecimientos podría materializarse si las sanciones anti-rusas, impuestas por los países occidentales debilitan la economía de Rusia de manera crítica. En este caso, crecería tanto el descontento social a nivel nacional como el impacto de las fuerzas pro-occidentales sobre las élites políticas y los empresarios. En consecuencia, no se excluye la transición de altos mandos de la economía rusa a manos del capital extranjero, mayormente, norteamericano.

El quinto escenario sería el protectorado chino. Si Moscú no adopta su propia política económica orientada a las metas nacionales trazadas a largo plazo, su asociación estratégica con

Pekín “puede resultar una trampa y desviar su desarrollo para que sirva a los intereses de China”.

El sexto escenario sería una mancomunidad de enclaves separados. Es un escenario que implica el mantenimiento del *status quo*, con lo que en el porvenir la economía rusa se convertiría en un conglomerado de las regiones económicas débilmente vinculados. En este caso, Rusia tampoco podría competir con los nuevos y antiguos centros de influencia global: los EE.UU. y China.

El séptimo escenario presupone el crecimiento del PIB de Rusia hasta el 10% anual. Una política económica basada en los avances de la ciencia nacional y enfocada al desarrollo de nuevas tecnologías sería capaz de vencer las tendencias desfavorables en plazos históricamente cortos, asegurar un incremento hasta el 20% de inversiones en el capital fijo y colocar el país a la trayectoria creciente del PIB hasta el 10% anual.

Así pues, el académico S. Gláziev habiendo revelado diversas trampas geopolíticas existentes, riesgos y desafíos internacionales, registra las potencialidades considerables e inmensos recursos a disponibilidad de Rusia. El punto consiste en elaborar una política económica eficaz que crearía condiciones para realizar el potencial referido de la nación rusa.

### **“El Tigre se prepara para un salto”**

En el fondo de los desafíos geopolíticos existentes y discusiones teóricas ardientes que se desplegaron en la comunidad pericial en torno de enfoques estratégicos en cuanto a la solución de los problemas económicos de Rusia, empezó el conteo del nuevo tiempo político: el siguiente período

presidencial de Vladímir Putin. Los objetivos nacionales a escala estratégica trazados por el Presidente para el período hasta 2024 exigen que el gobierno actual elabore e implemente reformas institucionales y estructurales, necesarias para asegurar una irrupción en el ámbito socioeconómico. Alekséi Kudrin comentó que actualmente el gabinete de ministros parece un “tigre que se prepara para dar un salto” [10].

El gobierno ha esbozado sus planes para los seis años entrantes [11]. La meta de hoy consiste en apuntar los objetivos planteados por el Presidente a los programas concretos de acción. La creación de un fondo presupuestario para inversión en la infraestructura marcó el primer paso significativo para lograr este objetivo. El Fondo iniciará sus actividades en 2019 y su volumen equivaldrá a unos 3% del PIB. Las nuevas fuentes de financiamiento están designadas para solucionar problemas en el desarrollo del transporte y otros componentes infraestructurales del sistema económico ruso.

Otra vertiente trascendental de la política económica se centra en dar impulso a la exportación no primaria y no energética. Según los resultados de 2017, la exportación de dichos bienes creció el 22% habiendo superado US\$ 133.000 millones [12]. En otras palabras, para lograr el índice meta de US\$250.000 millones, el volumen actual de la exportación debería ser casi duplicado. No cabe duda que el objetivo es ambicioso, pero la economía rusa dispone de los recursos para su logro, lo que demuestra la alteración paulatina de la estructura de exportación: disminución del porcentaje de productos energéticos y combustible aumentando el peso específico de los bienes terminados (véase el Cuadro 3). En particular, se observa el crecimiento sostenido de la exportación de tales sectores prioritarios como la industria automotriz,



aeronáutica, maquinaria ferroviaria, constructora y agrícola. Las posiciones fuertes en los mercados exteriores están ocupadas tradicionalmente por los metalurgos nacionales, empresas de industria química y farmacéutica. En último caso se trata de altas tecnologías.

Cuadro 3

Estructura de la exportación rusa de bienes  
(porcentaje por sectores)

2013 año		2017 año	
Grupo de bienes	%	Grupo de bienes	%
Energético y combustible	70	Energético y combustible	59
Metales y productos de metales	8	Metales y productos de metales	11
Productos químicos	6	Maquinaria y equipos	8
Maquinaria y equipos	6	Productos químicos	7
Alimentos	3	Alimentos	6
Metales y piedras preciosas	3	Metales y piedras preciosas	3
Madera	2	Madera	3
Otros	2	Otros	3

Fuente: Compilado por el autor en base de datos del Servicio Federal Aduanero de Rusia.

La producción agraria rusa está ganando dinámicamente el mercado mundial. Hoy en día nuestros alimentos se venden en 143 países. La geografía de exportación se extiende desde Egipto y China hasta la Corea del Sur y los Países Bajos, Argelia y Alemania, India y Japón. Rusia es un gran exportador de trigo; en 2013-2017 su exportación creció 2,5 veces. Los mayores compradores del cereal ruso son Egipto, Turquía, Arabia Saudita, países africanos, Asia sudoriental y Latinoamérica [13]. En cuanto a otros comestibles, un

crecimiento notorio muestra grasas, mantequillas y aceites de origen vegetal y animal, carne y subproductos cárnicos.

En nuestra opinión, un gran potencial del crecimiento tiene la exportación de tecnologías informáticas rusas, así como diversos tipos de servicios comerciales: turísticos, sanitarias y educativos. Todas estas posiciones se deberían no solo mantener, sino promocionar activamente (agresivamente, en buen sentido de la palabra) e impulsar en los mercados globales.

Un avance en la explotación de bienes no primarios sería imposible sin optimizar el funcionamiento de las instituciones públicas que están llamadas a ayudar a las empresas que salen a mercados mundiales. Esto es una de las tareas prioritarias a afrontar por el gobierno ruso en los próximos años.

### **Estrategia económica en el contexto global**

Las autoridades rusas abordan la elaboración de una prometedora política económica de carácter estratégico no solo en las complicadas condiciones internas sino también en la situación global poco favorable. Todo el sistema de las relaciones internacionales políticas, diplomáticas, comerciales y económicas está sometiéndose a una seria prueba de resistencia, constantemente afronta nuevos desafíos y amenazas, las cuales hace poco ni se hubieran podido imaginar.

Sin duda, prácticamente todos los países del mundo contemporáneo están afrontando nuevos retos y desafíos de una u otra manera. La particularidad de Rusia consiste en que ella se ve obligada a encarar un desafío integral solucionando al mismo tiempo problemas externos e internos. Esta circunstancia, sin duda, complica gravemente la elaboración de una política económica balanceada.

Rusia forma parte integrante de la economía mundial. El país participa en los proyectos integracionistas de diferente tipo, produce influencia notoria sobre los mercados energéticos y de víveres, muchas de sus empresas están involucradas muy profundamente en las redes globales de valor agregado. Por eso los dirigentes rusos, valiéndose de la comunidad pericial, estudian cuáles estrategias económicas, científico-tecnológicas y sociales se están aplicando en otros países y por supuesto, en España. Eso se entiende por tratarse de nuestros socios. Por otro lado, el establishment político ruso está lejos de ser indiferente respecto a las tendencias globales que van a cobrar fuerza en mediano y largo plazo.

Desde nuestro punto de vista, hasta hace poco, en las condiciones del proceso de globalización en curso (dadas todas sus incongruencias), el desarrollo económico-comercial del mundo estaba basado en dos principios fundamentales. El primero relacionado con la libertad de empresa, comercio, inversiones figura en los reglamentos generales adoptados por la mayoría de los actores de las relaciones internacionales. En segundo lugar, se presentaba cierta estabilidad y predictibilidad de los referidos reglamentos, se operaban los mecanismos legales, reconocidos por la comunidad internacional. Por supuesto, no había nada ideal, pero la vida reglamentada permitió a muchos países (entre ellos Rusia y España), lograr resultados impresionantes en el desarrollo socio-económico. En general, la economía global ha salido a la trayectoria del crecimiento sin precedente. Lamentablemente, hoy día estamos presenciando los intentos a torpedear el sistema existente de la cooperación internacional. En lugar de reunir los esfuerzos para corregir los defectos existentes y perfeccionar los mecanismos de la interacción económico-comercial global, se manifiesta de

hecho el desistimiento de los convenios multilaterales, mientras que las normas y los principios elaborados con mucho esfuerzo se exponen a erosión. Como acertó Vladímir Putin, “La **infracción de las reglas** se convierte en una **regla**” [1].

Salta a la vista el hecho que se están ampliando los medios limitadores de la apertura de los mercados mundiales y de libre competencia, se está imponiendo el proteccionismo. A diferencia de lo anterior, cuando solían aplicar, digamos, las medidas proteccionistas clásicas: impuestos adicionales a la importación, subvenciones implícitas, diferentes requerimientos técnicos discriminatorias, ahora se puede hablar de un proteccionismo nuevo. ¿Cuál es su particularidad? Es que sus seguidores presentan unos pretextos obviamente premeditados, entre ellos, avocando los intereses de la seguridad nacional. Desplegando la espiral de todo tipo de las limitaciones comerciales y sanciones financieras económicas, los partidarios del proteccionismo socavan la estabilidad de las relaciones comerciales, provocando los procesos desintegracionistas, desestabilizando el fundamento de la cooperación multilateral, bajando la eficiencia de las instituciones y convenios internacionales. La referida política económica pone en tela de juicio las perspectivas del crecimiento global balanceado, y al fin, podría resultar en una crisis sistémica mundial.

Por supuesto, no se trata de “congelar” el orden existente, persistir en la conservación de lo que ya no corresponde al espíritu del realismo y al tiempo. El mundo está cambiando dinámicamente y juntos con éste deberían cambiar las instituciones globales. Pero “no hay que tirar al niño con el agua sucia de la bañera”. Es imprescindible trabajar juntos para desarrollar unos mecanismos legítimos de cambios y ponerlos en práctica de las relaciones económico-comerciales, deshacerse

de las normas obsoletas, pero conservar todo lo mejor y crear nuevos instrumentos eficaces que respondan a los requerimientos de la etapa actual de desarrollo.

Como manifestó Vladimir Putin en el Foro Económico Internacional en San Petersburgo (25 de mayo de 2018) “hoy necesitamos no guerras comerciales, ni siquiera treguas comerciales, sino una paz comercial duradera” [14]. Es por eso que Rusia aboga por la libertad del comercio y los diversos formatos de la integración económica internacional, por el diálogo entre socios con intención de elaborar unos enfoques constructivos para resolver los problemas globales urgentes. Solo yendo por este camino sobre la base multilateral y sin acciones unilaterales hay un chance de articular una renovada estrategia económica de crecimiento considerando los intereses legales de todas las naciones.

### **Lecciones rusas para América Latina**

Los problemas económicos que enfrenta la Federación de Rusia, en el contexto de los procesos globales en dinámico desarrollo y sumamente contradictorios, tienen mucho en común con las tareas planteadas ante los países de América Latina. Y estas no son meras palabras. Dicho figuradamente, tanto Rusia como los estados latinoamericanos más desarrollados y más grandes se encuentran en un “mismo bote”, ocupan una posición parecida en la división internacional del trabajo y experimentan efectos similares de la presión externa. Un ejemplo reciente lo ofrece la introducción por la administración de D. Trump de aranceles elevados a las importaciones de acero y de aluminio. Resulta sintomático que, entre los afectados de esa medida proteccionista unilateral se encontraran Rusia y los

países líderes de la región: Argentina, Brasil, México. No es casual que las autoridades mexicanas declararon que las acciones de Washington atropellan uno de los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y se proponen pugnar por su derogación [15].

La intromisión de factores políticos, sobre todo de sanciones de distinta naturaleza y de restricciones, impuestas contra algunos estados extractores y exportadores de petróleo ejerce una influencia negativa en la situación del sector petrolero clave de Rusia y de una serie de países de América Latina. Al afectar, en primer lugar, los intereses de Rusia y de Venezuela, las sanciones implantadas por Occidente han complicado radicalmente las ya difíciles condiciones de la colaboración internacional, haciéndola poco y mal predecible. Además, cabe subrayar que, las circunstancias no económicas y, en esencia, no mercantiles son empleadas casi abiertamente con el objeto de crear ventajas competitivas unilaterales, en un ambiente de agravamiento evidente de la rivalidad corporativa en los mercados petroleros. En particular, las sanciones y restricciones están utilizadas para promover la venta de los portadores energéticos esquiustosos más caros, que se producen por compañías norteamericanas.

Venezuela, que cuenta con las mayores reservas de petróleo exploradas en el mundo, fue la primera en caer bajo el “rodillo de vapor”. Prácticamente, con pretextos de carácter político y humanitario, (libertad de la actividad de la oposición y defensa de los DDHH), Washington enfiló hacia la estrangulación financiera de Caracas, lo que en grado considerable dificultó el desarrollo de la economía venezolana. En particular, la Casa Blanca prohibió a los bancos norteamericanos no solo realizar operaciones con bonos venezolanos, sino también participar en

conversaciones sobre ese tema [16]. Aquello complicó sustancialmente la tarea de importancia crítica de reestructuración de la deuda pública de Venezuela, planteada por el gobierno de Nicolás Maduro [17].

A principios de agosto de 2017, el presidente de EE.UU. promulgó la ley “Sobre la reacción a los enemigos de Norteamérica por medio de las sanciones”, la que recrudesció el ya vigente régimen de sanciones contra Rusia [18]. Un lugar importante ocupaban, en la serie general de las sanciones antirusas, las medidas sectoriales y las prohibiciones que afectaban a los intereses de las mayores compañías energéticas de Rusia, incluyendo “Rosneft”, “Gaspromneft”, “Transneft”, “Novatek”, LUKOIL, “Surgutneftegas”, y encaminadas a una restricción sustancial de la interacción bilateral corporativa en la industria del petróleo. Además, en Washington, unos cuantos organismos del poder ejecutivo se ocupan de la implementación de la política de sanciones. En particular, el Departamento del Tesoro emitió una directiva según la que se prohíbe a los norteamericanos la venta de equipos, la entrega de servicios y tecnologías que puedan ser empleadas para la exploración y la extracción de crudo en la plataforma continental profunda del Ártico y en los yacimientos de esquisto en el territorio de la Federación de Rusia. Valga apuntar que, en las restricciones consignadas figuraban los tipos más distintos de equipos para la perforación vertical y horizontal, tubos de perforación y de carcasa, programas para la fracturación hidráulica (en los depósitos de esquisto), bombas de alta presión, aparatos sísmicos, compresores, ensanchadores, válvulas, puntales, etc. [19]. En otras palabras, se bloqueaban muchos canales para los vínculos ruso-norteamericanos, en una

rama que tiene, para ambos países, un valor prioritario estratégico.

Hechos de esta naturaleza revelan que, también América Latina va a experimentar en carne propia las presiones externas en grado creciente. La conclusión de esto puede ser solo una: el reforzamiento de la colaboración de Rusia con estados latinoamericanos y de otros países interesados en el desarrollo de las relaciones internacionales comerciales y económicas sin imposiciones ni presiones políticas.

### **Bibliografía    References    Библиография**

1. Президент подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». 7 мая 2018 года [Prezident podpisal Ukaz «O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda». 7 maya 2018 goda [The President signed a decree on national objectives and strategic tasks of the development of the Russian Federation for the period up to the year 2024. May 7, 2018 (In Russ.)] Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (accessed 02.06.2018).

2. World Table. Available at: <https://worldtable.info/yekonomika/cena-na-neft-marki-brent-tablica-s-1986-ro-20.html> (accessed 03.05.2018).

3. Российская нефтяная игла. *Независимая газета* [Rossiiskaya neftyanaya igla [Russian oil needle. *Nezavisimaya gazeta*, 12.01.2016 (In Russ.)].

4. Яковлев П.П. Стратегические альтернативы развития российской экономики. *Перспективы. Электронный журнал*. 2017, № 2, с. 23-38. [Yakovlev P. Strategicheskie al'ternativy razvitiya rossiiskoi ekonomiki. [Yakovlev P. Strategic Options for development of the Russian economy. *Perspektivy. Elektronnyi zhurnal*, 2017, No 2, pp. 23-38. (In Russ.)]

5. ЦСР – Центр стратегических разработок. Ответы на вызовы. 17 марта 2017. [TsSR – Tsentr strategicheskikh razrabotok. Otvety na vyzovy. 17 marta 2017. [CSR-Center for strategic research. Responses to calls. March 17, 2017. (In Russ.)] Available at: <http://csr.ru/news/otvety-na-vyzovy/> (accessed 24.04.2018).



6. «Экономика роста». Среднесрочная программа развития экономики России (концепция). [«Economika rosta». Srednesrochnaya programma razvitiya ekonomiki Rossii (kontseptsiya). ["The economics of growth." Medium-term programme of development of the Russian economy (the concept). (In Russ.)] Available at: <http://stolypinsky.club/economica-rosta/>(accessed 21.05.2018).
7. На кого работают стратегии. *Эксперт*. 2017, № 10, с. 8. [ Na kogo rabotayut strategii [For whom work the strategies. *Ekspert*. 2017, No 10, p. 8.(In Russ.)]
8. Срулить с обочины. 27.03.2017 [Srulit' s obochiny.[To come to the main way. (In Russ.)]. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2017/03/27/10595417.shtml> (accessed 28.05.2018).
9. Fallajov R. ¿Hacia dónde va Rusia? Siete escenarios posibles del desarrollo del país. 2.03.2017. Available at: [https://es.rbth.com/economia/2017/03/02/hacia-donde-va-rusia-siete-escenarios-posibles-del-desarrollo-del-pais\\_712073](https://es.rbth.com/economia/2017/03/02/hacia-donde-va-rusia-siete-escenarios-posibles-del-desarrollo-del-pais_712073)( accessed 31.05.2018).
10. Кудрин сравнил правительство с готовящимся к прыжку тигром. [Kudrin sravnil pravitel'stvo s gotovyashchimsya k pryzhku tigrom [Kudrin compared with government preparing to jump a tiger. (In Russ.)] Available at: <https://www.rbc.ru/economics/25/05/2018/5b07b59d9a794777d82912d?story=5af980859a7947b069a0a9d3&from=main> ( accessed 03.06.2018).
11. Петербургские тезисы. 24.05.2018. [Peterburgskie tezisy.[Petersburg abstracts. (In Russ.)] Available at: [https://www.rbc.ru/newspaper/?utm\\_source=topline](https://www.rbc.ru/newspaper/?utm_source=topline) (accessed 04.06.2018).
12. Заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. 25 апреля 2018 [Zasedanie prezidiuma Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po strategicheskomu razvitiyu i prioritetnym proektam. 25 aprelya 2018.[ Meeting of the Presidium of the Presidential Council of the Russian Federation on strategic development and priority projects. April 25, 2018. (In Russ.)] Available at: <http://government.ru/news/32436/>(accessed 03.06.2018).
13. Быркова Е. Экспорт продуктов питания: кого кормит Россия. *Ведомости*, 6.10.2016. [Byrkova E. Eksport produktov pitaniya: kogo kormit Rossiya [ Byrkova E. Food products exports: whom feeds Russia. *Vedomosti*, 6.10.2016 (In Russ.)].
14. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 25 мая 2018 года. [Plenarnoe zasedanie Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma. 25 maya 2018

goda. [Plenary meeting of the St. Petersburg International Economic Forum. May 25, 2018 year. (In Russ.)] Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57556> (accessed 02.06.2018).

15. México iniciará proceso ante la OMC por medidas arancelarias de EU. 4 de junio de 2018. Available at: <http://www.24-horas.mx/2018/06/04/mexico-iniciara-proceso-ante-la-omc-por-medidas-arancelarias-de-eu/> (accessed 09.06.2018)

16. Presidential Executive Order on Imposing Sanctions with Respect to the Situation in Venezuela. August 25, 2017. Available at: <https://www.whitehouse.gov/> (accessed 08.06.2018).

17. Wernau J. Venezuela Is in Default, but Goldman Sachs Just Got Paid. *The Wall Street Journal*. New York, 10.04.2018.

18. Statement by President Donald J. Trump on Signing the “Countering America’s Adversaries Through Sanctions Act”. August 2, 2017. Available at: <https://www.whitehouse.gov/> (accessed 10.06.2018).

19. Directive 4 (as amended on October 31, 2017) under executive order 13662. Available at: [https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/eo13662\\_directive4\\_20171031.pdf](https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/eo13662_directive4_20171031.pdf) (accessed 10.06.2018).