
CULTURA Y GLOBALIZACIÓN

LABERINTOS DE LA IDENTIDAD CULTURAL IBEROAMERICANA DEL MUNDO EN GLOBALIZACIÓN

Natalia S. Konstantínova

Ph.D. (Historia), (natkonst@hotmail.com)

Jefa del Centro de estudios culturales

Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia (ILA ACR)
B. Ordynka, 21/16, Moscú, 115035, Federación de Rusia

Recibido el 25 de Abril de 2018

Resumen: *El artículo está dedicado al problema de la interacción de la identidad cultural y la globalización en el mundo moderno en el ejemplo de países del área cultural iberoamericana, altamente representativa desde el punto de vista del tema en cuestión. La autora analiza este problema desde el enfoque dialéctico, ya que estamos hablando de fenómenos que están en constante proceso de cambio. Se presta especial atención a la identificación de los aspectos negativos y positivos de los procesos de globalización y, a un algoritmo para su correlación con la identidad cultural de los países ibéricos y latinoamericanos. El artículo también considera nuevos tipos de identidad que surgieron en el contexto de la creciente globalización. Con base en el análisis de las tendencias existentes, la autora hace una serie de conclusiones y formula variantes de posibles escenarios para su posterior desarrollo.*

Palabras clave: *globalización, identidad cultural, cultura iberoamericana, tradiciones, globalización, identidad de red*

LABYRINTHS OF THE IBERO AMERICAN CULTURAL IDENTITY IN THE GLOBALIZED WORLD

Natalia S. Konstantinova

Ph.D. (History) (natkonst@hotmail.com)

Head of the Center for cultural studies

Nataliya S. Konstantinova

Institute of Latin American Studies, Russian Academy of Science (ILA RAS)
21/16, B. Ordynka, Moscow, 115035, Russian Federation

Received on April 25, 2018

Abstract: *The article is devoted to the problem of the interaction of cultural identity and globalization in the modern world by the example of countries of the Ibero-American cultural area, highly representative from the point of view of the topic under consideration. The author analyzes this problem from the standpoint of the dialectical approach, since we are talking about phenomena that are in the process of constant changes. Particular attention is paid to identifying negative and positive aspects of globalization processes and an algorithm for their correlation with the cultural identity of Iberian and Latin American countries. The article also considers new types of identity that arose in the context of growing globalization. Based on the analysis of existing trends, the author makes a number of conclusions and formulates variants of possible scenarios for their subsequent development. Globalization in the space of culture is imprecise and contradictory. Por una parte, tiene lugar la propagación por todo el mundo de una cultura urbanística unificada del tipo occidental, lo que conduce a la nivelación de las diferencias culturales.. On the other hand, globalization initiates processes of growth of cultural and ethnic self-consciousness that leads to the differentiation of cultures, creates favorable conditions for intercultural dialogue and the exchange of cultural information.*

Key words: *globalization, cultural identity, Ibero-American culture, traditions, glocalization, network identity*

ЛАБИРИНТЫ ИБЕРОАМЕРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Константинова Наталья Сергеевна

Канд. ист. наук (natkonst@hotmail.com)

Руководитель Центра культурологических исследований

Институт Латинской Америки РАН
РФ, 115035, Москва, Б. Ордынка 21/16

Статья получена 25 апреля 2018 г.

Аннотация: *статья посвящена проблеме взаимодействия культурной идентичности и глобализации в современном мире на примере стран ибероамериканского культурного ареала, в высшей степени репрезентативного с точки зрения рассматриваемой темы. Автор анализирует эту проблему с позиций диалектического подхода, поскольку речь идет о феноменах, находящихся в процессе постоянных изменений. Особое внимание уделяется выявлению негативных и позитивных аспектов глобализационных процессов и алгоритму их соотношения с культурной идентичностью иберийских и латиноамериканских стран. В статье рассматриваются и новые виды идентичности, возникшие в контексте нарастающей глобализации. На основе анализа существующих трендов автор делает ряд выводов и формулирует варианты возможных сценариев их последующего развития.*

Ключевые слова: *глобализация, культурная идентичность, ибероамериканская культура, традиции, глокализация, сетевая идентичность*

Consideraciones preliminares

El presente artículo aborda la problemática de la interacción dialéctica de la globalización y de la identidad cultural en el mundo moderno, en el ejemplo de los países del área cultural iberoamericana. Pienso que no descubro América si digo que, entre los desafíos principales de nuestra época figuran dos problemas intercomunicados, a saber, la globalización y la identidad.

Quiero destacar de entrada que, en la esfera del conocimiento humanitario existen tramas que, con un adentramiento más detallado en ellas parecen prácticamente insolubles. A mi entender, el problema de la relación entre la globalización y la identidad cultural pertenece, en un nivel determinado, justamente a tal tema. Sin embargo, aparte de que no sirve de base para renunciar a su estudio, estimula, por el contrario, el deseo de desentrañarlo, de aproximarse a la verdad,

en la medida que es accesible, de existir la ambición de resolver un crucigrama de tal naturaleza. Al mismo tiempo, es necesario darse cuenta de que todo intento de aspirar a la verdad en última instancia está condenado, a priori, al fracaso.

Bueno, ¿cómo escoger entonces la llave para el laberinto de la identidad cultural iberoamericana en el mundo contemporáneo? Parcialmente, la respuesta a esta interrogante nos la da el sociólogo norteamericano Charles Tilly. “Vale la pena llegar a fondo en la comprensión de la “identidad”, aclarar las características sustanciales de este concepto multidimensional, como la manifestación de las interacciones, siempre situacionales y siempre socialmente convencionales” [1]. Estamos convencidos de que el fenómeno de la globalización demanda también un enfoque análogo.

Y comencemos con cosas evidentes. En nadie generan dudas de que la globalización constituye una mega tendencia de nuestra época. No menos evidente es también el hecho de que los problemas vinculados al destino de la identidad de diferente tipo, incluida la cultural, dependen directamente de los procesos de globalización que tienen lugar en el mundo contemporáneo. No sorprende entonces que la problemática de la identidad se sitúe también entre los leitmotivos del discurso moderno.

No es casual, que justamente, la identidad cultural fue elegida como objeto de estudio. “Nuestros tiempos no son solo los de la época de la globalización, sino también, de la época “del poder de las identidades”, escribía el conocido sociólogo español Manuel Castells, subrayando de esa manera la importancia del problema mismo y de su análisis que, en el contexto español requiere un enfoque altamente diferenciado, considerando el pluralismo cultural que se ha formado históricamente. Resulta curioso que Castells constatare,

simultáneamente, el primado de la identidad cultural sobre otras de sus variedades, y por consiguiente, “su dominio en la “comunidad de redes contemporáneas” [2, p. 6]. Según muchos investigadores rusos e iberoamericanos, el cuadro de las consecuencias globalizantes sería incompleto sin dar cuenta de la situación vinculada a la identidad cultural, debido a que esta última provoca la mayor cantidad de discusiones. Y la incursión en el área cultural iberoamericana está condicionada por el hecho de ser altamente representativa, desde el punto de vista del tema examinado.

Para comenzar es necesario convenir en la terminología. A causa del carácter *polisemántico* de ambos conceptos, los investigadores renunciaron prácticamente a los intentos de elaborar definiciones definitivas de cada uno de ellos. En lo que se refiere a la globalización, según el profesor norteamericano William McBride, “la globalización es un vocablo de muchos significados, que siempre ha sido muy difícil de determinar, debido a que, con el avance del proceso de la globalización se amplía también el sentido de esta noción” [3, p. 80]. Lo mismo se puede afirmar del término “identidad”. El investigador ruso Vladímir Sergueievich Malájov decía que, “sobre la identidad, nacional, étnica, cultural, etc., se habla tanto y con tanto gusto que, involuntariamente comienzas a creer que, quienes pronuncian estas palabras saben con firmeza lo que en realidad significan. Sin embargo, resulta que con un examen más detenido, el sentido de los vocablos empleados no siempre es claro, incluso, para quien los expresa, y en todo caso, se difiere según quien lo que dice” [4].

El prestigioso culturólogo cubano Pablo Guadarrama González va, dentro de un singular nihilismo terminológico,

más allá aún: “Con la actual internacionalización creciente de la vida social se torna más fácil distinguir las similitudes y diferencias que existen en las culturas de distintas regiones. Incluso en un mismo país, las diferencias de las manifestaciones culturales son a tal grado enormes que permiten siempre poner en tela de juicio la noción misma de la identidad cultural” [5, p. 101].

A mi entender, semejante pesimismo terminológico no está justificado, no obstante que, en cada uno de los juicios citados existe una u otra porción de verdad.

Entonces, ¿qué hacer en tal situación? La conclusión se impone por sí misma: en cada caso concreto hay que recurrir inevitablemente a las reducciones y, operar con definiciones de trabajo. En el contexto de esta publicación, la globalización es interpretada en el sentido más amplio, como un proceso complejo de la integración mundial de los países que comprende la unión de las esferas política, económica y cultural. A su vez, la identidad cultural es la toma de conciencia por el hombre de su pertenencia a una comunidad, que le permite determinar su lugar en uno u otro espacio sociocultural.

Involuntariamente surge la interrogante: ¿cómo se relacionan la globalización y la identidad cultural en el mundo moderno? De la búsqueda de la respuesta se ocupan investigadores de muchos países, incluido Rusia, estados ibéricos y latinoamericanos. Trataremos de desentrañarlo.

Hace relativamente no mucho tiempo, estos dos fenómenos eran considerados como antagonistas incondicionales, al ver en la globalización tan solo una amenaza para la conservación de la identidad cultural. En realidad, esto no es del todo así, es más, no lo es en absoluto. Su relación en el mundo moderno es mucho más compleja de lo que pueda parecer a primera vista,

debido a que la globalización representa un proceso contradictorio que entraña, al mismo tiempo, tanto riesgos como perspectivas positivas, incluso en el ámbito cultural.

Así que, desde el punto de vista axiológico la globalización es ambivalente, lo que significa que resulta injusto calibrarla solo con el signo “menos”. Uno de los primeros que prestó atención a ello fue el clásico contemporáneo de la literatura latinoamericana Mario Vargas Llosa. El escritor asevera que, “las declaraciones infundadas contra la globalización y a favor de la identidad cultural son el testimonio del apego a la concepción estática de la cultura, lo que no tiene un fundamento histórico.... La globalización amplía radicalmente la concesión, a todos los ciudadanos del planeta, de la posibilidad de edificar sus identidades culturales individuales mediante acciones voluntarias, en correspondencia con sus preferencias propias y motivaciones recónditas” [6].

Y en realidad, lo paradójico de nuestra época consiste en que la globalización crece, mientras que la identidad no se extingue en absoluto sino que, a veces, incluso se robustece. Y no solo porque la acción genera la reacción. La razón consiste en la interacción exclusivamente compleja de estos dos fenómenos que, según mi convicción profunda, resulta más correcto examinar a través del prisma de un enfoque dialéctico, el que se asienta, como es sabido, en la noción sobre los objetos y las cosas del mundo entorno, como regularmente cambiante. Porque, tanto la globalización como la identidad experimentan transformaciones de distinto tipo, en el contexto de nuestra época, lo que el culturólogo británico Sygmund Bauman definía de “modernidad líquida”. “Los tropiezos, lo inconsecuente, lo inesperado son fenómenos corrientes en nuestra vida. Ellos han

devenido incluso, realmente indispensables para muchas personas, cuya inteligencia no puede ya nutrirse con nada más que los cambios pujantes y los estímulos en renovación continua... Ya no podemos soportar nada duradero” [7, p.7]. Con el objeto de llegar al quid de la situación existente, y de intentar extrapolarla al futuro, es indispensable detectar los pro y los contra de la globalización con respecto a la identidad cultural, en nuestro caso concreto, iberoamericana.

Aspectos positivos y negativos de la globalización

Son bien conocidos los aspectos negativos de la globalización en la esfera cultural. Como justamente apuntaba el economista y politólogo norteamericano Tomas Shelley (1921-2016) “el proceso de globalización que vivimos es, en gran medida, también un proceso de globalización cultural. Y al igual que la globalización neoliberal amenaza la biodiversidad mediante una intensificación enloquecida del ritmo y el volumen de extracción, y consumo de recursos naturales, la misma también amenaza la diversidad cultural”.

Entre los riesgos principales figuran tales como:

- la estandarización y homogeneización de la cultura;
- la violación del equilibrio entre las tradiciones y las innovaciones;
- el primado sin precedentes de la cultura de masas sobre la elitista;
- el “atraso” del desarrollo cultural que conduce a la desigualdad informativa y comunicativa;

- la superioridad del volumen y del papel de los torrentes informativos;
- la pérdida por algunas culturas étnicas de las características básicas, que tiene por consecuencia la transformación de los modelos de la identidad etnocultural;
- el desgaste del núcleo del idioma nacional como resultado de la ampliación de las asimilaciones linguo-informativas, indispensables para las comunicaciones en el espacio informativo mundial;
- y por último, la amenaza de la formación de una cultura cosmopolita global, que nivela la singularidad nacional de las culturas.

Todos estos riesgos, reales o potenciales, existen. No es necesario ir muy lejos para los ejemplos de la homogeneización cultural. Estos son los blockbusters que se filman en distintos países, incluidos los ibéricos y los latinoamericanos, las teleseries que se presentan por años, las tiradas de veras astronómicas de literatura de entretenimiento, mayoritariamente de baja calidad. En esencia, todos estos artefactos son una suerte de clones, privados prácticamente de originalidad. Como consecuencia de semejante estandarización, la sociedad contemporánea se torna cada vez más vulnerable en el plano del desarrollo cultural. Los conocimientos y los valores seudoculturales alcanzan una amplia propagación, ese fenómeno que fuera definido por el filósofo Merab Konstantínovich Mamardashvili (1930-1990) como paracultura.

El cuadro recreado parece ser bastante siniestro, de no ser por una circunstancia. Afortunadamente, no todos los riesgos que fueron mencionados se materializan, lo que es evidenciado de manera patente, entre otros, por ejemplos de los países del

área cultural iberoamericana.

Todo lo dicho constituye una visión unilateral sobre el algoritmo de las relaciones mutuas de la globalización y de la identidad cultural. Un enfoque dialéctico requiere prestar atención a los aspectos positivos de este fenómeno. Es evidente el hecho de que la globalización opera como factor no solo de la transformación, sino también de la pluralización de la identidad, generando nuevas formas y modelos de vínculos mutuos y de interacción de las sociedades, incluyendo su enriquecimiento espiritual recíproco. Como con justicia apunta el culturólogo nacional Gafur Gubáievich Sálíkhov, “con el trasfondo de la globalización se intensifica hoy día el movimiento de las naciones, de los pueblos y las culturas hacia la reafirmación de su identidad y de su idiosincrasia, se agudiza la búsqueda de las vías del desarrollo armónico” [9]. Un motivo análogo se escucha también en el discurso científico brasileño: “La globalización cultural proporcionó la interacción entre los países de todo el mundo, fomentando el intercambio de productos y facilitando la relación entre las personas, haciendo de esta manera un gran impacto cultural sobre la sociedad” [10].

Efectivamente, se puede observar que los logros y los descubrimientos del presente penetran a menudo en las culturas tradicionales de todas las etnias de Iberoamérica que acogen y asimilan los elementos de la cultura mundial y, a su vez, manifiestan ellas mismas la capacidad potencial de dar nuevos impulsos tanto a la cultura iberoamericana como a la mundial.

Para nosotros es bien conocido el aporte de las culturas española, portuguesa y latinoamericana al acervo de la cultura mundial del siglo XX, ya sea en la literatura, la música, la arquitectura, las bellas artes o el cine. Baste con recordar a los escritores Gabriel García Márquez (1927-2014) y José

Saramago (1922-2010), a los compositores Heitor Villa-Lobos (1887-1959) y Astor Piazzola (1921-1992), a los pintores José David Alfaro Siqueiros (1886-1974) y Emiliano de Cavalcanti (1897-1976), a los cineastas Pedro Almodóvar (n. 1949) y Glauber Rocha (1939-1981), y a muchos, muchos otros. Este listado es de veras interminable. Todos estos brillantes exponentes de la cultura iberoamericana han estimulado realmente, no en las palabras, sino en las obras el proceso de desarrollo cultural de la humanidad.

Además, la globalización abre, en el plano cultural, el acceso al pluralismo, es más, no solo en el plano de la autoidentificación, sino también en el de la posibilidad de la opción de las vías del desarrollo sociocultural. Semejante pluralismo nivela una alternativa rigurosa: ora global, ora local. Estas dimensiones resultan ser compatibles. No es casual que surgiera y deviniera popular el término de la *glocalización* (el que ha recibido, a propósito, propagación también en el discurso científico de los países ibéricos y latinoamericanos). Este término implica el proceso del desarrollo económico, social y cultural que caracteriza la coexistencia de las tendencias diversificadas.

No tengo la posibilidad de explayarme en este fenómeno, sin embargo, estoy convencida de que es indudable su manifestación en la realidad, y evidencia justamente el carácter dialéctico de la interacción de la globalización y de la identidad cultural, gracias a lo que, en el contexto de los procesos globalizantes, en lugar de la esperada desaparición de las diferencias regionales sucede su conservación e intensificación. En lugar de la fusión y de la unificación surgen también, y cobran fuerza los fenómenos de un orden distinto, tales como, la

acentuación de la atención a las diferencias locales, el crecimiento del interés en las tradiciones de la antigüedad profunda, el renacimiento de los dialectos y toda una serie de otros. Los ejemplos que ilustran esta tesis los encontramos también en España, con su veneración por el patrimonio de las culturas nacionales, tanto materiales como inmateriales. Y en Portugal, con la actitud genuinamente sacra de sus habitantes por las tradiciones seculares de la cultura nacional. Y en América Latina, con su fidelidad a los carnavales, cuyas raíces parten de la época precolombina y del período colonial.

Tendencias fundamentales de la interacción dialéctica y nuevos tipos de identidad

Pero, ¿cuáles son en el mundo presente las tendencias fundamentales de la interacción dialéctica de la globalización y la identidad cultural? Lo curioso es que ellas desmienten muchas previsiones anteriores. Por ejemplo, en lugar de la esperada extinción de las diferencias regionales se puede percibir su conservación e intensificación; en lugar de la fusión y de la unificación se observa un agudizamiento de la atención a las particularidades locales; en lugar del olvido, el crecimiento del interés en las tradiciones de la antigüedad lejana; en lugar de la unificación lingual, el renacimiento de los dialectos.

Un signo de nuestros tiempos es también el surgimiento de nuevos tipos de identidad. Me detendré sucintamente en dos de ellos, fácticamente polares: la *identidad de la resistencia* y la *identidad digital*.

En lo que se refiere a la identidad de la resistencia, sus adeptos consideran la afirmación de la identidad sobre todo como la reacción activa a la globalización, la que interpretan

como fuente de la tensión social creciente. Ellos reaniman la terminología del filósofo social y revolucionario vest-indio Frantz Omar Fanon (1925-1961), y se plantean como objetivo “evitar el síndrome de la colonización”. Su consigna de defender la identidad por medio de la fuerza es, en cierta medida, consonante con la ideología postmodernista, la que junto con reconocer el derecho a la existencia de distintas posiciones ideológicas, no se opone, sin embargo, e incluso contribuye a la formación de modelos radicales de identidad, generando, en el caso extremo, condiciones para el cultivo del terrorismo. El ejemplo más palmario lo da el sector extremista de la población del País Vasco.

La consigna “la identidad es la resistencia” está acompañada por el llamado a distanciarse de lo que sus propagandistas definen como “identidad legalizada”, en alusión a la permitida desde arriba, la que, a su juicio, es en los hechos una forma velada de subordinación y, al final conduce a la pérdida completa de la identidad. El objetivo final de la identidad de la resistencia se extiende bastante lejos, llegando a la defensa de la independencia política plena, como ocurre, por ejemplo, en Cataluña.

La esencia del fenómeno de la identidad digital se oculta en su nombre mismo. En las investigaciones ya mencionadas de M. Castells y de toda una serie de sus correligionarios, incluidos el politólogo canadiense Arthur Crocker y el investigador norteamericano Francis Hammet se ha creado una concepción integral de la realidad virtual, como de un espacio imitativo complejo que no tiene una esencia ontológica propia, pero que ejerce una influencia multifacética sobre todas las esferas de la actividad humana. Procesos parecidos de virtualización tienen

lugar también en otras esferas, como en el arte postmodernista, la cultura multimedia de masas, las comunidades de redes de Internet, etc. Como resultado, surge la ruptura amenazante entre el espacio real y virtual. Aparece una “erosión” de las categorías habituales de la identidad, asentadas en la solidaridad grupal y en las tradiciones culturales. En España, Portugal y en América Latina, como resultado del nivel elevado de computarización, el fenómeno de la identidad digital devino uno de los sellos de la época de la globalización.

Balance preliminar y pronóstico

Tratemos de presentar en forma de tesis algunas conclusiones:

1. La globalización en el espacio de la cultura reviste un carácter ambivalente y contradictorio. Por una parte, tiene lugar la propagación por todo el mundo de una cultura urbanística unificada del tipo occidental, lo que conduce a la nivelación de las diferencias culturales. Por la otra, la globalización inicia procesos de crecimiento de la autoconciencia cultural y étnica que lleva a la diferenciación de las culturas, crea condiciones propicias para el diálogo intercultural y el intercambio de información cultural. Estos procesos se intensifican en el contexto de la globalización, adquiriendo una dinámica anteriormente insólita.

2. Ninguna globalización es capaz de presentar al ser humano fuera de una cultura determinada. De ahí que las ideas de la formación de la cultura mundial única, e incluso la fusión en un futuro previsible de las etnias, de las naciones y de los pueblos en una cierta “superetnia” planetaria o, “megasociedad” aparecen, dicho llanamente, problemáticas, y más bien, utópicas.

3. En las condiciones de la globalización creciente, la identidad cultural es sometida a modificaciones, sin embargo, no pierde por ello el núcleo ontológico. La interacción dialéctica de la globalización y de la identidad cultural en el espacio iberoamericano más bien contribuye y no obstaculiza la conservación de una multitud de culturas y de la multitud de identidades culturales.

4. La globalización constituye la prueba mayor para la identidad nacional y cultural, cuyo medio fundamental de superación son la tolerancia, el diálogo y la continuidad de las culturas.

A pesar de que las vías de la globalización son de veras desconocidas, se puede intentar extrapolar las tendencias existentes para el futuro. Sobre este particular existen distintos escenarios: desde los negativos al extremo hasta los sumamente positivos. A mi entender, los primeros de ellos no están avalados por fundamentos serios. Hoy en día, si es posible afirmarlo así, están pasados de moda. Resulta del todo evidente que la creación de una cultura cosmopolita única es uno de los mitos de la época moderna, al igual que, por lo demás, la pérdida completa de la singularidad local de una u otra cultura. Un ejemplo de escenario positivo entraña la postura del todo precisa formulada por el investigador norteamericano Martín Wolf, quien en su opus titulado, “El futuro de la globalización” escribía: “No podemos confiar en que los procesos de la globalización se detengan en el futuro, o que ellos van a ser favorables en todos los sentidos. Pero, debemos entender una cosa: al margen de cómo van a ser, depende de todos nosotros. Si vamos a abordar la globalización correctamente, este siglo

puede ser de una paz inédita, de la asociación y de la prosperidad” [11].

En el contexto de los muchos sucesos políticos que ocurren en el mundo del presente, es bastante difícil creer en esto, sin embargo, quisiéramos sobremanera que semejante previsión optimista se haga realidad con el tiempo.

Bibliografía References Библиография

1. Tilly Ch. 2003. Political Identities in Changing Politics. *Social Research*. Vol.70, № 2, pp. 605-620.
2. Castells M. The Power of Identity. Oxford, 2004, 354 p.
3. Макбрайд У. Глобализация и межкультурный диалог. *Вопросы философии*. М., 2003, №1, с. 60-85 [Makbrite U. Globalizatsiya y mezhkul'turnyi dialog [Globalization and intercultural dialogue. *Voprosy filosofii*. Moscow, 2003, No 1, pp. 60-85 (In Russ.)]
4. Малахов В. С. Неудобства с идентичностью. *Вопросы философии*. М., 1998, №2 [Malakhov V.S. Neudobstva s identichnostiu [Inconveniences with identity. *Voprosy filosofii*. 1998, No 2 (In Russ.)]. Available at: <http://www.igpi.ru/info/people/friends/malakhov/articles/1132596923.html> (accessed 05.07. 2018).
5. Guadarrama, Pablo. Pensamiento filosófico e identidad cultural latinoamericana. En: AAVV. Nuestra América frente al V Centenario, Heinz Dieterich (Coordinador). LAR; Santiago, 1992, pp. 99-121.
6. Варгас Льоса М. Глобализация и культурная идентичность. [Vargas Llosa M. Globalizatsiya i kulturnaya identichnost' [Globalization and Cultural Identity. (In Russ.)] Available at: <http://noblit.ru/node/1435> (accessed 09.06. 2017).
7. Бауман З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008, 240 с. [Bauman Z. Tekuchaya sovremennost' [Liquid Modernite] St. Petersburg, Piter, 2008, 240 p. (In Russ.)].
8. Schelling Th. Globalización e identidad cultural. Andalucía, 2009, December 13, 2016.
9. Салихов Г.Г. Проблема идентичности в условиях глобализации. *Век глобализации*. М., 2011, №1. С. 122. [Salikhov G.G. Problema identichnosti v usloviyakh globalizatzii. [The problem of identity in the context of globalization. *Vek globalizatzii*, Moscow, 2011, No 1. P. 122 (In Russ.)] Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-identichnosti-v-usloviyah-globalizatsii> (accessed 10.05. 2017).
10. A Globalização Económica e Cultural e Suas implicações no Cotidiano. Anahy, 06.12.2014.
11. Martin Wolf. Shaping Globalization. *Finance & Development*. IMF, September 2014. Vol. 51, №3.