
BRICS EN VÍSPERAS DE LA VII CUMBRE DE UFÁ (RUSIA)

Alexandr Bobróvnikov
Doctor titular (Economía) ILA
bobrownikow.al@yandex.ru

Alexandr Bobrovnikov
Institute of Latin
American Studies (Russia)

BRICS: TRAYECTORIA DEL DESARROLLO EN CONDICIONES DEL MUNDO EN GLOBALIZACIÓN*

Resumen: *En condiciones de crisis de la economía mundial y de las perspectivas inunívocas de su desarrollo en los próximos años, el autor reflexiona acerca de la formación de la alianza BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica). Se presentan ideas acerca del carácter de la reestructuración del sistema económico mundial y del proceso de desplazamiento de su centro de gravitación a la región de Asia-Pacífico.*

Palabras clave: *crisis global, BRICS, sexto régimen tecnológico, ciclo del Pacífico.*

BRICS: DEVELOPMENT PATH IN THE GLOBALIZED WORLD

Abstract: *Relying on the crisis phenomena in the world economy and ambiguous prospects of its development in the nearest future author reflects on consolidation of the association BRICS (Brazil, Russia, India, China and South Africa). Happen to considerations about nature of the realignment of the world economic system and process of the offset of the center of gravity in Asiatic-Pacific region.*

Key words: *global crisis, BRICS, sixth technological paradigm, Pacific cycle.*

* Traducción del artículo publicado en la revista rusa *Латинская Америка* №2, 2015.

Continúa creciendo el interés hacia los problemas de desarrollo de BRICS. Y es natural en vísperas de la VII cumbre de esta organización, que se celebrará en Ufá (Rusia). En el artículo se cita el texto del informe “Perspectivas y prioridades estratégicas del ascenso de BRICS” al IX Foro Civilizacional, celebrado el 17 de diciembre del año 2014 y organizado por el Comité Nacional de investigaciones de BRICS, el Instituto Internacional Pitirim Sorokin – Nikolay Kondrátiev, la Universidad Estatal *Lomonósov* de Moscú, el Instituto de Estrategias Económicas, el Instituto de Latinoamérica de la ACR y el Instituto del Lejano Oriente de la ACR.

Comenzaré con dos tesis. En primer lugar, a nuestro modo de ver, la aparición de la asociación BRICS no fue casual. En cierta medida es un resultado natural y una peculiar proyección del propio proceso de globalización, del cual hablaremos más abajo. En segundo lugar, la formación misma de BRICS se inició en condiciones extremadamente difíciles y poco favorables.

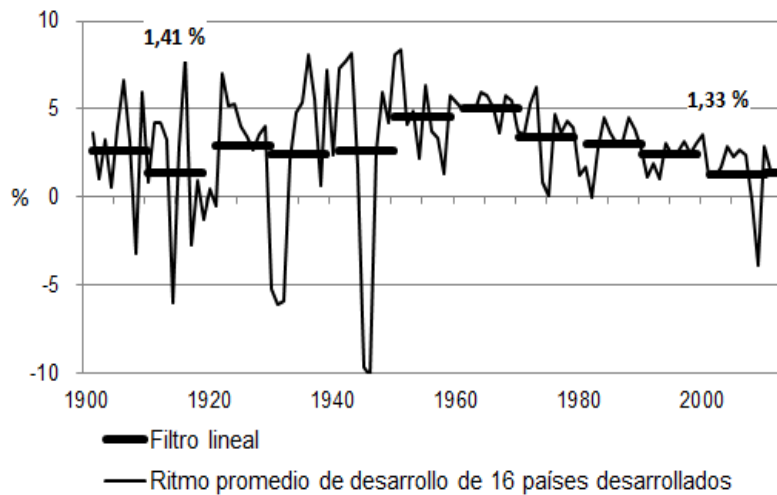
La economía mundial sigue encontrándose en un estado deplorable, del cual no se puede divisar salida alguna. Veamos, por ejemplo, la economía de 16 países más desarrollados, a los cuales les toca el 58% del PIB mundial (vea el Diagrama 1). Resulta que en la última década los índices de crecimiento tan bajos no se dieron allí durante casi cien años.

En los años 10 del siglo pasado todo comenzó con la primera crisis corporativo-bancaria de EEUU en 1907¹, y la crisis sistémica en el desarrollo de los centros del mundo capitalista, que le había seguido, por lo visto, pasó desapercibida en condiciones de la Primera guerra mundial, seguida por revoluciones en Rusia y en otros países de Europa. En todo caso, fueron precisamente éstos sucesos, que condujeron a serias

BRICS: trayectoria del desarrollo en condiciones del mundo en globalización transformaciones: por un lado, a la creación del Sistema Federal de Reserva de EEUU y, por el otro, al nacimiento del keynesianismo, o sea, la idea de intervención estatal en la regulación de la economía de mercado. Ahora no se divisa nada semejante.

Diagrama 1

Dinámica del PIB de 16 países desarrollados en los años 1901–2014 (en %)



Fuentes: cálculo del autor en base de: Maddison A. *The World Economy in the 20th Century*. Paris, 1989; UNCTAD Statistics: GDP, 1970-2012 (unctad.org/en/Pages/Statistics); IMF. *World Economic Outlook*. Washington, 2014, April; 2014, October.

Pero lo más importante no es ello, sino el hecho de que son muy vagas las próximas perspectivas del desarrollo. Tuve la oportunidad de ver varios pronósticos, por ejemplo, el de Askar Akáyev y de Vladímir Pantin, según los cuales en los años 2016–2018 a la economía mundial la esperan nuevas y duras

pruebas². A propósito, fueron similares las conclusiones, hechas por el investigador francés Jacques Attali aunque él pospuso la crisis para un período más tardío o sea para el año 2025³. Además, las negativas expectativas económicas no descartan, ni mucho menos, el pronóstico de Serguei Glázyev de que a fines del decenio en curso se iniciaría el viraje hacia un nuevo, el sexto, régimen tecnológico⁴. Otra cosa es, que para salir a la nueva trayectoria del desarrollo habrá que superar el abismo de la crisis global en turno. Es que en condiciones de la globalización ha cambiado el propio carácter del ciclo económico. Con envidiable regularidad aproximadamente una vez en diez años se produce una potente falla, que dentro de varios años derrumba la economía real. La última vez ello ocurrió en los años 2007–2009. En los años 2013–2014 el mundo está experimentando la segunda oleada de la crisis, que ya está azotando el sector real de las economías nacionales.

Para la nueva generación de las economías ascendentes la globalización ha tenido otra triste consecuencia. Es que en las condiciones de una economía de red más abierta los fenómenos de la crisis se propagan con mayor facilidad desde los centros desarrollados a los mercados emergentes. Tales crisis incluso llevan nombres correspondientes: la crisis latinoamericana a comienzos de los 80, la crisis en territorios eurooriental y postsoviético a comienzos de los 90, la crisis asiática en el linde de los siglos. He pensado mucho sobre como podríamos denominar la última crisis, y me inclino por llamarla “Mediterránea”. Es que abarcó una serie de países costeros del Sur de Europa y del Norte de África. Además, aquella fue la primera crisis global. Basta con decir que en los años 2008–2010 los efectos de la crisis se observaron en 100 de los 190 países del mundo (que figuran en las estadísticas del FMI), y,

BRICS: trayectoria del desarrollo en condiciones del mundo en globalización tratándose de los países desarrollados, en 33 de los 36. En los años 2011–2013 la crisis se manifestó en 43 de los 190 países.

Víctimas de las crisis en tiempos de la globalización financiera: caída máxima del PIB en el período (%)

Años	EEUU	BRICS	Otros países	Región más afectada
1977-1983	-2,5	India (-4,8), Brasil (-4,2)	Chile (-16,4), Perú (-12,6), Argentina (-11,5), Venezuela (-5,0), México (-4,6)	Latinoamericana
1987-1993	-0,9	FR (-35,2), Brasil (-3,7)	República Checa (-24,8), Hungria (-19,1), Polonia (-14,2)	Euro-oriental y CEI
1997-2003	+0,8	FR (-4,9)	Indonesia (-13,1), Tailandia (-11,9), Turquía (-7,5), Malaysia (-7,4), Singapur (-2,4), Taiwán (-2,2)	Asiática
2007-2013	-3,9	FR (-7,8), Brasil (-0,3), RSA (-1,5)	Libia (-62,1), Grecia (-22,6), Yemen (-12,7), Kuwait (-9,5), Croacia (-9,2), Italia (-6,7), Portugal (-6,3), EAU (-4,8), España (-4,0)	Mediterráneo

*Si la crisis dura más de un año, se presenta el valor acumulado de la caída del PIB.

Fuente: calculado por autor en base de: IMF. World Economic Outlook. Washington, 2014, October.

Cosa semejante no había ocurrido desde los tiempos de la Segunda guerra mundial. No obstante, ello no suscitó preocupaciones de la administración de EEUU ni de la dirigencia de la Unión Europea. Y el encuentro del G-20 en Brisbane (Australia) sólo confirmó que los jugadores mundiales más importantes no están dispuestos a tomar decisiones concordadas para evitar otra falla sistémica en la economía mundial.

Parece que lo único, que les preocupa a los líderes del “Occidente colectivo”, es la manera de trasladar los fenómenos de la crisis al espacio económico de BRICS. En realidad, los países, que integran esta asociación, pasaron la última crisis mejor que los demás, y sin embargo, se les pronostican tristes perspectivas. Así, por ejemplo, opina Ricardo Hausmann, jefe del Centro para el Desarrollo Internacional de Harvard, ex ministro de planificación de Venezuela. Hausmann centra la atención en que el desarrollo de BRICS fue un resultado de la combinación de altos precios de materias primas, de la afluencia de inversiones extranjeras y de la sobreestimación de las monedas nacionales del quinteto. “Se acabó la fiesta” – concluye con sarcasmo el perito⁵.

Sin embargo, el propio Hausmann no niega que en el último decenio ha cambiado notablemente la distribución de fuerzas en la economía mundial, y ante todo, gracias al ascenso continuo de China y de otros miembros de BRICS. Por ejemplo, en el año 2000 a los países desarrollados les tocaba el 46% de todas las reservas mundiales en oro y divisas, y a los países de BRICS – tan sólo un 13%. En los últimos años la relación es inversa: el 25% contra el 39% de BRICS⁶.

En el período de los años 2003–2013 el PIB de EEUU creció en precios corrientes 1,5 veces, mientras que el PIB conjunto de BRICS – 4,5 veces, aproximándose al máximo al PIB norteamericano. Correspondientemente, se produjo la redistribución de los flujos de capital internacionales. En diez años las inversiones extranjeras directas en la economía de EEUU crecieron 2,8 veces, mientras que en la economía de BRICS – 7 veces. Se va cambiando la situación en los mercados internacionales: en diez años la exportación de mercancías y servicios desde los países de BRICS creció 5,8 veces, mientras que desde EEUU – 2,2 veces. Como resultado, la parte de los países de BRICS en los mercados mundiales de mercancías alcanzó casi el 18%, contra el 5,5%, que les tocaba a comienzos de los años 1990. También en la exportación mundial de servicios su parte creció del 4% al 10%⁷.

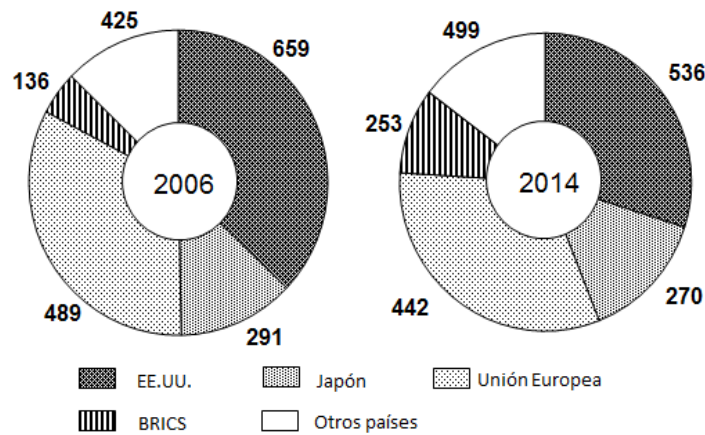
Es importante que tales procesos repercuten no sólo en los parámetros macroeconómicos, sino que abarcan también el segmento corporativo de los países de BRICS. En los últimos años el número de compañías del quinteto ascendente entre los 2 mil compañías globales más importantes ha crecido de 136 a 253, y su parte en la circulación global aumentó dos veces: del 4,5 al 9,3% (vea el Diagrama 2).

Como he mencionado antes, los especialistas opinan, que durante el decenio en curso finalizará la rama descendente del quinto ciclo de Kondrátiev y se iniciará el viraje hacia el ciclo siguiente, el sexto, o hacia el sexto régimen tecnológico. Además, Alvin Toffler, uno de los pronosticadores más conocidos, supone, que en el transcurso del actual cuarto del siglo se producirá otra de las “revoluciones corporativas” de turno⁸. De la experiencia anterior bien sabemos que semejantes transformaciones conducen al cambio de los principales

jugadores económicos. Y ello significa, que las corporaciones aeroespaciales, farmacéuticas, biotecnológicas y las nacientes corporaciones nanotecnológicas de los países de BRICS pueden desempeñar en la próxima espira del desarrollo un papel más independiente, pretendiendo a la ampliación de su nicho en los mercados internacionales.

Diagrama 2

Número de compañías de centros desarrollados y de BRICS entre 2000 corporaciones globales y la parte en el volumen global de ventas (en %)



Fuente: en base de los datos de «Forbes» (www.forbes.com/global2000).

A mi juicio, los sucesos del año 2014 demuestran con toda evidencia que los contragentes occidentales siguen con la esperanza de cargarles a BRICS y a los demás países ascendentes todos los costes de la futura transformación de la economía mundial. En realidad, se trata de la continuación de la

BRICS: trayectoria del desarrollo en condiciones del mundo en globalización estrategia neoliberal, que ellos mismos le ofrecieron al mundo hace dos o tres decenios. Pero lo que funcionó en caso de las economías nacionales de Latinoamérica, Asia Sudoriental y del mundo árabe puede fallar en caso de BRICS.

La propia oleada neoliberal introdujo correcciones, acelerando el proceso de redistribución de las fuerzas entre algunos componentes y niveles del sistema económico mundial.

Como opina con toda justeza Vladímir Davydov, una parte de las tradicionales funciones reguladoras del Estado en la economía nacional ha empezado a transferirse hacia “arriba”, a los bloques integracionistas regionales. Y la experiencia de la Unión Europea lo corrobora con toda evidencia. Otra parte de las funciones reguladoras era transferida hacia “abajo”, a nivel local (vea el Diagrama 3). Ello ocurría dentro del marco de la edificación de un nuevo sistema de relaciones del centro con las zonas internas (estados, provincias, regiones). Estas últimas, naturalmente, sentían el crecimiento de su propia “importancia”, cosa que originaba el tácito deseo de “autodeterminación” o, al menos, el deseo de construir especiales relaciones privilegiadas con el centro. Particularmente, ello explica los últimos sucesos en Escocia, Cataluña o en Ucrania.

Y es evidente, que hoy en día las economías de diferente nivel utilizan, básicamente, las técnicas y tecnologías similares, los métodos de organización de producción unificados (propagados e introducidos por el negocio transnacional). Se diferencian, ante todo, por el estilo de gestión económica. Naturalmente, para Luxemburgo le es más fácil controlar su economía, que para los EEUU o para China, aunque, tratándose de un país chico, siempre son más altos los riesgos de la influencia negativa de los mercados externos.


Correspondientemente cambia todo el panorama geopolítico y geoeconómico del mundo. Los EEUU y la UE se ven obligados a competir no sólo con las tradicionales economías nacionales, valiéndose de la regla “cada uno por sí mismo”. Los EEUU y la UE tienen que hacerles frente a semejantes estructuras político-económicas multinacionales, policulturales y multiconfesionales como BRICS. En este caso se trata de un tipo de competencia completamente distinto. China y la India son economías de tipo muy especial, diría que son economías de nivel casi planetario. Y el propio grupo BRICS es una singular asociación intercontinental, una “unión de uniones”, ya que cada uno de los integrantes del quinteto participa en toda una serie de asociaciones integracionistas. Como una analogía de esta asociación podría ser sólo el grupo de Cooperación Económica Asia-Pacífico pero, por ahora, se trata más bien de un proyecto para el futuro.

Diagrama 3

Estructura de la economía mundial

Economías y formaciones de nivel planetario	BRICS, China, India, APEC, OCDE
Economías o agrupaciones multinacionales, policulturales, policonfesionales	Rusia, Brasil, RSA, EEUU, Unión Europea, UE Euroasiática, Organización de Cooperación de Shanghai



Economías nacionales	Gran Bretaña, Francia, Alemania, México, Corea del Sur
	
Estados, provincias, tierras, regiones, departamentos	Escocia, Cataluña, Texas y otros

En uno de los trabajos hemos analizado el desarrollo de la civilización industrial y hemos determinado el ciclo atlántico, que lo caracteriza⁹. En cuatro ciclos de Kondrátiev, con duración de unos 50 años, se ha modificado la composición de actores más importantes en la economía mundial. El centro del desarrollo mundial se trasladó desde Gran Bretaña y de los países europeos continentales a la costa oriental de EEUU, y luego en sentido contrario – a la Europa unificada. Además, desde el nivel de la economía nacional británica fue subiendo poco a poco hasta el nivel de una gran agrupación regional – la Unión Europea.

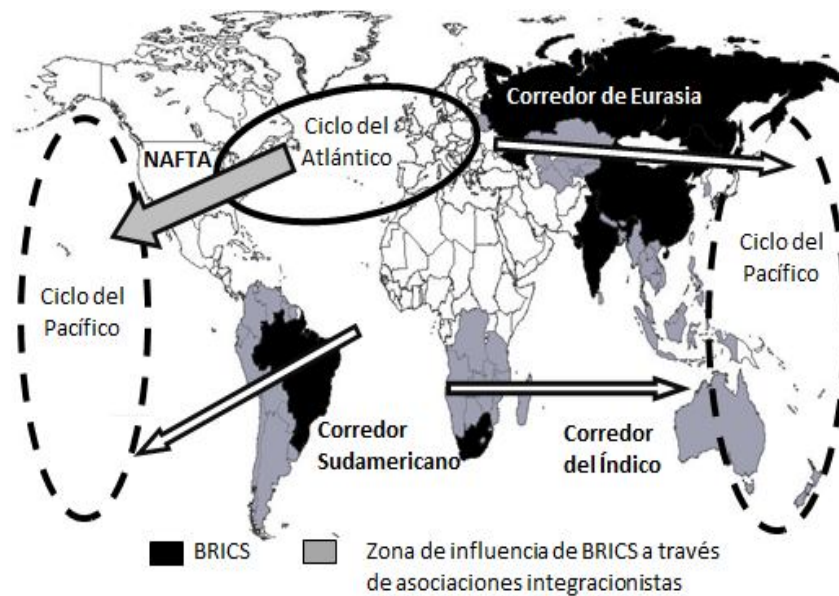
En la actualidad son pocos, los que albergan dudas en lo referente a la perspectiva del paulatino traslado del centro de gravedad del sistema económico mundial a la región del Pacífico. Sin embargo, se trata de un proceso bastante prolongado, que pasará por varias etapas y durará unos 25–30 años. Es que en la época posindustrial el desarrollo va acelerándose, y los ciclos de Kondrátiev se reducen, aproximadamente, dos veces¹⁰.

Y a medida del desplazamiento del centro de gravedad a la cuenca del Pacífico aparecerán regiones de actividad económica

elevada, que serán una especie de “corredores de transición”. Y no se trata de una hipótesis, sino de la usual práctica de la vida. El primer corredor se está formando en América del Norte. El propósito de EEUU de unir a NAFTA las zonas de libre comercio y de cooperación transatlántica y transpacífica es un evidente intento de culminar la formación del mismo. El proceso viene acompañado no sólo por desplazamientos externos, sino también por los internos, por ejemplo, el desplazamiento del centro de gravedad de la economía de EEUU desde Noreste al Sudoeste.

Diagrama 4

Hipótesis de “corredores” de elevada actividad geoeconómica en el período de transición hacia el ciclo del pacífico (siglo XXI)



Es evidente que en los tres casos restantes el papel más activo en la formación de corredores similares lo desempeñarán los estados de BRICS, cualquiera que sea el destino de esta asociación. Ahora los países del “Occidente colectivo”, sin darse cuenta de ello, estimulan con sus acciones (quieran o no lo quieran) la formación del corredor euroasiático.

Yury Yakovets menciona el potente desplazamiento histórico, la “línea divisoria” geocivilizacional¹¹. Y ésta es una idea muy razonable. Las pretensiones de EEUU al control monopolar del mundo y de la economía contemporánea se están haciendo cada vez más efímeras. Tanto más, cuanto a menudo se basan en una agresión no motivada. Pensándolo bien, a pesar de todas las peculiaridades de su camino histórico y de sus virajes inesperados en la política, los países de BRICS tienen una característica distintiva: todos los estados de este grupo se caracterizan por menor agresividad y por mayor tolerancia, en comparación con el “Occidente colectivo”. Además, la organización misma es muy singular: reúne a cinco de las doce civilizaciones, que existen en el planeta, incluidas dos con raíces históricas muy profundas (India y China).

Por ello el cambio de configuración de los mecanismos reguladores internacionales, debido a una participación más activa de los países de BRICS constituye un serio paso hacia un orden mundial más razonable y más estable. No es el choque de civilizaciones, como creía Samuel Huntington¹², sino la búsqueda de caminos hacia la cooperación tendrá que ser la tendencia dominante del siglo XXI.

El proceso de fortalecimiento de los cimientos institucionales de la asociación BRICS está continuando. Lo demuestran los resultados de la VI Cumbre en Fortaleza (Brasil). En condiciones de la inestabilidad continuada de los

mercados financieros internacionales los países de BRICS emprendieron pasos concretos para disminuir su dependencia de la presión , que ejerce el “Occidente colectivo”. Se crearon el Nuevo Banco de Desarrollo, orientado, en primer lugar, al fomento de los proyectos infraestructurales, y el Pool de reserva de divisas convencionales. Fue reconocida la conveniencia práctica de elevar el papel de las monedas nacionales en los pagos recíprocos entre los miembros del quinteto.

No hay dudas de que en la VII Cumbre de BRICS, que está por celebrarse en Ufá (FR), la atención estará centrada en la tarea de elaborar estrategias de desarrollo de mediano y largo plazo. En vista de ello vale pensar en la creación de un consejo coordinador de BRICS para evaluar y buscar respuestas a los desafíos globales de la actualidad. Lo mismo permitirá encontrar soluciones concordadas no sólo de los problemas supercríticos de las guerras o del terrorismo, sino también de los problemas más generales del desarrollo de la economía mundial, de los mercados financieros internacionales, de los problemas humanitarios y ecológicos. Tal consejo coordinador podría valerse en sus actividades del creciente potencial científico de los países-miembros de BRICS.

¹ Esta crisis fue descrita detalladamente, por ejemplo, en la monografía: Аникин А. История финансовых потрясений. От Джона Ло до Сергея Кириенко. М., 2000. С. 103-114.

² Акаев А.А., Пантин В.И. Финансово-экономические кризисы и геополитические сдвиги: анализ и прогноз // Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития. М., 2011. С. 72, 74-77.

³ Аттали Ж. Краткая история будущего. СПб, 2014. С. 149-150.

- ⁴ Перспективы и стратегические приоритеты восхождения БРИКС. Научный доклад к VII Саммиту БРИКС. Под редакцией Садовниченко В.А., Акаева А.А., Никонова В.А., Яковца Ю.В. М., 2014. С. 148-153.
- ⁵ Хаусманн Р. Вечеринка закончена // BRICS Business Magazine. М., 2014 // <http://bricsmagazine.com/ru/articles>
- ⁶ Según los datos de la UNCTAD de 2013 // www.unctadstat.unctad.org
- ⁷ World Bank data sets // <http://data.worldbank.org>
- ⁸ Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2001. С. 67-85, 218-220.
- ⁹ Давыдов В.М., Бобровников А.В. Роль восходящих гигантов в мировой экономике и политике (шансы Бразилии и Мексики в глобальном измерении). М., 2009. С. 36-40.
- ¹⁰ Vea más detalles en: Бобровников А.В. Макроциклы в экономике стран Латинской Америки. М., 2004. С. 361-363.
- ¹¹ Яковец Ю.В. Генетические коды цивилизаций: типы и судьба // Партнерство цивилизаций. М., 2013. № 4. С. 18-23.
- ¹² Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003. (Samuel Phillips Huntington. El choque de civilizaciones: El Debate.)